



La relación entre la historia y la literatura: una mirada a la obra de Mika Waltari

The relationship between history and literature: a look at the work of Mika Waltari

Fernando Arturo Romero Ospina

Docente actual de la Institución Educativa

Departamental Gonzalo Jiménez De Quesada Sede

Rural Cuayá, municipio de Suesca en el departamento de Cundinamarca de Colombia.

Licenciado en Pedagogía Infantil

<https://orcid.org/0000-0002-4744-3234>

humanodelirio@yahoo.com

Enviado el 07 de febrero, 2025 / Aceptado el 15 de diciembre, 2025

<https://doi.org/10.5377/rtu.v14i41.22015>

Palabras Clave: Literatura, historia, lectura, novela histórica.

Keywords: Literature, history, reading, historical novel.

RESUMEN

El siguiente texto quiere reflexionar sobre la relación entre la historia y la literatura, esta última entendida como un fenómeno polisémico que se vincula en el arte, la estética y los fenómenos sociales de la época. Por esto se quiere tomar como referencia las obras de Mika Waltari (1908-1979), quien nos lleva en su lectura no tan solo sucesos históricos sino un camino de reflexión sobre la vida, la religión y la existencia humana como es el caso de en su libro Sinuhé el Egipcio en que abarca el reinado de Akenatón.

Ante esta reescritura de la historia que nos ofrece, Waltari plantea puntos de interés sobre elementos del pasado confrontándolos con el hombre del siglo XX, una trayectoria que desvelan las vicisitudes de la realidad, por lo cual se utiliza una metodología cualitativa de tipo descriptivo-interpretativo mediante la lectura de cinco obras de este autor.

Con este contexto, lo que se busca es establecer cómo desde la obra de Waltari plantea una forma de entender la literatura y la historia como una reescritura desde la realidad para convertirla en historia de reflexión permanente del ser humano, pero también cómo la novela histórica genera la pregunta sobre lo que se entiende por la verdad ya que son relatos interpretativos donde está presente la creación artística y veracidad de los hechos.

ABSTRACT

The following text aims to reflect on the relationship between history and literature, the latter understood as a polysemic phenomenon linked to art, aesthetics, and the social phenomena of the time. For this reason, we will take as a reference the works of Mika Waltari (1908-1979), who in his writing takes us not only through historical events but also on a journey of reflection on life, religion, and human existence, as is the case in his book Sinuhe the Egyptian, which covers the reign of Akhenaten.

In this rewriting of history, Waltari raises points of interest about elements of the past, confronting them with 20th-century man, a trajectory that reveals

the vicissitudes of reality. For this reason, a qualitative descriptive-interpretative methodology is used through the reading of five works by this author.

In this context, the aim is to establish how Waltari's work proposes a way of understanding literature and history as a rewriting of reality to turn it into a history of permanent reflection on human beings, but also how the historical novel raises the question of what is meant by truth, since these are interpretative narratives in which artistic creation and the veracity of the facts are present.

INTRODUCCIÓN

Mika Waltari (1908-1979) fue un escritor finlandés polifacético quien escribió en diversos géneros literarios como son: cuentos, poemas y obras de teatro, pero es recordado especialmente por sus novelas de corte histórico que abarcan diferentes tiempos y acontecimientos siendo su libro Sinuhe, el egipcio el más destacado ya que se efectuó una película con el mismo nombre en el año 1954, estando nominada al Oscar por mejor fotografía.

La obra de Waltari en su conjunto merece un reconocimiento y un análisis por tocar diversos temas, pero en este caso se analiza 5 novelas históricas o novelas de corte histórico que nos trasladan a diversas épocas de la humanidad, ya que dentro de escritura se le ha reconocido no tan solo por su prosa alegre, reflexiva y crítica de la realidad sino también por el manejo riguroso que se mantiene de los sucesos históricos, identificando aspectos característicos de la época que no solo se reducen a la descripción de personajes históricos sino que también comenta aspectos de la vida cotidiana que marcaron cada época.

De la misma manera, en las obras seleccionadas tiene en común que son narraciones en primera persona quienes describen sus viajes y vicisitudes, expresando sus críticas a la sociedad en que viven, las guerras que se hacen presentes, la construcción de los ídolos en el tema de la religión, sobre el pasado y presente busca la redención, convirtiéndose esto en un pretexto por parte del autor para manifestar las preguntas que tiene el hombre del siglo XX con personajes ficticios del pasado.

En este sentido, las novelas históricas de Mika Waltari construye una relación entre la literatura y la historia de forma dialéctica, que no se puede reducir a una didactización de la historia, no es simplemente una forma de aprender historia, sino que da un paso adelante en la conexión entre el pasado y el presente por los temas que se trabajan para una reflexión profunda del ser humano.

Nos permite preguntarnos sobre la verdad, como un fenómeno de la interpretación de la realidad, donde los hechos del pasado los conocemos en especial desde los relatos que están mediados por la imaginación y la subjetividad de los autores por ejemplos historiadores romanos como Tácito y el judío Flavio Josefo hablan de Jesús y se convirtieron en fuentes no cristianas que hablan de la historicidad de Jesucristo pero estos relatos se dan tiempos después o la historia de los emperadores romanos que no se registraron ipso facto sino con el correr de los tiempo siendo fuentes utilizadas por los historiadores.

De esta manera, la relación entre la historia y la literatura genera encuentros y desencuentros dando pie a preguntas como las que realiza Sarlo (1991) vinculadas a la historicidad de la literatura, la historia en la literatura y el usos histórico de la literatura ya que se puede presentar una ambigüedad de los hechos históricos, la no apreciación de la obra literaria desde un componente estético o la reducción de la historia a la ficción, sin comprender la posibilidad que nos brinda este tipo de obras como interpretaciones y reescrituras de las realidades no tan solo a nivel contextual sino temporal.

En este sentido, es importante generar algunas claridades sobre lo que se entiende por literatura lo cual no es fácil porque tiene diversas definiciones ya que podemos entenderla como una obra artística que visualiza las transformaciones socio-culturales, reflejando la vida de manera emocional y reflexiva no tan solo a nivel subjetiva del autor sino de las condiciones de la sociedad.

Pero, si tomamos la obra del matemático francés Henri Poincaré (1854-1912) que habla sobre uno de los problemas “los tres cuerpos” que ha causado gran deleite en físicos y matemáticos donde se plantea la dificultad de determinar la posición y velocidad de tres cuerpos que se atraen de forma gravitacional planteando la teoría del caos, acaso estos textos ¿no se puede considerar como literatura?

La dificultad de una definición clara sobre que es la literatura también es descrita por Eagleton (1988) ya que plantea que una definición básica podría ser un escrito que es ficticio, pero esto está lejos de la realidad, puesto que la literatura inglesa abarca tanto escritos de Milton como ensayos otra postura que retoma es la de los formalistas rusos quienes consideran que la literatura transforma el lenguaje ordinario sin embargo para Eagleton (1988) esta postura reduce la literatura a poesía.

Entonces, Eagleton (1988) explica que dar una definición de la literatura no tan solo se reduce a un hecho objetivo sino también a la ideología que se esté haciendo presente, conformándose juicios de valor que van cambiando dependiendo de los contextos ya que en Inglaterra en el siglo XVIII se consideraba literatura texto de la filosofía, historia y ensayos entre otros por lo que se considera que la literatura es un fenómeno histórico del siglo XX.

Otra postura es la de Aguilar (1972), quien considera que “a través de los tiempos, la literatura ha sido el más fecundo instrumento de análisis y comprensión del hombre y de sus relaciones con el mundo” (p.79) con lo cual, el autor destaca autores de la altura de un Sófocles, Shakespeare, Cervantes y un Kafka entre otros que son representantes de diferentes formas de comprender al ser humano y las realidades que vive, preguntándose por su existencia pero que se encuentran vinculados en el entramado cultural.

Otro punto de vista es la de Perdomo (2009) quien describe como la definición de literatura se relaciona con la cultura y la sociedad dándose tres acciones específicas que son: la creación verbal, investigación de la creación verbal y la práctica institucional, es decir que ciertas personas que llamaremos escritores manifiestan de forma artística por medio de la escritura y se conservara para ser patrimonio cultural.

En el caso de la historia, también se presentan dificultades para tener un acuerdo ya que para Carr (1985) refleja la posición en el tiempo y sobre la representación que tenemos de la sociedad en que se vive argumentando que existe corrientes dispares como la historia moralizadora que tenía su centro de interés en mostrar lo que “realmente sucedió” a lo cual se acompañó con los positivistas que señalaban la historia como ciencia.

Por lo tanto, para Carr (1985) exhorta a describir que los hechos del pasado no se relacionan con una serie de datos temporales y que “los hechos sólo hablan cuando el historiador apela a ellos: él es quien decide a qué hechos se da paso, y en qué orden y contexto hacerlo” (p.15) por lo que el historiador selecciona entonces cabe preguntar cuál es su proceso de selección.

Con el anterior panorama, la relación entre la literatura e historia la podríamos rastrear en la memoria como señala Mantecón (1995) ya que para los griegos la diosa Mnemósine cumplía la función de revelar lo real, de la relación que sostuvo con Zeus dio origen a los nueve Musas destacándose de ellas a Clío la cual ayudara a las personas para conquistar el pasado siendo la musa de la historia y la poesía épica.

La relación entre literatura e historia no tan solo se describe en los mitos, para Mantecón (1995) en el siglo XVI las dos se vinculaban a una formación moral donde las novelas tenían que ser escritas en un marco de la instrucción mientras que la historia se debía destacar por la narración de hechos ejemplares. También tuvo un gran impacto el encuentro del Nuevo Mundo donde la realidad y la fantasía se hicieron presentes en los diferentes relatos.

Sin embargo, si bien la historiografía utiliza la palabra como instrumento como también lo hace la literatura además de la inspiración creadora que presentan objetos de estudios diferentes para Fonseca y Paz (2022) la historia tiene como objeto de estudio la estructura y los diferentes procesos que se dan en la sociedad y la literatura está más cercana al sentir como obra artística no se puede olvidar que la historia ha recurrido para estudiar por ejemplo a la cultura griega a la literatura de la misma.

En el caso de Mantecón (1995) cita al historiador Georges Duby el cual considera que el discurso que maneja el historiador se impone desde la veracidad más que el de la realidad, además es subjetivo ya que cada sociedad tiene sus formas de representar el pasado, concluyendo que el historiador inventa, pero están se encuentran en elementos que se puedan criticar y testimonios precisos existiendo la posibilidad de la hipótesis y su comprobación.

En la literatura se encuentra el acto creador vinculado al lenguaje, el escritor decide el destino de sus héroes, pero en la historia los personajes son de carne y

hueso, sin embargo, en el trabajo del historiador existe la cavidad a la imaginación porque sus fuentes están en constante debate sobre su interpretación ya que su recopilación de datos implica un descifrar.

Ahora, si seguimos a Fonseca y Paz (2022) quienes señalan que la literatura permite darle la voz aquellos que no están presentes en la historia y si tenemos esto presente las novelas históricas que realiza Waltari no se reducen a expresar situaciones ficticias con personajes de impacto cultural como puede ser las memorias de Adriano de Margarite Yourcenar, sino que presentan situaciones desde la vida cotidiana de las comunidades. siendo un recorrido entre los sucesos históricos y la ficción, siendo una línea en ocasiones muy delgada de establecer.

De manera, que la pregunta por el pasado sigue siendo válidas porque como dice Bloch (2001) “nuestro arte, nuestros monumentos literarios están llenos de los ecos del pasado; nuestros hombres de acción siempre tienen en los labios sus lecciones, reales o imaginarias” (p.42) donde la literatura como expresión artística genera posibilidades de una lectura del ser humano sin tener presente el tiempo.

METODOLOGÍA

Para poder efectuar el estudio de las cinco obras de Mika Waltari, se parte de la investigación literaria la cual parafraseando a Leo (2016) la persona que investiga la obra efectúa una interpretación tomando a Eco explica que existe un límite de la interpretación desde el sentido literal y la analogía de la proporcionalidad que se entiende con Beuchot ya que existe diferentes significados de un término, pero esto no implica que sea de forma indiscriminada.

Para Perdomo (2009) la investigación literaria en el siglo XX tiene como representante el formalismo ruso que surge en Rusia el 1914 dando como aportes a la modificación sobre lo que se entiende arte, literatura y texto buscando un método científico que permitiera un estudio serio de la literatura. Posteriormente, destaca Perdomo (2009) el estructuralismo se hace presente donde tiene la premisa que no tiene de forma presente al sujeto humano ni al objeto solamente queda un sistema de reglas.

Ahora, Perdomo (2009) resalta el nuevo método de crítica literaria en tres corrientes: la lingüística, hermenéutica y sociología la primera la obra literaria es un

artefacto invariable y objeto estético donde establece relación entre la obra literaria y la realidad. En referencia la corriente sociológica se dan estudios sobre la obra literaria y grupos sociales y la función de la literatura en la sociedad además del problema del significado de la obra literaria.

Finalmente, Perdomo (2009) destaca que los estudios sociocríticos se profundizan en el conocimiento literario entendiéndolo como hecho social desde la complejidad de la realidad textual por lo cual busca ser una sociología del texto de manera que la creación artística es una práctica social.

Con lo anterior, esta investigación literaria se instala desde un enfoque cualitativo ya que pretende una interpretación de la realidad, para Espinoza (2020) este enfoque los hechos que se quieren investigar se median por la hermenéutica puesto que se efectúa una relación entre la interpretación.

Se efectúa la revisión bibliográfica de cinco novelas de Waltari (Ver. Tabla 1) que se caracterizan porque sus protagonistas se ubican en momentos históricos de gran impacto a nivel entrando en contacto de forma ficticia personajes de la historia, pero también con la realidad social del momento generando una interpretación de la misma.

Tabla 1. Libros seleccionados.

Libro	Protagonista	Hechos históricos a destacar
Sinuhe, el egipcio	Sinuhe	Reinado del emperador Akenatón
El etrusco	Lario Turmo	Mundo mediterráneo del Siglo V a. c Incendio de Sardes La muerte del Rey Darío Pueblo Etrusco.
Marco el romano	Marco	Los inicios del cristianismo después de la crucifixión de Jesús

Libro	Protagonista	Hechos históricos a destacar
El ángel Sombrío	Juan Ángel	El sitio de Constantinopla por parte de los Otomanos en 1453.
El aventurero	Miguel	La unión de Kalmar Periodo de la reforma protestante donde se presenta las 95 tesis de Martín Lutero El saqueo de Roma de 1527

Nota. Autoría propia.

Esta lectura constituye una interpretación de la realidad social que plantea Waltari, pero genera una exigencia en el lector, una movilización de comprensión sobre los hechos que narra ya que se convierte en un juego en identificar qué elementos parte de la ficción y de las licencias que se permite con los datos históricos registrados.

En referencia a las obras estudiadas tiene un calidoscopio de temas que van desde conflictos religiosos, las tramas políticas, los conflictos armados, la medicina, los roles de los grupos sociales y la vida cotidiana entre otras, por esto para explicar la versatilidad de Waltari en sus relatos y generar una discusión sobre lo que se escribe y lo que se conoce a nivel histórico se selecciona fragmentos o apartados de cada uno de sus novelas.

Figura 1. Temas seleccionados

Sinuhé, el egipcio	El etrusco	Marco, el romano	El Aventurero	El ángel Sombrío
• Reinado de Akenatón	• La vida en Suburra • Fiestas Saturnales	• El rol de la mujer en el siglo I	• La relación entre fe y razón • La medicina	• El asedio a Constantinopla

Nota. Autoría propia

Esto permitirá reconocer en los relatos la sutileza en que Waltari combina lo ficticio con las evidencias históricas, pero también contrastar lo que se conoce y se desconoce, permitiendo entender que las novelas históricas no buscan reñir con la veracidad de los sucesos, sino que pretende darles respuesta a preguntas que aun no se responde y a los espacios vacíos que encontramos a lo largo de la historia desde la imaginación.

RESULTADOS

En primer lugar, iniciamos con una de las obras más conocidas a nivel mundial como es *Sinuhe, el egipcio* novela que se ubica en el antiguo Egipto donde *Sinuhé* es el médico del Faraón Akenatón esposo de Nefertiti. quien reino aproximadamente en 1353 a. C., narra en primera persona lo que se vivió en su reinado, pero sobre todo las consecuencias de la transformación religiosa efectuada por el faraón.

El faraón Akenatón en su gobierno declaro a Amón como un falso dios y al Sol como único dios llamándolo Atón esto produjo consternación en la población que vivía un politeísmo y pasaban al monoteísmo por una orden del gobernante, la cual también tuvo efectos en el poder de los sacerdotes y entes religiosos que vieron amenazado su poder.

Siguiendo *Sinuhé* en un principio toma partido por la creencia del Faraón, sin embargo, mientras transcurre el relato se da una época de enfermedades y amenazas de perder territorios por parte de pueblos enemigos, lo cual la población lo atribuía al enojo de los dioses, ante la difícil situación que se presentaba a nivel económico, revueltas populares y la creciente violencia religiosa *Sinuhé* se involucra en un entramado para asesinar al Faraón.

En la novela el plan del asesinato se da en la Ciudad del Horizonte donde se encontraba el faraón y su familia, en este lugar se encuentran Horemheb un general y Ai el sacerdote quienes les dicen “ Por esto, vas a trepanarlo hoy y harás que tu bisturí penetre lo suficientemente profundo para que muera según la buena vieja costumbre.” (Waltari, 1985, p.414) Sin embargo, *Sinuhé* decide administrarle un veneno lo cual le causó la muerte.

Realmente, la vida de Akenatón sigue siendo un misterio, permitiendo la creación en la literatura de versiones de lo sucedido como lo señala Ponce (2015) al describir la obra del escritor egipcio Naguib Mahfuz titulada “Akenatón, el que vive en la verdad” donde el escritor utiliza el recurso de la entrevista de personas cercanas al Faraón busca responder lo que sucedió en su gobierno buscando explicar sus éxitos y fracasos.

A nivel histórico Dulitzky (2004) comenta que la historia es un gran rompecabezas donde se presentan vacíos y esto sucede con el reinado de Akenatón, recordando que Henri Chevelier en compañía de algunos arqueólogos excavando el templo de Gempatón en 1925 encontrando una tumba que presentaba un enorme mentón, caderas anchas y pechos femeninos siendo algo inusual en las tumbas encontradas en su momento, esta tumba era la de Akenatón lo cual se ha generado diversas especulaciones sobre su origen.

El gobierno de Akenatón como explica Dulitzky (2004) realizó una reforma religiosa donde se establece Atón como único Dios, al suprimir el panteón de los dioses egipcios como señala Ardid (2007) tuvo alcances en la vida en todos sus ámbitos por lo cual se le consideró como un hereje ante los ojos del establecimiento religioso de la época considerándolo un falso faraón.

También, este cambio coincide con lo descrito en el libro del Éxodo que pertenece a la tradición judía pueblo que también se establece como monoteísta ante la influencia de pueblos de creencia politeísta, por lo cual se le considera una creencia revolucionaria en comparación con las creencias de los pueblos que vivían en la región.

Sobre la muerte del faraón sigue siendo un misterio, Ardid (2007) señala que “el último año de reinado de Amenofis IV (Akhenatón) que tenemos documentado es el 17. Es probable que muriera por causas naturales, aunque hay estudios que apoyan la tesis del asesinato”, mientras que Ribera (2018) explica como a partir de la iconografía encontrada egiptólogos como Alexander Moret o Adolf Erman establecen que la salud del monarca era débil y otros estudios señalan que podría haber padecido el síndrome de Marfan.

Pero no tan solo Waltari hace referencia a personajes que tuvieron influencia o que hacen parte de los centros del poder, sino que también busca conocer a las comunidades en su cotidianidad, representando sus padecimientos y sus entornos como sucede en el *Etrusco* que narra la vida de *Lario Turno* acusado del incendio del templo de Sardes 498 a.C., por lo cual debe huir y conoce diversos lugares entre ellos Roma.

En su llegada a Roma ciudad que poco a poco se está convirtiendo en un centro de poder se dirigen a la calle llamada *el Vicus Tuscus* el barrio de los etruscos vivían de forma acomodada, este nombre se le da según señala Nieto (2022) a un caudillo etrusco llamado Caeles Vibenna quien ayudo a Rómulo contra Tito Tacio y posterior a su muerte sus seguidores fueron a vivir en una zona baja de la ciudad.

Pero también, se nombra a Suburra antiguo barrio donde se ubicaba los prostíbulos, lugar marginal y considerado violento, comentando que “durante aquel invierno conviví con el populacho de Roma, mezclándome incluso con los elementos de vida más equivocada de Suburra, con el fin de aumentar mis conocimientos” (Waltari, 1975, p.413) en otro fragmento indica que “ el hedor a suciedad, de la fruta podrida y de las pieles curtidas llenaba las estrechas callejuelas de la Suburra” (Waltari, 1975,p.433) Efectivamente, este barrio existió como explica de Cesaris (2015) ubicándose en las laderas de las colinas del Quirinal y del Viminal, se le consideraba uno de los lugares más peligrosos de la ciudad de Roma.

Además, nos describe el circo romano y los Saturnales “Se cruzaban regalos entre los ciudadanos, cosa que en circunstancias normales los romanos nunca hubieran hecho” (Waltari, 1975, p.372) estas festividades explican el protagonista los años servían a los esclavos, el vino corría a raudales, no existía diferencia entre patricios y plebeyos.

Los Saturnales reciben este nombre por Saturno se le considero una deidad de los cultivos, del tiempo y las estaciones explica Lejavitzer (2021) es una de las fiestas más emblemáticas de la antigua Roma tiene su origen en Grecia con el nombre de Cronia, siendo el rey Tulio Hostilio quien las instaure en Roma llevándose a cabo en diciembre, en esta festividad se borraban las divisiones sociales, permitiéndose los juegos de azar algo que estaba prohibido y además “las Saturnales ofrecían esa

oportunidad de dejar atrás las faltas, las tinieblas, y renacer limpio y purificado” (Lejavitzer, 20212,p. 243) de manera que era una fiesta de alto valor para los romanos.

Por otra parte, en el caso del texto Marcos, *el romano* el protagonista se encuentra en el momento en que Jesús es crucificado y al tercer día su cuerpo desaparece formándose las primeras comunidades cristianas que posteriormente se expenderán en el imperio romano sufriendo persecución durante largo tiempo.

Esta obra es mas contemplativa, escrita en forma de cartas por parte del romano *Marcos Mecencio a Tulia Salve* quienes tenía una relación amorosa, durante su relato conoce la doctrina dadas por Jesús, su constante búsqueda lo lleva a conocer a los discípulos Juan y Tomás, hablar con Lázaro y su hermana además de María Magdalena.

Sin embargo, en este texto podemos destacar el rol que cumplía la mujer en esta época ya que *María de Beerot le explica a Marcos* “Cuando nace una mujer ni siquiera vale lo que un asno un animal. Cuando nace una hembra, el hombre se rasga sus ropas y ni siquiera mira a la criatura o dirige una amable palabra a su mujer (Waltari, 1960, p.275) termina señalando que a las mujeres del campo les iba peor porque eran obligadas a casarse.

Realmente, a lo largo de la historia las mujeres han vivido relegadas a nivel social y aunque en la época actual se han efectuado cambios en el pasado su situación era dramática, expone Mattioli (2021) que en la ley mosaica se caracteriza por el control de la conducta sexual en especial el de las mujeres las cuales se les tiene sospecha y desconfianza donde el matrimonio tenia como función el dar continuidad al linaje y que posteriormente con la teología cristiana se legitima el orden masculino sobre la sociedad y sobre las mujeres.

Por otra parte, en su novela “*El aventurero*” transcurre en el siglo XVI narrando las transformaciones sociales de la época como son la reforma protestante, el reinado de Cristian II de Dinamarca, la inquisición y el saqueo de Roma (1527). Miguel oriundo de Finlandia queda huérfano y posteriormente tiene que huir de su país natal acusado de traición para instalarse en París para estudiar teniendo la posibilidad de leer libros como “el elogio de la locura” de Erasmo de Rotterdam que le permiten tener otra perspectiva a nivel filosófico.

Pero se destaca las referencias que se tiene sobre la medicina, en un aparatado *Miguel* comparte con sus compañeros un brindis, uno de ellos de origen vasco dice “debo escaso agradecimiento al rey Carlos, pues la Santa Inquisición ha hecho que en mí país sea intolerable la vida para un estudiante libre que desea conocer la Medicina judía y árabe” (Waltari, 1976, p.90) esto refleja las tensiones que se vivían a nivel religioso en esa época y sus efectos en el campo de la ciencia.

Recordemos que en la península ibérica habitaron durante varios siglos las comunidades musulmanas, judías y cristianas, Rucquoi (2021) explica que la invasión musulmana en el 711 freno la conversión cristiana a los judíos y se dio paso a la búsqueda de una la convivencia y tolerancia entre las comunidades, pero esto no evito diversas polémicas ya que la conversión de una religión a otra se debía a presiones sociales o la búsqueda de altos cargos.

Sin embargo, después de la Reconquista del territorio español par parte de los Reyes Católicos, el 31 de marzo de 1492 estos decidieron firmaron un edicto en Granada para la expulsión de los judíos que no querían ser converso al catolicismo acusándolos entre otros por perversión religiosa, practicas usureras y su mala influencia generando una diáspora judía por el territorio europeo siendo evidentemente un acto de antisemitismo.

En relación al campo de la medicina en el califato de Córdoba en el siglo X se efectuó un intercambio de saberes entre Oriente y Occidente dándose contribución en las diferentes artes, ciencias y en la medicina destacándose las contribuciones de Maimónides (1138-1204), Avenzoar (1091-1161) y Averroes (1126-1198) este último como señala Álvarez (2021) escribió un tratado “el *Libro de las Generalidades de Averroes (Kitab Al-Kulliyat)* está considerado como un manual para la iniciación en la medicina” (p.68) obra compuesto por siete libros donde el primero por ejemplo se trata sobre la anatomía de los miembros, como describe Tejero *et al.*, (2024) trata entre otros de la conformación de los riñones y las vías urinarias.

De la misma forma, *Miguel* tiene contacto con Paracelso (1493-1541) para convertirse posteriormente en su ayudante donde lo describe en estos términos “era un mozo pequeño, pero nervudo, con grandes bolsas bajo los ojos y, aunque joven, empezaba a quedarse calvo como demostración de que era hombre de saber” (Waltari, 1976,p.126) posteriormente se presenta como Teofrasto Bombasto

Paracelso von Hohenheim quien ha viajado por España, Granada, Lisboa, Inglaterra y Holanda señalando la dificultad que tiene en ese momento con los médicos de la época por sus métodos ya que es acusado de magia negra.

La figura Paracelso fue muy influyente en el campo de la medicina ya que generó cambios a la medicina de la época renacentista. Como indica Lugones *et al.*, (2013) realizó un recorrido por casi doce años buscando conocer las causas de las enfermedades y la sanación mediante la medicina natural escribiendo a los 30 años su primera obra titulada “Paramirum”

Paracelso toma notoriedad como explica Marcelino *Et al* (2021) cuando cura al impresor Frobenius amigo de Erasmo de Rotterdam en Basilea, al ver esto la ciudad le ofrece el puesto de médico municipal sin embargo menos de un año en 1527 se tuvo que ir por la campaña de desprestigio que sufrió porque consideraba la naturaleza como autoridad encontrando entre sus aportes ver la medicina de forma holística, los inicios de la química farmacológica y escribir un tratado sobre las enfermedades que sufrían los mineros entre otras.

Finalmente, en cada uno de los relatos se tiene presente el tema de la guerra en especial en la novela *El ángel Sombrío* donde se narra el asedio de Constantinopla por parte de los Otomanos dirigidos por Mehmed II (1432-1481) hijo de Muhad II (1404-1451) narrado en forma de diario desde el 12 de diciembre de 1452 hasta el asalto final el 29 de mayo de 1453 siendo uno de los hechos más importantes en orden político mundial porque marca la desaparición del Imperio de Oriente.

Para contextualizar Constantinopla como nos recuerda Isaac Asimov (1996) tiene una larga historia de luchas y pugnas, su origen lo podemos rastrear según Asimov (1996) en el problema que tenían ciudades griegas en el siglo VII a. C., producto de sobre población se tenía escasez de comida y elevados precios por lo que los griegos con su espíritu aventurero se dirigieron a Helesponto (actualmente el estrecho de los Dardanelos) buscando establecer nuevas colonias y fundando ciudades.

En 657 a. C., una embarcación dirigida por un jefe llamado Byzas se detiene en la ciudad de Calcedonia la cual era muy prospera, pero al noroeste se encontraba un sitio que se caracterizaba por sus aguas que posteriormente se le llamara Cuerno

Dorado y gracias a esa posición era posible una defensa y el comercio en la zona, en este lugar que inicialmente se llamó Bizancio posteriormente se convertirá en la capital del imperio romano de Oriente renombrándose como Constantinopla.

La división del imperio romano en dos partes por parte Diocleciano en el 285 creó el imperio Occidental cuya capital fue Roma y el Imperio de Oriente siendo la primera que claudico ante la oleada de las tribus bárbaras que lo atacaba constantemente mientras que en el Oriental se mantuvo durante 10 siglos aproximadamente, generando procesos ilustrados que aún perduran como por ejemplo la idea de la monarquía a nivel político o en la vida cotidiana en el uso de los tenedores.

Si bien es cierto Constantinopla fue asediada en diversos momentos, en la novela “*El ángel sombrío*” nos describen los meses y días previos de la toma por parte de los otomanos, el protagonista *Juan Angelos* describe la angustia que vive la población al decir “En medio todo, la inquietud se va apoderando de los griegos. Profecías funestas corren de boca en boca; las mujeres cuentan sus sueños; los hombres ven presagios” (Waltari, 1979, p.46) además la flota papal no llegaba para poder defender a la ciudad causado la incertidumbre.

Siguiendo el relato el día 16 de enero de 1453 está el rumor que el Sultán construye buques mientras que el 21 de ese mismo mes obreros refuerzan la muralla en la Puerta de San Romano ya el 26 entra en escena Giovanni Giustiniani genovés quien tiene experiencia en batalla entablando amistad con nuestro protagonista.

Cada día nos describe la situación crítica que se está presentando como lo expresa *Juan Angelos* “el miedo y la angustia se han adueñado de la ciudad. la gente se ha vuelto silenciosas y cada cual mira con desconfianza a su vecino” (Waltari, 1979, p.111) ya el 22 de abril la situación se pone más crítica ya que en la colina una galera se deslizaba para ubicarse en el Cuerno de Oro por la ladera opuesta.

Finalmente, el 29 de mayo de 1453 Constantinopla cae donde se describe la escena de forma dantesca “En la principal, junto al Hipódromo y hacia la iglesia mayor, hay tanto cadáveres que no se puede transitar por allí sin pisarlos” (Waltari, 1979, p.318) mujeres, ancianos y niños personas del común que no pudieron huir fueron sufrieron las consecuencias del asedio.

Si bien, en esta novela se hacen presentes personajes como el genovés Giovanni Giustiniani (1418-1453) quien es considerado como la persona que comando la defensa de Constantinopla como lo explica Borghi (2021) su figura toma tintes heroicos porque rechazo la oferta de rendición resistiendo hasta la muerte también describe, la angustia y las consecuencias que tiene la guerra en la población civil sobre todo los desfavorecidos que no pudieron huir y su triste final.

De la anterior descripción de las obras estudiadas de Mika Waltari, podemos a comenzar a señalar que resulta de interés particular la relación que efectúa entre literatura e historia que se entrelazan desde la escritura y la memoria no tan solo como un recuerdo vivido o pasado sino como un acto estético, que está presente en diversos ámbitos que requiere de la palabra para ser recordada y confrontada con la realidad de cada una de las épocas.

Recordemos, como en la obra de Gabriel García Márquez (1967) *Cien años de soledad* narra en uno de sus apartados la epidemia del olvido sin que exista cura, Aureliano inicia a escribir los nombres de los objetos en hojas “con un hisopo entintado marcó cada cosa con su nombre: mesa, silla, reloj, puerta, pared, cama, cacerola” (Márquez, 1967, p.47) permitiendo con las palabras que no se refundieran en el olvido.

De manera, que el acto de la memoria parte de una selección del hecho para que perduren Jelin (2002) plantea como al preservar o conmemorar también implica un acto de olvido ya que se eligen lo que se va a contar siendo una reconstrucción de las historias vividas dotándolas de significado, acto que se hace desde la historia, pero en también en la novela histórica se busca desde la ficción.

Entonces el historiador como el escritor fundan sus escritos en las memorias las cuales parafraseando a Jelin (2002) se hace presente recuerdos y olvidos, narrativas y actos, pero también huecos o vacíos que se buscan completar, los cuales en la novela histórica se complementan con la ficción, con la pregunta ¿Qué pasaría?, ¿Quiénes serían los narradores ideales? ¿Cómo verificar lo ocurrido? Y ¿cómo completar este interrogante histórico?

En la escritura de Mika Waltari no reducen la historia simplemente a una acumulación de episodios o de hechos, sino que su hábil pluma toca diversos temas

y campos del saber de la época generando una reflexión sobre las influencias que se tuvieron en su momento buscando efectuar un retrato de las representaciones sociales e imaginarios de los individuos donde sus protagonistas se debaten entre sus ideales y los sucesos históricos, como también entre sus las creencias religiosas y la búsqueda de respuestas por medio de la razón y la ciencia.

Por otra parte, se ve la relación del oficio del historiador y el escritor de novelas históricas entendiendo que cada uno de ellos parte de unos intereses particulares, epistemología, y metodologías específicas donde el dentro de su oficio implica elegir los sucesos que serán transmitidos de generación en generación para su preservación imponiendo el sentido del pasado a otros, entrando en pugna con los individuos y las comunidades.

En el caso del escritor puede darle voz a las comunidades que fueron silenciadas convirtiéndose en un traductor atemporal de la realidad desde la imaginación y el acto creador que es la escritura para darle protagonismo a los marginados que la historia oficial ha olvidado, dándoles un nombre y un rol en las sociedades.

De igual manera, los diferentes relatos descritos el escritor juega con la línea delgada entre los datos que se tienen y la ficción, misma situación enfrenta el historiador, como señala Carr (1985) ya que sigue siendo sospechoso y excitante que se busque controlar los hechos históricos cuando se sabe poco sobre el pasado existiendo lagunas efectuándose un puzzle donde se busca de ciertas fichas para completar.

En esos vacíos históricos, entra la posibilidad de fantasear del escritor que le da sentido a la realidad y la búsqueda de contrastar hechos por parte del historiador se convierte en el juego del gato y el ratón que da pie para cuestionar el sentido de la verdad y no porque se quiera negar sino porque se anhela ese horizonte de la verdad que complete el puzzle para dar respuestas a las preguntas.

Otro punto a tratar es el rol de lector ya que no es un observador pasivo porque al leer como señala Bloom (2000) lleva un cambio, fortaleciendo nuestra personalidad y aprendizaje siendo placentero, en este caso el lector se involucra porque debe determinar como los sucesos narrados tiene un entramado de veracidad y ficción, su papel no es contemplativo sino participativo.

Para, Leo (2016) citando a Luis Goytisolo el lector permite que cada obra nazca, pero también que se genera diferentes interpretaciones de la misma, existiendo diferentes intereses, sensaciones y búsquedas que se pueden dar en el acto de la lectura y es que en la novela de Mika Waltari seleccionadas, tienen como elemento común que se utiliza la narración en primera persona por lo cual hace que el lector este más conectado con los protagonistas.

Finalmente, en la lectura de las novelas históricas de Waltari de forma sugestiva nos invita a preguntarnos por la historia oficial y las fuentes de la veracidad, generándose preguntas sobre ¿cómo se conecta el pasado con el presente?, ¿cómo se construye la historia? Y ¿Qué relación podemos establecer entre la memoria y el relato histórico?

CONCLUSIONES

Partimos entonces que la literatura que brinda el género de la novela histórica conlleva una lectura de la realidad social, económica, cultural y política de un determinado contexto histórico que puede generar una reflexión sobre la realidad del presente la cual la da el lector de este tipo de novelas.

La obra de Waltari esta atravesada por la relación que se entre el hombre y el tiempo, sus libros buscan dar una precisión a sucesos, contextos y aspectos de la cotidianidad que permita al lector precavido recordar, pero también toma la licencias para darle un nuevo sentido a esa realidad histórica, con personajes históricos como con imaginarios.

Esta serie de complementos se deben considerar no tan solo un acto de creatividad sino una posibilidad de comprender la relación de la historia y literatura de forma dialógica, no se busca generar una estratificación o una dependencia sino una posibilidad de dialogo entre el hombre del pasado y del presente desde las preguntas.

Por lo tanto, recordar con Bloch (2001) que considera que la historia es una ciencia en movimiento, pero también sigue siendo muy joven en busca de una claridad racional esto significa que no se debe despreciar obras como las de Mika Waltari, sino que permiten una visión diferente de la realidad evidenciado las

similitudes que puede presentar la literatura con la escritura de la historia, pero diferenciando los métodos científicos que se tiene presente en la historia.

Los relatos de Waltari son también una crítica por ejemplo con lo sucedió con Barbará en el libro de *El Aventurero* quien fue acusada de brujería tuvo que soportar torturas para finalmente morir quemada, este hecho comprende una situación de la realidad que se vivió donde el lector lo veo con los ojos de los hombres de esa época identificando las representaciones mentales instaladas, pero también genera preguntas ¿Cuánto realmente hemos cambiado de esa época a la actual?

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar E. Silva E. Silva (1972). Funciones de la literatura. En Teoría Literaria. Madrid: Gredos.
- Álvarez, G. B. (2021). La medicina árabe. Cuerpo, alma, salud y enfermedad. Estudios sobre Patrimonio, Cultura y Ciencias Medievales, (23), 65-80.
- Ardid, L. C. (2007). Nefertiti: nuevas interpretaciones. Ex novo: revista d'història i humanitats, 25-33.
- Asimov, I(1996). Constantinopla. Historia universal. Alianza Editorial.
- Bloch, Marc (2001) Introducción a la historia, México, FCE,
- Bloom, H. (2000). Cómo leer y por qué. Editorial Anagrama
- Borghi, B. (2021). Islam y musulmanes (y no solo) vistos por peregrinos en los diarios del siglo XV.
- Conocer al otro para conocerse a sí mismo. SÉMATA, 33, 1-20.
- Carr, E. (1985) ¿Qué es la historia?, Editorial Planeta De Agostini
- de Cesaris, A. (2015). ROMA: Paisajes de la estratificación. Revista ArteOficio, 11(11).
- Dulitzky, J. (2004). Akenatón, el faraón olvidado. Editorial Biblos.
- Eagleton, Ferry(1988). Una introducción a la teoría literaria. México, D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. Conrado, 16(75), 103-110.
- Fonseca, A. L., & de Hoz, M. P. (2022). Literatura e Historia: una relación dialéctica. In Literatura e Historia

- en el mundo clásico (pp. 9-30). Guillermo Escolar Editor.
- Hibbett, A., & Ríos, M. G. Guía de Investigación en Literatura.
- Jelin, E. (2001) Los trabajos de la memoria. España: Siglo Veintiuno editores. Pp.1-2,7.
- Lejavitzer, A. (2021). Las Saturnales romanas y su carácter de festividad agrícola. RIVAR (Santiago), 8(24), 237-246.
- Leo, J. (2016). La interpretación en la investigación literaria: intuición y método científico. La Colmena: Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México, (89), 11-21.
- Lugones Botell, M., Ramírez Bermúdez, M., & Miyar Pieiga, E. (2013). Paracelso. Revista Cubana de Medicina General Integral, 29(1), 105-110.
- Mantecón, M. D. C. V. (1995). La historia y la literatura, encuentros y desencuentros. In Reflexiones sobre el oficio de historiador (pp. 159-176). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Marcelino, S., Bordoni, G., & Saad, E. (2021). Paracelso. Prensa méd. argent, 267-271.
- Mattioli, M. A. (2021). Las Desigualdades de Género en la Iglesia y la Biblia. In XIV Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Nieto, J. M. P. (2022). El supuesto fragmento de Fabio Píctor transmitido por Arnobio: una propuesta. Revue des études anciennes, 124(1), p-57.
- Perdomo Vanegas, W. L. (2009). Fundamentos para una investigación en estudios literarios. Praxis Pedagógica, 9(10), 80–91. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.9.10.2009.80-91>
- Ponce de León A., X. (2015). Akhenatón, según Naguib Mahfuz. Revista De Historia, 1(22), 27-50. Recuperado a partir de <http://revistas.udec.cl/index.php/historia/article/view/238>
- Rucquoi, A. (2021). El “otro” en la España medieval: ¿convertirlo o temerlo? Dimensões: Revista de História da Ufes, (46), 19-43.
- Sabaté, J. R. (2018). Estudio de la iconografía andrógina de Akhenatón como estrategia política y religiosa. Polis: revista de ideas y

formas políticas de la Antigüedad,
(30), 87-124.

Sabaté, J. R. (2018). Estudio de la iconografía andrógina de Akhenatón como estrategia política y religiosa. *Polis: revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad*, (30), 87-124.

Sarlo, B. (1991). Literatura e historia. *Boletín de historia social europea*, (3), 25-36.

Souares, A. E. (2016). Una vida en Roma.

Tejero, I. O., Szczesniewski, J., García, M. S., Martín, F. S., Quevedo, A. I. L., Freire, F. D., & Cuesta, J. A. (2024). Las aportaciones a la patología urológica en Kitāb al-Kulliyate fi al-Tibb de Ibn Rushd (Averroes, 1126-1198). *Historia*, 3, 135-148.

Waltari, Mika (1960). *Marco el romano*. Plaza y Janes. Editores

Waltari, Mika (1975). *El etrusco*. Plaza y Janes Editores.

Waltari, Mika (1976). *El aventurero*. Plaza y Janes. Editores.

Waltari, Mika (1979). *El ángel sombrío*. El país.

Waltari, Mika (1985) *Sinuhe el egipcio*. Plaza y Janes Editores.

