

# El círculo restaurativo como técnica para investigar con niñez

## The restorative circle as a technique for researching with children

**Miguel Ángel Pleitez-Herrera**

*Doctor en Educación*

*Investigador*

Consejo Nacional de la Primera Infancia, Niñez y  
Adolescencia de El Salvador, El Salvador

Email: pleitezdante26@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9069-9828>

Fecha de recepción: 20-10-2025

Fecha de aceptación: 19-01-2026

### Resumen

Este artículo tiene como propósito analizar el potencial del círculo restaurativo como técnica de investigación social con niñez en el marco de los sistemas de protección, más allá de su uso habitual en la convivencia escolar o la resolución de conflictos. El estudio se desarrolló desde el método de Investigación Acción Participativa, articulando tres fuentes: el trabajo de campo con 17 niños de 9 a 10 años del Centro Escolar Caserío La Pedrera - San Salvador, El Salvador; los procesos de formación y reflexión metodológica generados junto al Centro de Liderazgo Restaurativo CIRCULA y las orientaciones directas del referente internacional en justicia restaurativa, John Braithwaite. Se diseñó y aplicó un guion de círculo restaurativo adaptado para fines investigativos, indagando cómo perciben los niños su participación en la familia. Los resultados muestran que esta técnica permite registrar información no solo verbal, sino también emocional y relacional, lo cual evidencia que su uso favorece un diálogo horizontal, seguro y ético, capaz de producir hallazgos situados y pertinentes. Se concluye que el círculo, más que sustituir a otras técnicas, brinda la oportunidad de fortalecerlas incorporando dimensiones relacionales, experienciales y democráticas que enriquezcan la producción de conocimiento para el ciclo vital de la construcción de instrumentos de gestión pública.

**Palabras clave:** Niño, investigación, metodología, trabajo de campo, participación social, prácticas restaurativas.

### Abstract

The purpose of this article is to analyse the potential of the restorative circle as a social research technique with children within the framework of protection systems, moving beyond its conventional use in school coexistence or conflict resolution. The study was developed using the Participatory Action Research method, articulating three sources: fieldwork with 17 children aged 9 to 10 from the Caserío La Pedrera School Centre in San Salvador, El Salvador; the training and methodological reflection processes generated alongside the CIRCULA Restorative Leadership Center; and the direct guidance of the international figure in restorative justice, John Braithwaite. A restorative circle script adapted for research purposes was designed and implemented, inquiring into how children perceive their participation in the family. The results show that this technique allows for the recording of not only verbal but also emotional and relational information, which evidence that its use fosters a horizontal, safe, and ethical dialogue capable of producing situated and relevant findings. It is concluded that the circle, rather than replacing other techniques, offers the opportunity to strengthen them by incorporating relational, experiential, and democratic dimensions that enrich the production of knowledge for the life cycle of public management instrument construction.

**Keywords:** Child, research, methodology, fieldwork, social participation, restorative practices.

## 1. Introducción

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) marcó un tránsito en la forma de comprender e involucrar a la niñez en el contexto de la gestión pública, reconociéndola como sujeto de derechos con capacidad de agencia -es decir, como protagonista- en los distintos espacios donde coexiste con los adultos (familia, comunidad, instituciones, entre otros), desde el ejercicio progresivo de sus facultades. Por ello, como sostiene Magistris (2015) es en los sistemas de protección “... tanto en la normativa, los discursos, los programas y las prácticas... [que se] tienen que brindar “herramientas” para transformar y construir” (pp. 13-15), donde ese reconocimiento debe traducirse en acción concreta.

Este planteamiento fundamenta la necesidad de repensar cómo se produce conocimiento y evidencia a lo largo del ciclo vital de los instrumentos de gestión pública (normativas, políticas, planes y programas), promoviendo un diálogo real y generativo con la niñez. Así, el desafío metodológico emergente consiste en avanzar “no sobre sino con los niños... [y] la forma cómo ellos interpretan los procesos” (Rea-Rubiano, 2023, p. 19).

En este sentido, algunos autores actuales comienzan a enmarcar el enfoque restaurativo no solo para la gestión de convivencia o la resolución de conflictos, sino también como una perspectiva metodológica capaz de promover la generación de conocimiento entre las personas. Suárez *et al.* (2025) plantean que este enfoque es “... una alternativa innovadora para fomentar... el diálogo, la empatía y la reparación de las relaciones, ofreciendo una visión humanista que contrarresta... la rigidez de las estructuras jerárquicas” (p. 93).

En consecuencia, el presente estudio no se orientó a un abordaje general de las prácticas restaurativas<sup>1</sup>, sino focalizó el interés en problematizar el potencial del círculo restaurativo<sup>2</sup> como una técnica de investigación social. Desde esta perspectiva, se plantea su uso no solo como herramienta metodológica, sino como un dispositivo<sup>3</sup> (Agamben, 2011) capaz de reconfigurar las relaciones tradicionales de producción de conocimiento, situando la horizontalidad y el diálogo como ejes centrales para la co-creación de saberes con la niñez.

Este potencial metodológico cuenta con fundamentos recientes, como lo expresan

<sup>1</sup> Wachtel (2013) citado por Rea-Rubiano (2023) las define como “... una ciencia social que estudia cómo generar capital social y alcanzar una disciplina social a través de un aprendizaje y toma de decisiones participativos” (p. 14).

<sup>2</sup> Costello *et al.* (2010) y Hopkins (2003) citados por Acosta (2025) señalan que son una de las prácticas más reconocidas del enfoque restaurativo, con raíces en comunidades indígenas de Canadá, Estados Unidos y Nueva Zelanda, centradas en la comunidad y responsabilidad.

<sup>3</sup> El concepto de “dispositivo” se retoma en el sentido desarrollado por Michel Foucault, citado por Agamben (2011) quien lo define como un conjunto heterogéneo de elementos (discursos, instituciones, normas y prácticas) articulados en una red con función estratégica en el cruce entre relaciones de poder y saber. En este estudio, esta noción permite comprender el círculo restaurativo no solo como una técnica, sino como un entramado de interacciones y reglas que incide en cómo se produce la evidencia, particularmente en la forma en que la niñez participa y construye conocimiento en relación con los adultos.



Porcel y Neubauer (2023) quienes plantean los círculos restaurativos como una metodología eficaz en sí misma para construir relaciones positivas a partir del diálogo. Asimismo, autores como Cardona y Montaña (2025), Pleitez (2019) y Sánchez y Ahumada (2022) identifican que, a través de esta práctica, es posible abordar situaciones, atender necesidades, describir roles y funciones, promover la construcción colectiva y fortalecer procesos de autorregulación, autovalía y agenciamiento.

Aunque el uso del círculo restaurativo ha ponderado la intervención -ya sea pedagógica o en la gestión de la convivencia-, este estudio lo sitúa en el campo de la investigación social en contextos con niñez. A partir de la experiencia acumulada en su aplicación, se plantea su uso para la producción de evidencia, permitiendo transformar las voces y experiencias de los niños en conocimiento significativo que oriente la toma de decisiones y fortalezca el ciclo de diseño, implementación y evaluación de instrumentos de gestión pública en los sistemas de protección.

## 2. Metodología

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo con un alcance explicativo, orientado a comprender cómo la niñez participa en la generación de conocimiento en coherencia con lo planteado por Strauss

y Corbin (2012) quienes sostienen que este enfoque permite “obtener detalles complejos de algunos fenómenos difíciles de aprehender por métodos más convencionales” (pp. 20–21).

Se empleó el método de Investigación Acción Participativa (IAP), pues, permitió articular la indagación, acción transformadora y participación de los sujetos (Francés *et al.*, 2015), siendo, por tanto, pertinente para el propósito del estudio al centrarse en la generación de conocimiento desde la experiencia de la niñez y no únicamente sobre ella. Participaron 17 niños de 9 y 10 años del Centro Escolar Caserío La Pedrera (San Salvador, El Salvador), seleccionados mediante muestreo intencional considerando criterios de acceso, disposición a participar y autorización familiar. Su participación fue voluntaria, con consentimiento informado conforme a la Ley Crecer Juntos, normativa de protección integral de la niñez en El Salvador.

El trabajo de campo combinó entrevistas y la aplicación del círculo restaurativo adaptado con fines investigativos en una sesión grupal en el aula, en la cual el investigador asumió el rol de facilitador, registrando los aportes verbales, emocionales y relacionales que se fueron generando. Para el análisis de la información se realizó una organización temática de los registros, identificando patrones recurrentes que fueron agrupados en categorías

analíticas derivadas de la experiencia de los niños participantes. Asimismo, la ruta de trabajo se fortaleció con las siguientes tres referencias experienciales y de formación:

1. Aportes del Centro de Liderazgo Restaurativo CIRCULA<sup>4</sup> que permitieron afinar la comprensión estructural y relacional del enfoque restaurativo.
2. Talleres metodológicos especializados en niñez de la X Escuela Internacional de la Red Iberoamericana de Posgrados en Infancias y Juventudes (RedINJU-CLACSO)<sup>5</sup>.
3. Orientaciones brindadas por John Braithwaite<sup>6</sup> que han sido incorporadas en este artículo con su autorización.

En suma, esta combinación de fuentes permitió estructurar una ruta clara para aplicar el círculo restaurativo con fines de investigación, asegurando coherencia metodológica, ética y operativa en todos sus momentos.

### 3. Resultados

Previo a la aplicación de la técnica, se construyó un guion basado en la estructura propuesta

por el Instituto Internacional de Prácticas Restaurativas (IIRP, 2011) citado por Pleitez (2019) y en aprendizajes impulsados por el Centro de Liderazgo Restaurativo CIRCULA. Su aplicación se realizó bajo la consigna ¿cómo perciben los niños su participación en la familia?, lo cual permitió observar el funcionamiento del círculo como técnica de investigación. No obstante, la consigna es ajustable según el propósito del estudio, siempre que se mantenga la estructura restaurativa del proceso.

Para la validación de la técnica se consideraron las siguientes orientaciones preliminares:

- Se solicitó el consentimiento informado a los niños partiendo del principio restaurativo de hacerlo “por invitación y no por demanda”.
- Se dispusieron las sillas en forma de círculo dentro del aula.
- El investigador fue parte del círculo con el rol de facilitador y la función de registrar los aportes.
- Se solicitó a los niños elegir una pieza de diálogo, con la cual se determinaron los turnos para hablar.

<sup>4</sup> Asociación guatemalteca referente en Centroamérica en la gestión del enfoque restaurativo (véase: <https://www.circulaguatemala.org/>).

<sup>5</sup> Espacio de reflexión latinoamericana sobre investigación con infancias (véase: <https://www.clacso.org/resultados-x-escuela-internacional-de-la-red-iberoamericana-de-posgrados-en-infancias-y-juventudes-redinju/>)

<sup>6</sup> Profesor de la Australian National University (ANU), referente internacional en justicia restaurativa (véase: <https://johnbraithwaite.com/publications-by-year/>)



- Se establecieron acuerdos colectivos para instalar un espacio seguro; estos fueron escritos y colocados al centro del círculo.
- A continuación, se presentan los diferentes momentos del círculo junto con la función investigativa de cada apartado:

**Tabla 1**  
*Estructura del círculo restaurativo como técnica de investigación*

| Momento del círculo restaurativo                                                                               | Propósito dentro del enfoque restaurativo    | Función investigativa                                                                                                                   | Forma de registrar                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Orientación del círculo</b><br><br>“Reflexionar sobre cómo es la participación de los niños en la familia”. | Enmarcar el sentido del círculo              | Explicar las categorías a indagarse.                                                                                                    | Se consigna como el enunciado central en la matriz de registro.                                                                                            |
| <b>Establecimiento de acuerdos</b><br><br>“¿A qué nos comprometemos en este espacio?”                          | Construir un espacio seguro.                 | Observar si hay disposición para generar el espacio de diálogo. Aspecto clave para validar ética del proceso.                           | Registro de los acuerdos textuales y quién los propone. Se identifica como “condiciones para la producción del conocimiento”.                              |
| <b>Declaración afectiva</b><br><br>“Me siento feliz de estar este día con ustedes”                             | Vincular emocionalmente y generar confianza. | Marca el inicio del vínculo investigador-participantes sin jerarquía. No se codifica como dato, pero sí como contexto para interpretar. | Se anota como parte del contexto de la sesión (no se analiza directamente, pero se tiene en cuenta como parte del contexto en que se brindan los aportes). |

|                                                                                                                        |                                                                                     |                                                                                                                                                                    |                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Objetivo del círculo</b><br>“Hablar sobre cómo participamos en nuestra familia...”                                  | Explicar para qué se convoca el espacio.                                            | Plantear el propósito de generar conocimiento con los niños.                                                                                                       | Se define previo al desarrollo del círculo, por lo cual ya se lleva escrito.                         |
| <b>Ronda de presentación y pregunta para fomentar el pensamiento creativo</b><br>“¿Qué super poder me gustaría tener?” | Romper tensión, habilitar voz propia.                                               | Identificar aspectos como la confianza, espontaneidad y disposición a hablar. Es el primer registro observacional sobre lenguaje, seguridad, relación entre pares. | Se anotan los aspectos observados (por ejemplo: tono, lenguaje no verbal, disposición a participar). |
| <b>Pregunta de indagación apreciativa</b><br>“¿Qué es lo que más me gusta de convivir con mi familia?”                 | Reconocer lo positivo antes de lo problemático.                                     | Generar reacciones emocionales y relacionales sobre vínculos familiares desde la mirada de los niños.                                                              | Se transcribe en la matriz de registro: “Experiencias positivas / convivencia familiar”.             |
| <b>Pregunta para generar empatía</b><br>“Piensa en una situación donde tu opinión no fue escuchada”                    | Comenzar a aproximarse a la situación problemática.                                 | Indagar narrativas sobre cómo perciben los niños la no participación, emociones asociadas y relaciones de poder.                                                   | Se registra la situación expresada/ el tipo de emoción / actor implicado en la situación.            |
| <b>Pregunta para determinar afectación</b><br>“¿Te dan oportunidad de decir lo que piensas?”                           | Explorar vivencia personal frente a la situación problemática en el momento actual. | Identificar percepciones directas sobre el derecho a la participación en la familia.                                                                               | Se transcriben las diferentes respuestas expresadas.                                                 |



|                                                                                                     |                                                                                            |                                                                                        |                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pregunta para encontrar soluciones</b><br>“¿Qué podrían hacer las familias para escuchar mejor?” | Generar pensamiento crítico sobre la situación y propuestas restaurativas para resolverla. | Plantear soluciones desde la niñez según su desarrollo y experiencia.                  | Registrar las diferentes soluciones expresadas.                                                               |
| <b>Pregunta para generar compromisos</b><br>“¿A qué te comprometes para mejorar tu participación?”  | Delimitar responsabilidades compartidas.                                                   | Identificar pautas del pensamiento de futuro orientado a la acción.                    | Transcribir los diferentes compromisos que se expresen.                                                       |
| <b>Comentarios finales / cierre</b>                                                                 | Dar un cierre cuidado y emocionalmente asertivo con los niños.                             | Observar reacciones u otros aspectos que emerjan más allá de las preguntas realizadas. | Se consigna como cierre reflexivo de la técnica y se anotan aspectos extras que sean pertinentes al objetivo. |

*Nota.* Según el proceso de validación realizado con los niños y los presupuestos del IIRP (2011) citado por Pleitez (2019) y el Centro de Liderazgo Restaurativo CIRCULA.

El círculo no solo permitió habilitar la voz de los niños, sino también generar información estructurada susceptible de ser sistematizada. A partir de estos registros, se observa que los niños perciben su participación en la familia

de forma condicionada al depender de factores específicos como el comportamiento y estado emocional de los adultos. A continuación, se presenta una matriz de resultados con el tipo de información se produjo:

**Tabla 2***Matriz de sistematización del círculo restaurativo*

| <b>Momento del círculo</b>                 | <b>Participante</b> | <b>Registro</b>                                                                          | <b>Aspecto emocional observado</b>            | <b>Categorías identificadas</b>                                                |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Presentación + pieza de diálogo</b>     | P1                  | “Quisiera tener el poder de ser invisible para que nadie me vea y salir antes a recreo”. | Sonríe, mira a sus compañeros; hay risas.     | - Confianza<br>- Orientación hacia lo lúdico.(ambas son aspectos relacionales) |
| <b>Pregunta apreciativa</b>                | P3                  | “Me gusta cuando cenamos juntos y todos contamos lo que nos pasó”.                       | Voz tranquila; contacto visual con los demás. | - Convivencia familiar<br>- Tiempo en familia                                  |
| <b>Pregunta para generar empatía</b>       | P5                  | “Me sentí mal cuando no me dejaron opinar y elegir donde ir en vacaciones”.              | Se mostró con la cara seria, bajó la voz.     | - Relaciones de poder<br>- Involucramiento de los niños                        |
| <b>Pregunta para determinar afectación</b> | P2                  | “A veces sí, si mi mamá no está cansada o enojada”.                                      | Encoge hombros y duda antes de hablar.        | - Participación condicionada<br>- Estados de ánimo de los padres               |

|                                            |    |                                                                                                |                                                         |                                                       |
|--------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Pregunta para determinar soluciones</b> | P7 | “Que también pregunten lo que queremos nosotros”.                                              | Habla más fuerte, se le observa cierta molestia.        | - Participación dialógica<br>- Necesidad de escucha   |
| <b>Pregunta para generar compromisos</b>   | P4 | “Yo me comprometo a hacer caso para que me dejen participar”.                                  | Habló con seguridad.                                    | - Participación condicionada                          |
| <b>Silencios significativos</b>            | P6 | No toma el objeto de palabra en la pregunta para determinar la afectación; lo pasa sin hablar. | Mira al piso, juega con sus manos, se observa con pena. | - Posible temor de expresar su idea ante la pregunta. |

*Nota.* Según el proceso de validación realizado con los niños. Se presentan ejemplos representativos del registro con el fin de ilustrar el funcionamiento metodológico del círculo.

El círculo restaurativo al ser aplicado como técnica de investigación social permitió observar un diálogo horizontal, relacionamente seguro, ético y orientado a la comprensión de las experiencias desde la voz de los niños, donde no se responde por responder, sino que se construye sentido y comunidad, lo cual se evidenció en la diversidad de respuestas, emociones y

silencios registrados durante el proceso. Algunas de las características observadas fueron:

- La persona que investiga deja de dirigir y pasa a facilitar.
- Va más allá de las respuestas rápidas, busca un proceso de escucha mutua.

- Lo expresado, los silencios, los acuerdos y las emociones se convierten en información sistematizable.
- Se generan conocimientos experienciales y con sentido del contexto de los niños.

En síntesis, esta práctica restaurativa no solo produjo información, sino las condiciones reales para que los niños participaran como sujetos epistémicos, a partir de registros que integran lo verbal, lo emocional y lo no expresado, reafirmando su potencial como técnica para investigar con niñez.

#### 4. Discusión

El reconocimiento de la niñez como sujeto epistémico en el marco de la investigación social y más aún en la gestión de instrumentos de gestión pública supone un giro metodológico de los enfoques tradicionales que la han situado solo como objeto de estudio. Como sostiene Gaitán (2006) esta transformación se sustenta en la Sociología de la Infancia que considera a los niños como actores que construyen significados en contextos que los condicionan, pero no los determinan. En este

sentido, los resultados obtenidos muestran que la participación de la niñez no se expresa de manera uniforme, sino en condiciones diversas, lo que refuerza la necesidad de técnicas capaces de captar estas variaciones desde la experiencia.

Por tanto, el círculo restaurativo se configura como un espacio donde la investigación se construye desde lo relacional: no solo cuentan las palabras, sino también los silencios, las emociones y los acuerdos que se generan colectivamente. En este marco, los hallazgos evidencian que la técnica permite acceder a formas de participación que no siempre surgen en formatos tradicionales, integrando tanto lo expresado como lo no expresado (lo relacional, lo contextual) dentro de la producción de conocimiento.

En esta misma línea, los aportes de John Braithwaite (2023) expresados en la tabla 3, fortalecen su sustento ético y metodológico al plantear que el círculo no es únicamente un mecanismo de diálogo, sino una práctica de democratización real, donde cada voz - sin importar su edad o posición de poder - tiene valor y capacidad para incidir en la construcción del sentido común.



**Tabla 3***Oportunidades del círculo restaurativo aplicado en la investigación con la niñez*

| <b>Idea clave</b>                                | <b>Aporte de Braithwaite (2023)</b>                                                                                                                                                                          | <b>Implicación para el círculo como técnica de investigación</b>                                                          |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Democracia aprendida en el círculo</b>        | <p>“An important role of Restorative Justice is helping children learn to be democratic”.</p> <p>[“Un papel importante de la Justicia Restaurativa es ayudar a los niños a aprender a ser democráticos”]</p> | Enseña a participar, escuchar y tomar decisiones de forma compartida.                                                     |
| <b>Espacio seguro para decir la verdad</b>       | <p>“In a safe space people will speak truth to power, vital for democracy”.</p> <p>[“En un espacio seguro, las personas pueden decir la verdad al poder; eso es vital para la democracia”].</p>              | Permite expresar lo que no dirían en entrevistas o espacios jerárquicos; convirtiendo confianza en pauta para investigar. |
| <b>Participación como camino a la ciudadanía</b> | <p>“The right to participation is the pathway to learning to be democratic”.</p> <p>[“El derecho a participar es el camino para aprender a ser democrático”].</p>                                            | La participación no solo es un derecho, es también un modo de producir conocimiento sobre sí mismos y el entorno.         |

*Nota.* Considerando los aportes de Braithwaite, comunicación personal, 22 de noviembre de 2023. Los aportes fueron originalmente expresados en inglés y se han traducido al español para efectos de este artículo.

El círculo restaurativo no pretende sustituir a otras técnicas de investigación, más bien se posiciona como una alternativa que permite acceder a dimensiones del conocimiento que suelen quedar fuera en los procesos de consulta. En este formato, la información no solo se produce a través de lo dicho, sino también mediante los silencios, las miradas, los gestos, los acuerdos emergentes, la emoción compartida y el acto mismo de tomar la palabra - a través de la pieza de diálogo - como derecho de los niños y no como un favor del adulto.

Desde el punto de vista metodológico, lo propuesto en este artículo es coherente para aplicarse desde un enfoque cualitativo. Asimismo, su valor en el ciclo de los instrumentos de gestión pública se puede observar en las etapas de diagnóstico, diseño, seguimiento o evaluación posibilitando generar conocimiento situado para la toma de decisiones.

Su aporte distintivo radica en que no solo permite identificar lo que la niñez expresa, sino también cómo lo hace y en qué condiciones, lo que ofrece una comprensión más amplia de su participación. Asimismo, el círculo -como dispositivo- hace visible cómo los niños se posicionan frente al poder del adulto investigador y cómo imaginan soluciones a diversas problemáticas, elementos fundamentales para la toma de decisiones en los sistemas de protección.

Finalmente, el potencial de esta técnica no radica solo en su estructura, sino en su práctica continua. El círculo restaurativo requiere ser aplicado, ajustado y reflexionado en distintos contextos para consolidarse como parte del quehacer investigativo. No se ofrece como una técnica cerrada, sino como una ruta flexible que debe seguir nutriéndose con la experiencia directa con los niños.

En tal sentido, el círculo restaurativo no se limita a abrir espacios de expresión, sino que sitúa a la niñez dentro del proceso investigativo como parte activa de su construcción. Lo que emerge en el diálogo no solo se recoge, sino que incide en cómo se comprende la realidad, transitando con los niños de un espacio consultivo hacia uno donde participen en la definición de los procesos y decisiones que les afectan.

*“La participación de la infancia, como la de cualesquiera otras realidades grupales, requeriría no solo poder formar parte de sino también tener la potestad de dar forma a la misma”* (Lisboa y Serrano, p. 315, 2013).



## 5. Referencias

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica (México)*, 26(73), 249-264. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732011000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732011000200010&lng=es&tlng=es).
- Cardona-Valencia, P., y Montaña-Ruiz, S. (2025). Prácticas restaurativas y círculos de paz. Una experiencia en el contexto escolar. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 32–40. <https://doi.org/10.22320/reined.v7i1.7244>
- Decreto No. 431 (22 de junio de 2022). Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia. Diario Oficial El Salvador, 22 de junio de 2022.
- Francés-García, F., Alaminos-Chica, A., Penalva-García, C., y Santacreu-Fernández, Ó. (2015). La investigación participativa: métodos y técnicas. *Universidad de Alicante*. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/52607>
- Gaitán-Muñoz, L. (2006). La nueva sociología de la infancia. Aportaciones de una mirada distinta. *Política y Sociedad*, 43 (1). <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0606130009A>
- Lisboa, S. L., y Serrano, M. M. (2013). Las representaciones sociales del mundo adulto sobre la infancia y la participación infantil. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4(3), 304-316. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-74752013000300006&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752013000300006&lng=pt&tlng=es).
- Magistris, G. (2015). Del niño en riesgo al niño sujeto de derechos. Los ¿nuevos? sujetos destinatarios de los sistemas de protección de la niñez contemporáneos. *Niños, Menores e Infancias*, 9, 55-72 <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/44814>

- Pleitez Herrera, M. Ángel. (2019). La justicia restaurativa como estrategia disciplinaria en el Centro Escolar Urbanización Bella Vista en el departamento de Santa Ana en El Salvador. *Miradas*, 1(2), 146–162. <https://doi.org/10.22517/25393812.22041>
- Pleitez, M. (2019). *Manual de prácticas restaurativas en el contexto escolar salvadoreño* (1.a ed.) [Digital]. ISNA. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/isna/documents/352832/download>
- Pleitez-Herrera, M. Á. (2025). *Pautas metodológicas para la participación de las infancias en procesos de investigación social en El Salvador* [Tesis doctoral, Universidad Católica de El Salvador].
- Porcel, C, y Neubauer, A (2023). Los círculos restaurativos: una propuesta metodológica innovadora de aula de Educación Primaria. *REIDOCREA*, 12(30), 381-396. <https://doi.org/10.30827/DIGIBUG.85866>
- Rea-Rubiano, E. S. (2023). Prácticas restaurativas: tendencias, vacíos epistemológicos y reflexiones para su comprensión en el ámbito educativo. *Nodos y Nudos*, 8(55), 10-21. <https://doi.org/10.17227/nyn.vol8.num55-20279>
- Sánchez-Peñaranda, H. T., y Ahumada-Méndez, L. S. (2022). Prácticas restaurativas: estrategias para mejorar la convivencia escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 1503-1524. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3169](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3169)



Strauss, A. y Corbin, J. (2012). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar una teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0JPGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR17&dq=S-trauss,+A.+y+Corbin,+J.+\(2012\).+Bases+de+la+investigaci%C3%B3n+cualitativa,+t%C3%A9cnicas+y+procedimientos+para+desarrollar+una+teor%C3%ADa+fundamentada.+Medell%C3%ADn:+Universidad+de+Antioquia.+&ots=Ey35-lfYZl&sig=Uv\\_KqY-5VLBzLz1ULiGGr\\_rqGcnE](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0JPGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR17&dq=S-trauss,+A.+y+Corbin,+J.+(2012).+Bases+de+la+investigaci%C3%B3n+cualitativa,+t%C3%A9cnicas+y+procedimientos+para+desarrollar+una+teor%C3%ADa+fundamentada.+Medell%C3%ADn:+Universidad+de+Antioquia.+&ots=Ey35-lfYZl&sig=Uv_KqY-5VLBzLz1ULiGGr_rqGcnE)

Suárez-Rodríguez, C. D., Zermeño, J. E., y Girón, E. T. (2025). *Diálogos sobre educación para la paz*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, y la Editorial Fundación Red Iberoamericana de Ciencia, Naturaleza y Turismo. ISBN: 978-956-9037-25-2. <https://www.recinatur.org/sitepad-data/uploads/2025/04/LIBRO-CULTURA-PARA-LA-PAZ-FINAL-RECINATUR.pdf>