

Antropología y Educación: Fundamentos culturales, sociales y formativos para una educación inclusiva en contextos contemporáneos

Anthropology and Education: Cultural, social, and formative foundations for inclusive education in contemporary contexts

Wilma Talavera ¹

Fátima Daiane Fontoura ²

Cristiana Carolina Andrade Mendes Souza ³

Fecha de recepción: 2-12-2025

Fecha de aceptación: 10-02-2026

Resumen

El presente artículo analiza la interrelación entre la antropología y la educación, enfatizando el papel de las concepciones antropológicas en la configuración de prácticas educativas inclusivas. Se adopta un enfoque cualitativo mediante una revisión sistemática de literatura científica publicada entre 2000 y 2024, siguiendo criterios de selección basados en pertinencia temática, rigor metodológico e indexación en bases académicas reconocidas. Los resultados identifican cinco categorías centrales: cultura, educabilidad, socialización, etnocentrismo y relativismo cultural, las cuales inciden directamente en la comprensión de los procesos educativos en contextos diversos. Asimismo, se evidencia que la educación intercultural emerge como respuesta clave ante escenarios de diversidad y movilidad humana. Se concluye que la integración de enfoques antropológicos fortalece la equidad, la inclusión y el diseño de prácticas pedagógicas contextualizadas.

Palabras clave: Antropología de la educación, cultura, educabilidad, diversidad cultural, inclusión educativa.

Abstract

This article analyses the interrelationship between anthropology and education, emphasizing the role of anthropological conceptions in shaping inclusive educational practices. A qualitative approach was adopted through a systematic review of scientific literature published between 2000 and 2024, following selection criteria based on thematic relevance, methodological rigor, and indexing in recognized academic databases. The results identify five core categories: culture, educability, socialization, ethnocentrism, and cultural relativism, which directly influence the understanding of educational processes in diverse contexts. Furthermore, the findings evidence that intercultural education emerges as a key response to scenarios of diversity and human mobility. It is concluded that the integration of anthropological approaches strengthens equity, inclusion, and the design of contextualized pedagogical practices.

Keywords: Anthropology of education, culture, educability, cultural diversity, educational inclusion.

¹ Magíster en Ciencias de la Educación. Docente de Enseñanza Media. Área: Educación Idiomática, Docente-investigadora, Universidad Central del Paraguay – Filial Ciudad del Este, email: wilmatalavera94@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9494-0309>

² Estudiante de medicina, Universidad Central del Paraguay, Filial Ciudad del Este, email: dayfontoura1982@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6748-6977>

³ Estudiante de medicina, Universidad Central del Paraguay, Filial Ciudad del Este, email: cristiana.carolina@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6631-7855>

1. Introducción

La reflexión sobre la educación ha estado históricamente vinculada a la comprensión del ser humano y de su proceso de formación integral. Desde una perspectiva filosófica y pedagógica, Immanuel Kant afirmaba que “el hombre no es más que lo que la educación hace de él”, destacando el carácter constitutivo del acto educativo en la construcción de la humanidad. Esta afirmación cobra especial relevancia en el campo de la antropología de la educación, disciplina que analiza cómo las concepciones sobre el ser humano, la cultura y la sociedad influyen de manera directa en los fines, contenidos y prácticas educativas (Tenti, 2000).

La educación no se desarrolla en un vacío neutral, sino que se encuentra profundamente condicionada por contextos culturales, históricos y sociales específicos. Cada sistema educativo responde, de manera explícita o implícita, a una determinada visión antropológica que define qué tipo de sujeto se pretende formar y qué valores se consideran socialmente deseables (Gimeno, 2007). En este sentido, la antropología de la educación permite comprender la educación como un proceso culturalmente situado, en el que intervienen significados, símbolos, normas y prácticas socialmente construidas.

En las sociedades contemporáneas, marcadas por la globalización, la movilidad humana y

la creciente diversidad cultural, los sistemas educativos enfrentan desafíos complejos relacionados con la inclusión, la convivencia intercultural y la equidad. Autores como Bauman (2001) y Giddens (2000) señalan que la modernidad tardía o “líquida” ha transformado profundamente las formas de socialización, identidad y pertenencia, impactando directamente en las instituciones educativas. Frente a este escenario, la antropología ofrece herramientas conceptuales para interpretar las tensiones entre homogeneización cultural y reconocimiento de la diversidad.

Asimismo, la educación cumple una función central en la transmisión y recreación de la cultura, actuando como mediadora entre el individuo y la sociedad. Desde esta perspectiva, la cultura no solo se transmite, sino que también se resignifica en los espacios educativos, donde se construyen identidades individuales y colectivas (García, 1995). La antropología de la educación, al analizar estas dinámicas, contribuye a repensar el currículo, las prácticas pedagógicas y las políticas educativas desde una mirada crítica e inclusiva.

El presente artículo se propone analizar la relación entre antropología y educación a partir de una revisión sistemática de la literatura, con el fin de identificar los aportes teóricos fundamentales que permiten comprender la educación como un proceso profundamente humano,



social y cultural. A través de este análisis, se busca evidenciar la relevancia de los enfoques antropológicos para el diseño de prácticas educativas que respondan a las demandas actuales de diversidad, justicia social e inclusión educativa.

Bases Teóricas

La antropología es una disciplina científica que estudia al ser humano de manera integral, atendiendo a sus dimensiones biológicas, sociales, culturales y simbólicas. Desde esta perspectiva, la antropología de la educación surge como un campo específico de análisis que se centra en el estudio del ser humano en tanto sujeto y objeto del proceso educativo, considerando cómo los contextos culturales y sociales influyen en la formación, el aprendizaje y la socialización (Tenti, 2000; Díaz de Rada, 1996). La educación, entendida como práctica social, no puede desvincularse de las concepciones antropológicas que la sustentan, ya que toda acción educativa presupone una determinada idea de persona, sociedad y cultura (Gimeno, 2007).

Autores como González (2005) destacan que la educación constituye un espacio privilegiado para la construcción de significados y subjetividades, en el que convergen dimensiones individuales y sociales. En este sentido, la antropología de la educación permite comprender la escuela no solo como una institución transmisora de

conocimientos, sino como un espacio cultural donde se producen procesos de interacción, negociación y resignificación de saberes. Desde enfoques contemporáneos, la UNESCO (2021) subraya que una educación culturalmente pertinente es clave para promover sociedades más justas, inclusivas y democráticas.

El ser humano se caracteriza por una doble condición: es, al mismo tiempo, un ser biológico y un ser cultural. Desde el punto de vista evolutivo, la antropología reconoce el proceso de hominización como el conjunto de transformaciones biológicas y anatómicas que dieron lugar al *Homo sapiens*, destacando características como el bipedismo, el desarrollo cerebral y la capacidad simbólica (Mercado, 2009). No obstante, lo distintivo de la especie humana no reside únicamente en su dimensión biológica, sino en su capacidad para crear cultura y transmitirla socialmente.

La cultura, entendida como un sistema de significados compartidos, normas, valores y prácticas, se adquiere fundamentalmente a través de procesos educativos y de socialización (García, 1995). Desde esta perspectiva, la educación actúa como mediadora entre la naturaleza biológica del ser humano y su inserción en un entramado cultural específico. Autores contemporáneos como Bauman (2001) señalan que, en contextos de modernidad líquida, esta relación se vuelve más compleja debido a la

fragmentación de identidades y a la pluralidad de referentes culturales presentes en la vida social y escolar. La educabilidad constituye una categoría central en la antropología de la educación, ya que remite a la capacidad intrínseca del ser humano para aprender, transformarse y desarrollarse a lo largo de la vida. Esta condición no solo implica la posibilidad de recibir influencias educativas, sino también la necesidad de ser educado para integrarse plenamente en la sociedad (Imbernón, 2007). Desde una perspectiva antropológica, la educabilidad se vincula estrechamente con la plasticidad del sistema nervioso y con la apertura del ser humano al aprendizaje continuo.

El proceso de socialización, por su parte, permite comprender cómo los individuos internalizan normas, valores y comportamientos socialmente aceptados, construyendo su identidad personal y social. Guber (2011) señala que la socialización no es un proceso pasivo, sino dinámico, en el que los sujetos reinterpretan activamente los significados culturales que reciben. En el ámbito educativo, la escuela desempeña un rol fundamental como agente de socialización secundaria, complementando la influencia de la familia y otros espacios sociales (Nóvoa, 2003).

Desde enfoques actuales, diversos estudios enfatizan la necesidad de promover procesos de socialización inclusivos que reconozcan la diversidad cultural del alumnado y eviten prácticas homogeneizadoras o excluyentes

(Banks, 2019). En este sentido, la antropología de la educación aporta herramientas conceptuales para analizar críticamente las dinámicas de poder, pertenencia y exclusión que pueden reproducirse en los contextos escolares.

La relación entre cultura y educación es bidireccional: la educación transmite la cultura, pero también la transforma. Gimeno (2007) sostiene que el currículo escolar constituye una selección cultural que refleja intereses, valores y visiones del mundo dominantes en una sociedad. Desde esta óptica, la antropología permite problematizar el carácter no neutral del conocimiento escolar y visibilizar la diversidad de saberes presentes en distintos grupos culturales.

El etnocentrismo y el relativismo cultural representan dos posiciones clave para analizar las relaciones interculturales en educación. El etnocentrismo implica valorar otras culturas desde los parámetros de la cultura propia, lo que puede generar prácticas discriminatorias y excluyentes (Tedesco, 2002). En contraposición, el relativismo cultural defiende el respeto y la comprensión de las culturas en sus propios contextos, promoviendo una mirada plural y democrática. En contextos educativos marcados por la migración y la diversidad, autores recientes destacan la educación intercultural como una estrategia fundamental para fomentar el diálogo, la convivencia y la equidad social (UNESCO, 2018; Banks, 2019).



En la literatura educativa contemporánea, diversos estudios han profundizado en la relación entre cultura y prácticas educativas en contextos formales y no formales. En esta línea, Colman Ramírez (2024) evidencia que los espacios educativos no formales, como los museos, constituyen entornos significativos para el aprendizaje cultural, favoreciendo la construcción de conocimientos contextualizados. Asimismo, Colman Ramírez (2025) analiza las tensiones entre prácticas curriculares y diversidad cultural en sistemas educativos comparados, destacando la necesidad de enfoques pedagógicos flexibles. En el ámbito de la didáctica, se subraya la importancia de integrar metodologías activas que articulen cultura y aprendizaje (Colman Ramírez, 2025). Finalmente, estudios recientes resaltan la incorporación de saberes culturales locales como elemento clave para fortalecer procesos educativos inclusivos y pertinentes (Colman Ramírez & Yahari, 2025).

2. Metodología

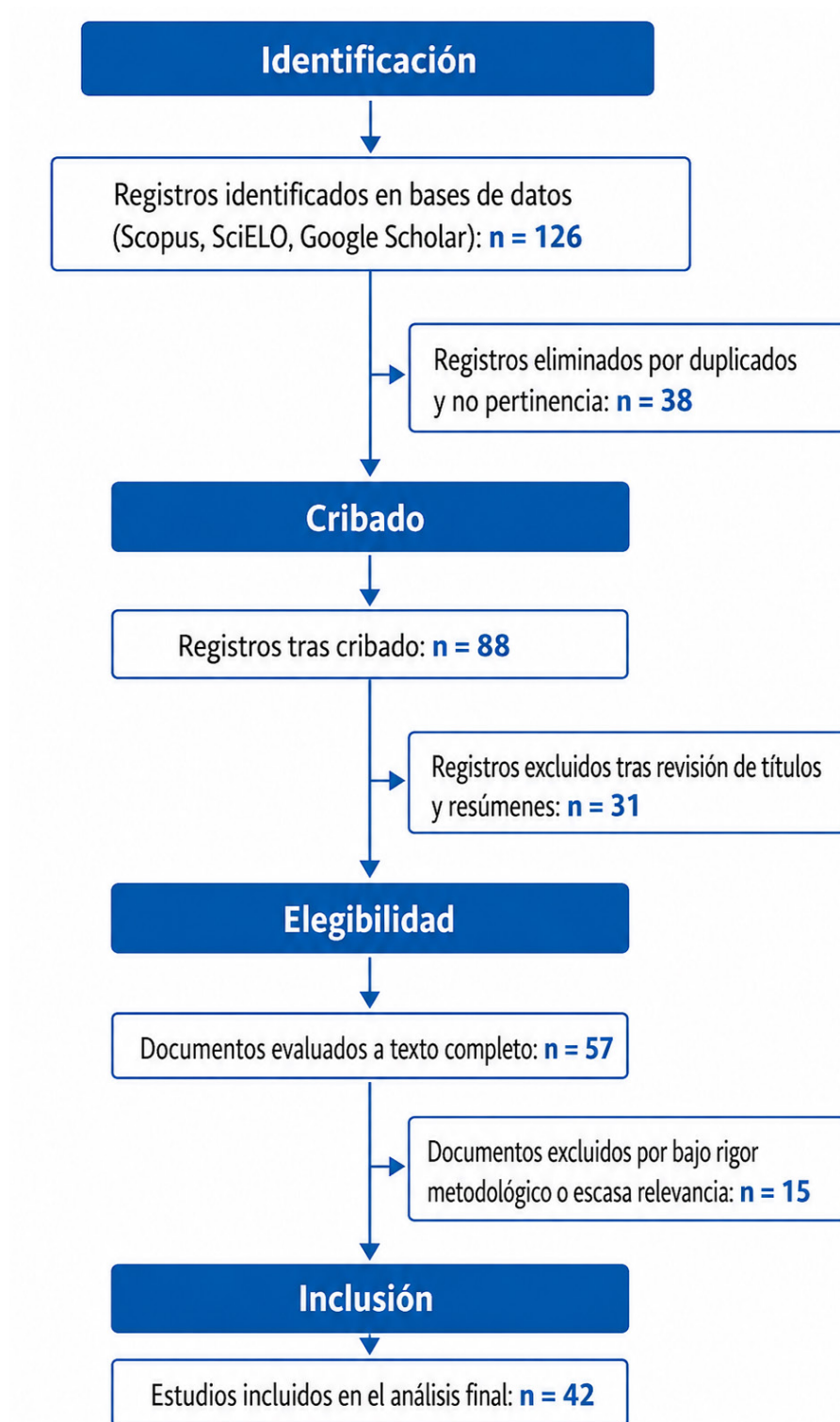
El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante un diseño de revisión sistemática de la literatura, orientado a identificar y analizar los principales aportes teóricos de la antropología de la educación. Se siguieron los lineamientos del modelo PRISMA 2020 (Page *et al.*, 2021),

lo que permitió garantizar transparencia en el proceso de búsqueda, selección y análisis de las fuentes. La revisión incluyó documentos publicados entre 2000 y 2024, recuperados de bases de datos como Scopus, SciELO y Google Scholar. Tras aplicar criterios de inclusión y exclusión, se conformó un corpus final de análisis compuesto por 42 estudios científicos relevantes, entre artículos indexados, libros académicos y documentos de organismos internacionales.

El proceso de selección incluyó las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. Inicialmente se identificaron 126 registros a través de las bases de datos consultadas. Tras la eliminación de duplicados y documentos no pertinentes, se excluyeron 38 registros, quedando 88 documentos para la fase de cribado. Posteriormente, se realizó la lectura de títulos y resúmenes, excluyéndose 31 estudios por no cumplir con los criterios de inclusión. En la fase de elegibilidad, se evaluaron 57 documentos a texto completo, de los cuales 15 fueron descartados por falta de rigor metodológico o escasa relevancia teórica. Finalmente, se seleccionaron 42 estudios que conformaron el corpus definitivo de análisis. Este procedimiento fortaleció la validez interna del estudio, garantizó la coherencia con los objetivos de investigación y permitió una adecuada trazabilidad del proceso analítico.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudio



La muestra estuvo constituida por documentos científicos publicados entre los años 2000 y 2024, incluyendo libros académicos, artículos de revistas indexadas y documentos de organismos internacionales vinculados a la antropología, la educación y la interculturalidad. La selección de las fuentes se realizó mediante criterios de inclusión y exclusión claramente definidos: pertinencia temática, rigor metodológico, relevancia teórica y disponibilidad en bases de datos académicas reconocidas como Scopus, SciELO, Google Scholar y repositorios institucionales universitarios. Esta estrategia permitió conformar un corpus teórico sólido y actualizado, coherente con los objetivos del estudio y con el título de la investigación (Hernández-Sampieri *et al.*, 2018).

Los procedimientos de recolección y análisis de datos se desarrollaron en varias fases. En una primera etapa se efectuó la búsqueda sistemática de literatura mediante descriptores clave como “antropología de la educación”, “cultura y educación”, “educabilidad”, “educación intercultural” y “diversidad cultural”. Posteriormente, se realizó una lectura exploratoria y analítica de los textos seleccionados, seguida de un proceso de codificación temática y categorización conceptual. Este procedimiento permitió identificar núcleos teóricos recurrentes, convergencias y divergencias entre autores, así como tendencias actuales en el campo de estudio, fortaleciendo la consistencia del análisis cualitativo (Saldaña, 2016).

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos, se empleó una matriz de análisis documental diseñada para sistematizar la información extraída de cada fuente, contemplando categorías como autor, año, enfoque teórico, conceptos clave y aportes relevantes. Respecto a los aspectos éticos, el estudio respetó los principios de integridad académica, citación responsable y reconocimiento de la autoría intelectual, evitando cualquier forma de plagio o uso indebido de la información. Asimismo, se garantizó la fidelidad a las fuentes originales y el cumplimiento de las normas APA (7ª edición), asegurando la transparencia y el rigor científico del proceso investigativo (American Psychological Association, 2020).

3. Resultados

El análisis de la literatura seleccionada permitió identificar un conjunto de categorías teóricas y tendencias interpretativas que explican la relación entre la antropología y la educación en contextos contemporáneos. A partir de la revisión sistemática, se evidenció una convergencia conceptual en torno a la comprensión de la educación como un fenómeno culturalmente situado, influido por factores sociales, históricos y simbólicos. Los resultados se organizan en torno a categorías analíticas clave, presentadas en tablas de síntesis que permiten visualizar los aportes más relevantes del campo.

Tabla 1*Principales enfoques teóricos en la antropología de la educación*

Enfoque	Autor(es)	Año	Aporte central
Antropología educativa crítica	González Rey	2005	Comprensión de la educación como construcción de subjetividades
Antropología cultural	García Canclini	1995	Relación entre cultura, educación y globalización
Antropología pedagógica	Tenti Fanfani	2000	Educación como fenómeno social y cultural
Antropología curricular	Gimeno Sacristán	2007	El currículo como selección cultural
Antropología intercultural	Banks	2019	Educación para la diversidad cultural

Desde una perspectiva analítica, los enfoques identificados evidencian que la antropología de la educación no constituye un campo homogéneo, sino un entramado multidimensional de perspectivas teóricas que abordan el fenómeno educativo desde diferentes niveles de análisis. Se observa una transición desde enfoques tradicionales centrados en la transmisión de conocimientos hacia perspectivas críticas que enfatizan la construcción de subjetividades, significados y relaciones de poder en el ámbito educativo.

Asimismo, destaca la creciente relevancia del enfoque intercultural, especialmente en contextos marcados por la diversidad cultural y los procesos migratorios. Este enfoque se posiciona como una respuesta teórica y pedagógica frente a las limitaciones de modelos homogéneos, proponiendo prácticas educativas orientadas al reconocimiento de la pluralidad cultural. En este sentido, los resultados evidencian una convergencia entre enfoques clásicos y contemporáneos en torno a la necesidad de comprender la educación como un proceso socialmente contextualizado.



Tabla 2*Categorías antropológicas relevantes para el análisis educativo*

Categoría	Definición	Autor de referencia	Implicancia educativa
Cultura	Sistema de significados compartidos	García Canclini	Educación como mediación cultural
Educabilidad	Capacidad humana para aprender	Imbernón	Formación integral y permanente
Socialización	Interiorización de normas y valores	Guber	Construcción de identidad
Etnocentrismo	Supremacía cultural propia	Tedesco	Riesgo de exclusión educativa
Relativismo cultural	Respeto a la diversidad	Banks	Educación inclusiva

El análisis de las categorías antropológicas permite comprender que la cultura constituye el eje estructurante de los procesos educativos, al condicionar tanto los contenidos como las prácticas pedagógicas. La educabilidad, por su parte, refuerza la concepción del ser humano como sujeto en permanente desarrollo, lo que implica reconocer la educación como un proceso continuo y no limitado a etapas formales.

En relación con la socialización, los resultados muestran que la escuela desempeña un papel central en la construcción de identidades, actuando como espacio de mediación entre el individuo y la sociedad. Sin embargo, este

proceso no es neutral, ya que puede reproducir dinámicas de inclusión o exclusión dependiendo de las prácticas educativas implementadas.

Por otro lado, el análisis del etnocentrismo y el relativismo cultural pone en evidencia tensiones estructurales en los sistemas educativos contemporáneos. Mientras el etnocentrismo tiende a imponer visiones dominantes que invisibilizan otras culturas, el relativismo cultural propone una mirada más inclusiva y respetuosa. En este contexto, los resultados destacan la necesidad de promover enfoques pedagógicos que superen estas tensiones mediante prácticas interculturales.

Tabla 3
Aportes de la antropología a la comprensión de la diversidad educativa

Aporte antropológico	Autor	Año	Impacto en educación
Reconocimiento de la diversidad cultural	UNESCO	2018	Currículos inclusivos
Educación intercultural	Banks	2019	Convivencia democrática
Análisis de contextos socioculturales	Guber	2011	Prácticas pedagógicas contextualizadas
Crítica a la homogeneización	Bauman	2001	Atención a la pluralidad
Perspectiva global	Giddens	2000	Educación en la globalización

Los resultados evidencian que la antropología aporta marcos interpretativos fundamentales para comprender la diversidad educativa como una condición estructural de los sistemas contemporáneos, y no como una situación excepcional. En este sentido, el reconocimiento de la diversidad cultural se configura como un principio orientador para el diseño de políticas y prácticas educativas inclusivas.

Asimismo, la educación intercultural emerge como una estrategia pedagógica clave para promover la convivencia democrática y el respeto a la diversidad. Este enfoque permite

superar visiones deficitarias del alumnado culturalmente diverso, posicionándolo como portador de saberes y experiencias valiosas para el proceso educativo.

De igual manera, la crítica a los modelos educativos homogeneizadores pone de manifiesto la necesidad de replantear los currículos y las prácticas pedagógicas, incorporando enfoques contextualizados que respondan a las realidades socioculturales del estudiantado. En consecuencia, los aportes antropológicos contribuyen a fortalecer una educación más equitativa y socialmente pertinente.

Tabla 4
Relación entre procesos migratorios y educación

Dimensión	Autor	Enfoque	Relevancia educativa
Migración y cultura	Tedesco	Sociopolítico	Inclusión educativa
Identidad y pertenencia	Bauman	Sociocultural	Integración escolar
Educación intercultural	UNESCO	Normativo	Atención a la diversidad
Medios y migración	Giddens	Crítico	Representaciones sociales
Escuela y diversidad	Banks	Pedagógico	Igualdad de oportunidades

El fenómeno migratorio se presenta como un factor determinante en la transformación de los sistemas educativos contemporáneos. Los resultados indican que la migración no solo introduce diversidad cultural en las aulas, sino que también plantea desafíos relacionados con la integración, la identidad y la pertenencia.

Desde una perspectiva antropológica, se evidencia que los enfoques educativos deben superar visiones asistencialistas o deficitarias, adoptando estrategias inclusivas

que reconozcan las trayectorias culturales del estudiantado migrante. En este sentido, la escuela se posiciona como un espacio clave para la construcción de identidades híbridas y la promoción de la cohesión social.

Además, los resultados destacan que la educación intercultural constituye una herramienta fundamental para abordar los desafíos derivados de la migración, al favorecer el diálogo entre culturas y la construcción de entornos educativos más inclusivos y democráticos.

Tabla 5
Desafíos actuales de la educación desde una perspectiva antropológica

Desafío	Autor	Año	Implicancia
Fragmentación cultural	Bauman	2001	Crisis de sentido educativo
Globalización	Giddens	2000	Redefinición de identidades
Diversidad en el aula	Banks	2019	Nuevas estrategias pedagógicas
Formación docente	Imbernón	2007	Profesionalización crítica
Equidad educativa	UNESCO	2021	Justicia social

El análisis de los desafíos actuales revela que los sistemas educativos enfrentan transformaciones profundas derivadas de procesos como la globalización, la fragmentación cultural y la creciente diversidad en las aulas. Estos cambios impactan directamente en la función social de la educación y en la construcción de identidades individuales y colectivas.

En este contexto, los resultados evidencian la necesidad de una formación docente crítica y reflexiva, capaz de interpretar la complejidad sociocultural del alumnado y de diseñar

prácticas pedagógicas contextualizadas. Asimismo, la equidad educativa se consolida como un eje prioritario, lo que implica repensar las políticas educativas desde una perspectiva inclusiva y orientada a la justicia social.

Finalmente, desde una mirada antropológica, estos desafíos no deben entenderse como problemáticas aisladas, sino como oportunidades para transformar los sistemas educativos hacia modelos más flexibles, inclusivos y culturalmente pertinentes.

4. Discusión

El análisis desarrollado a lo largo del presente artículo permite afirmar que la relación entre la antropología y la educación constituye un eje fundamental para la comprensión de los procesos formativos en contextos sociales y culturales complejos. La antropología de la educación aporta marcos teóricos y conceptuales que posibilitan interpretar la educación como una práctica social situada, atravesada por significados culturales, valores compartidos y dinámicas históricas que influyen directamente en la construcción del conocimiento y de las identidades individuales y colectivas.

Los resultados evidencian que categorías como cultura, educabilidad y socialización son esenciales para comprender el carácter profundamente humano del acto educativo. La educabilidad, entendida como una condición inherente al ser humano, refuerza la idea de que la educación no se limita a una etapa específica de la vida, sino que constituye un proceso permanente de formación y transformación. Asimismo, la socialización escolar se consolida como un espacio clave para la transmisión y resignificación de normas, valores y prácticas culturales, desempeñando un rol central en la integración social y la construcción de ciudadanía.

Desde una perspectiva antropológica, el reconocimiento de la diversidad cultural emerge como un desafío prioritario para los sistemas

educativos contemporáneos. El análisis de conceptos como etnocentrismo y relativismo cultural pone de manifiesto la necesidad de superar enfoques homogéneos y excluyentes, promoviendo prácticas educativas inclusivas e interculturales que valoren la pluralidad como un recurso pedagógico. En este sentido, la educación intercultural se presenta como una estrategia fundamental para fomentar la convivencia democrática, el respeto mutuo y la equidad educativa en contextos marcados por la migración y la globalización.

En síntesis, la antropología de la educación se consolida como un marco teórico fundamental para comprender los procesos educativos en contextos de creciente diversidad cultural. Los hallazgos del estudio permiten afirmar que la incorporación de categorías antropológicas como cultura, educabilidad y socialización resulta clave para el diseño de prácticas pedagógicas inclusivas y contextualizadas. Asimismo, se evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente desde enfoques interculturales que promuevan el reconocimiento de la diversidad como valor pedagógico. En términos prospectivos, se sugiere profundizar investigaciones empíricas que articulen teoría antropológica y prácticas educativas concretas, contribuyendo al desarrollo de sistemas educativos más equitativos, críticos y culturalmente pertinentes.

5. Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://apastyle.apa.org>
- Banks, J. (2019). *An introduction to multicultural education* (6th ed.). Pearson. <https://www.pearson.com>
- Bauman, Z. (2001). *La posmodernidad y sus descontentos*. Akal. <https://www.akal.com>
- Colman Ramírez, F. (2024). Talleres educativos en los museos: Una herramienta pedagógica para el aula de secundaria. *EducaMuseo*, 3, 1–14. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EducaMuseo/article/view/44548>
- Colman Ramírez, F. (2025). Museos y educación: brechas de los programas educativos en Europa y Mercosur. *EducaMuseo*, 4, 1–23. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/EducaMuseo/article/view/48440>
- Colman Ramírez, F. (2025). Sinergia entre aula invertida y aprendizaje colaborativo: Transformación didáctica en las ciencias de la salud en el MERCOSUR. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 9, 5854–5870. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala>
- Colman Ramírez, F., & Yahari, H. (2025). Implementación del Programa Ñe'êry: Investigación-acción participativa en el contexto del aula. Experiencias de cuentos cortos. *Revista Científica Multidisciplinar – UNITER*, 5, 7–21. <https://revistas.uninter.edu.py/index.php/multidisciplinar/article/view/71/33>
- Creswell, J., & Poth, C. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE. <https://us.sagepub.com>
- Díaz de Rada, A. (1996). *Antropología y educación*. Ediciones Mensajero. <https://www.mensajero.com>



- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo. <https://www.penguinrandomhouse.com>
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado: Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Taurus. <https://www.planetadelibros.com>
- Gimeno Sacristán, J. (2007). *El currículum: Una reflexión sobre la práctica*. Morata. <https://www.edmorata.es>
- González Rey, F. (2005). La práctica y la teoría en la construcción de un proyecto antropológico de lo educativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(27), 255–277. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002703>
- Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI Editores. <https://sigloxxieditores.com>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill. <https://www.mheducation.com>
- Imbernón, F. (2007). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: Hacia una nueva cultura profesional*. Graó. <https://www.grao.com>
- Mercado, M. (2009). Antropología de la educación: Un enfoque intercultural. *Anuario de Psicología*, 40(2), 251–261. <https://www.redalyc.org>
- Nóvoa, A. (2003). Las redes de formación en educación. *Revista de Educación*, 330, 67–79. <https://www.educacionyfp.gob.es>
- Page, M., McKenzie, J. E., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>

Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). SAGE. <https://us.sagepub.com>

Talavera, W. (2023). *La antropología y la educación* (Monografía de posgrado, Universidad Metropolitana de Asunción). Archivo proporcionado por la autora.

Tedesco, J. C. (2002). *El nuevo pacto educativo: Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.fce.com>

Tenti Fanfani, E. (2000). La educación y la antropología. *Revista de Educación*, (321), 133–146. <https://www.educacionyfp.gob.es>

UNESCO. (2018). *Educación intercultural*. <https://unesdoc.unesco.org>

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. <https://unesdoc.unesco.org>

