

# Círculos de Lectura de Artículos de Investigación para el Fomento de la Cultura Científica: El Caso de la Iniciativa “Con Ciencia”

Reading Circles of Research Articles for the Promotion of Scientific Culture:  
The Case of the Initiative "With Science"

Miguel Landa-Blanco<sup>1</sup>

Lucia Landa-Blanco<sup>2</sup>

Recibido: 16 de septiembre de 2020, Aceptado: 28 de abril de 2021

---

## Resumen

El siguiente informe presenta la fundamentación teórica y operativa de los círculos de lectura “Con Ciencia”, una iniciativa promovida desde la Maestría en Psicología Clínica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. “Con Ciencia” surge ante la necesidad de promover una cultura científica en la comunidad, tratando temas de la Psicología y las Ciencias Sociales. Únicamente se seleccionan artículos de reciente publicación en revistas de alto impacto. Los beneficiarios incluyen estudiantes y egresados a nivel de pregrado, maestría y doctorado, profesionales de la Psicología y de otros campos, tanto del contexto nacional como internacional.

En “Con Ciencia” se discuten artículos publicados en inglés y en español. Los círculos de lectura se llevan a cabo por medio de una plataforma digital, por lo que resulta sumamente accesible para los participantes. Las reuniones inician con una presentación del artículo a discutir, enunciando el título, autores, nombre de la revista, año de publicación y dando lectura al resumen del artículo. Posteriormente se realiza una discusión no-estructurada del manuscrito, tomando en cuenta los elementos teóricos, metodológicos, resultados, implicaciones, limitaciones y futuras investigaciones. Se procura realizar críticas constructivas de los artículos, vinculando el contenido con el de otros estudios y con el contexto del participante. Este informe presenta evidencias para justificar proyectos como “Con Ciencia” y ofrece detalles de su operatividad. De igual manera, se comparten las impresiones



Attribution 4.0 International  
(CC BY 4.0)

---

1 Profesor Universitario, Maestría en Psicología Clínica, Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras., miguel.landa@unah.edu.hn  
2. Investigadora independiente.

de algunos de sus beneficiarios, quienes mencionan lo provechoso que es tener un espacio de discusión científica.

**Palabras clave:** lectura, ciencia, círculos de lectura, club de lectura, divulgación científica.

### Summary

The following report presents the theoretical and operational foundations of the "Con Ciencia" reading circles, an initiative promoted by the Master's Degree in Clinical Psychology at the National Autonomous University of Honduras. "With Science" arises from the need to promote a scientific culture in the community, dealing with issues of Psychology and Social Sciences. Only recently published articles in high impact journals are selected. The beneficiaries include students and graduates at the undergraduate, master's and doctorate levels, professionals in Psychology and other fields, both in the national and international context.

In "Con Ciencia" articles published in English and Spanish are discussed. The reading circles are carried out through a digital platform, making it highly accessible to participants. The meetings begin with a presentation of the article to be discussed, stating the title, authors, name of the journal, year of publication and reading the abstract of the article. Subsequently, an unstructured discussion of the manuscript is carried out, taking into account the theoretical and methodological elements, results, implications, limitations and future research. Constructive criticism of the articles is sought, linking the content with that of other studies and with the participant's context. This report presents evidence to justify projects such as "Con Ciencia" and offers details of its operation. In the same way, the impressions of some of its beneficiaries are shared, who mention how useful it is to have a space for scientific discussion.

**Keywords:** reading, science, reading circles, book club, popular science.

## Introducción

La cultura constituye elementos educativos, formativos, de desarrollo o de perfeccionamiento de las facultades morales e intelectuales del ser humano; es tanto un proceso de la actividad humana así también como el resultado de dicha actividad (Altieri Megale, 2001). De manera específica, la cultura científica se compone de creencias, significados, reglas de comportamiento y valores epistemológicos (Quintanilla Fisac, 2010). Está asociada al desarrollo de destrezas y habilidades cognitivas que permiten la comprensión de procesos y técnicas propias de la ciencia (Arias Monge & Navarro Camacho, 2017).

Se debe considerar que el proceso de investigación se encuentra completo hasta que sus resultados han sido expuestos a la comunidad científica, la manera más tradicional de realizarlo es por medio de revistas científicas las cuales contienen un repositorio acumulado acerca de un tema en particular. Los artículos científicos forman parte de estos repositorios y comúnmente son reportes de estudios empíricos, revisión de literatura o artículos de índole teórico, metodológico o de estudio de casos (American Psychological Association, 2010).

Las instituciones de educación superior basan su quehacer en los pilares de la docencia, vinculación e investigación. En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), a pesar de la creciente producción científica de esta institución, aún queda el reto de continuar fomentando una cultura investigativa (Zorto Aguilera, 2016). En tal sentido, tanto la producción, como el consumo científico son importantes para la comunidad universitaria y sociedad en general. Esto permite tomar decisiones basadas en evidencia. Actualmente existe una gran cantidad de artículos científicos publicados en miles de revistas distintas. De tal

manera que los procesos de búsqueda literaria pueden ser agotadores y demandar excesivo tiempo (Grewal, Kataria, & Dhawan, 2016).

Además, es notable mencionar que la calidad científica no es una cualidad presente en todas las revistas y artículos. Por ejemplo, las revistas depredadoras son aquellas que cobran a los autores por publicar sus artículos, pero sin que los documentos pasen por procesos de revisión por pares. En muchas ocasiones esto resulta en publicaciones de baja calidad que dañan a la comunidad científica (Beall, 2016). Esta situación es más alarmante al considerar el rápido crecimiento de dichas revistas depredadoras (Ayeni & Adetoro, 2017).

De tal manera que el lector tiene el reto de encontrar literatura especializada publicada en revistas que velen por la calidad científica de sus publicaciones. Una opción de búsqueda es la base de datos Scopus, la cual cubre una variedad de revistas, actas de conferencias y libros que han pasado por revisiones para asegurar los criterios de calidad científica (Baas, Schotten, Plume, Coté, & Karimi, 2020).

Estudios llevados a cabo con estudiantes y docentes universitarios en México, muestran que, a pesar de que ambos grupos pueda llevar a cabo búsquedas de fuentes científicas en internet, el proceso de indagación resulta más fácil para los estudiantes. Adicionalmente, menos de la mitad de los participantes realizaron algún tipo de validación de la información recolectada, indicando que existe un problema relacionado a las competencias digitales y a la reflexión crítica en el ámbito universitario (Gómez-Loperana & Alcocer-Tinajero, 2013).

Los grupos de lectura ofrecen espacios para la discusión significativa de los temas de interés y fomentan la formación de redes profe-

sionales (Burbank & Kauchak, 2010). Además, la lectura de artículos científicos permite que el lector esté constantemente actualizado sobre los cambios y avances de su disciplina (Subramanyam, 2013).

Este informe detalla las particularidades del proyecto “Con Ciencia”, el cual consiste en círculos de lectura de artículos científicos. En los siguientes apartados se plantea el propósito, la forma de operar, el testimonio de participantes y las limitaciones del mismo.

## Proyecto “Con Ciencia”

### Propósito del proyecto

En consideración a lo anteriormente expuesto la Maestría en Psicología Clínica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras ha iniciado el proyecto “Con Ciencia”, cuyo objetivo es promover una cultura científica, ética y de colaboración entre la comunidad universitaria y profesional mediante la lectura y discusión de artículos científicos en el campo de la Psicología y las Ciencias Sociales.

De esta forma se pretende fomentar una cultura científica crítica, en donde los participantes de “Con Ciencia” sean capaces de elaborar construcciones teóricas y prácticas basadas en evidencia, diferenciando entre postulados científicos y pseudocientíficos. Por este medio también se espera promover las capacidades de autorreflexión sobre las propias creencias y prácticas. Extensivamente, se desea desarrollar competencias relacionadas a la difusión de los productos derivados de las investigaciones realizadas por los beneficiarios.

## Procedimientos

### Actividades

1. Reclutamiento de miembros para el Club

de Lectura “Con Ciencia”.

2. Identificación de artículos científicos en revistas registradas en Scopus, tanto en inglés como en español.
3. Organizar espacios para la discusión de artículos científicos.
4. Desarrollar las reuniones de “Con Ciencia” cuatro veces al mes, incluyendo sesiones para artículos en inglés y en español. Cada reunión tiene una duración aproximada de 80 minutos.

### Delimitación en los tipos de artículos discutidos

Se limita la búsqueda de artículos en revistas registradas en Scopus, preferiblemente aquellos publicados en los últimos 10 años. Las reuniones tienen un tono amigable y de flujo *flexible* discutiendo la fundamentación teórica del artículo, las particularidades metodológicas del estudio, debatir los resultados, comentar las implicaciones y limitaciones del estudio y, finalmente las futuras investigaciones.

Los artículos pertenecen al campo de la Psicología y las Ciencias Sociales. Un reto particular ha sido la inclusión de artículos en español, esto considerando que los manuscritos publicados en inglés gozan de mayor visibilidad y son citados con mayor frecuencia que los artículos publicados en otros idiomas (Di Bitetto & Ferreras, 2017). Por lo que “Con Ciencia” ha optado por tener dos subgrupos de lectura, uno para artículos en inglés y otro para artículos en español, muchos participantes asisten a ambas sesiones. En la Tabla 1 se muestra un resumen de las sesiones de “Con Ciencia”.

**Tabla 1:**

*Detalle de las Sesiones de “Con Ciencia”, Según Número de Participantes y Detalles Bibliográficos de los Documentos Discutidos.*

Participantes	Autor	Artículo	Año	Revista
9	Catalina Echeverri-Gallo	Significados y contribuciones de las prácticas profesionales a la formación de pregrado en psicología.	2018	Avances en Psicología Latinoamericana
5	Sanne Dekker, Nikki C. Lee, Paul Howard-Jones y Jelle Jolles	Neuromyths in education: Prevalence and predictors of misconceptions among teachers	2012	Frontiers in Psychology
10	Enrique Bonilla Algovia y Esther Rivas Rivero	Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos sobre el Amor en una muestra de estudiantes colombianos	2018	Suma Psicológica
15	Tomasz Witkowsk	Thirty-Five Years of Research on Neuro-Linguistic Programming	2010	Polish Psychological Bulletin
14	Eugenia López, Belén Mesurado y Paulina Guerra	Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos	2019	Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines
18	Asheley Landrun; Alex Olshansky y Richars Othello	Differential susceptibility to misleading flat earth arguments on Youtube	2019	Media Psychology
13	Luis Fernández-Rio y Manuel Vilariño	Mitos de la psicología positiva: maniobras engañosas y pseudociencia	2016	Papeles del Psicólogo
9	Anna Arlinghaus y Friedhelm Nachreiner	When Work Calls—Associations Between Being Contacted Outside of Regular Working Hours for Work-Related Matters and Health	2013	Chronobiology International
9	Celia Martí-García, Manuel Fernández-Alcántara, Laura Ruiz-Martín, Rafael Montoya-Juárez, César Hueso-Montoro y M. Paz García-Caro	La muerte ante uno mismo. Respuestas de jóvenes estudiantes ante el pensamiento de la propia muerte	2017	Anales de Psicología

15	Minna Lyons, Ashleigh Messenger, Rebecca Perry y Gayle Brewer	The Dark Tetrad in Tinder: hook-up app for high psychopathy individuals, and a diverse utilitarian tool for Machiavellians?	2020	Current Psychology
9	Martín Julián y Tomás Bonavía	Variables psicológicas asociadas a la corrupción: una revisión sistemática	2020	Anales de Psicología
12	Simone Kühn, Dimitrij Tycho Kugler, Katharina Schmalen, Markus Weichenberger, Charlotte Witt y Jürgen Gallinat	Does playing violent video games cause aggression? A longitudinal intervention study	2018	Molecular Psychiatry
9	Manuel Vilariño, Bárbara G. Amado, y Carla Álvez	Menores infractores: un estudio de campo de los factores de riesgo	2013	Anuario de Psicología Jurídica
12	Jason S. Moser, Adrienne Dougherty, Whitney I. Mattson, Benjamin Katz, Tim P. Moran, Darwin Guevarra, Holly Shablack, Ozlem Ayduk, John Jonides, Marc G. Berman y Ethan Kross	Third-person self-talk facilitates emotion regulation without engaging cognitive control: Converging evidence from ERP and fMRI	2017	Nature Scientific Reports
13	Álvaro Málaga y Ana R. Delgado	Últimas palabras en el corredor de la muerte: un análisis fenomenológico	2020	Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology

**Nota.** Se adjunta información de las reuniones realizadas desde el 05 de junio de 2020, fecha de inicio del proyecto, hasta el 12 de septiembre de 2020. Se logró un total de 15 reuniones. Fuente propia

## Estructura de las reuniones

Las sesiones inician con una bienvenida a los participantes. Posteriormente, se realiza una breve presentación del artículo a discutir, enunciando el título, autores, nombre de la revista, año de publicación y dando lectura al re-

sumen del artículo. Luego se realiza una discusión no-estructurada del documento, tomando en cuenta los elementos teóricos, metodológicos, resultados, implicaciones, limitaciones y futuras investigaciones. Se procura realizar crí-

tivas constructivas de los artículos, vinculando el contenido con el de otros estudios y con el contexto del participante.

Finalmente, con fines de sistematización, se solicita permiso para tomar una fotografía de la sesión para compartirla posteriormente e incentivar futuras asistencias a “Con Ciencia”. Adicionalmente, se abre un espacio para propuestas de temas o artículos de interés para considerar en la próxima sesión y luego la reunión finaliza despidiendo a cada uno de los participantes.

### Beneficiarios y articulación con la comunidad

“Con Ciencia” permite articular a distintos actores, entre ellos: 1) estudiantes de pregrado de la UNAH y otras universidades, 2) estudiantes de maestrías de la UNAH, 3) docentes de la UNAH, 4) egresados universitarios (a nivel de licenciatura y maestría), 5) profesionales nacionales y, 6) profesionales internacionales. La Figura 1 muestra una reunión de “Con Ciencia”.

**Figura 1.**

*Reunión “Con Ciencia” por Videoconferencia.*



Fuente propia.

Esto permite que “Con Ciencia” tenga debates inter y transdisciplinarios, nutriendo el aprendizaje obtenido en cada sesión. La articulación se ha realizado por medios digitales, utilizando redes sociales, páginas académicas y

acercamiento de tipo “bola de nieve”. Un ejemplo de un afiche publicitario se presenta en la Figura 2.

**Figura 2.**

*Afiche Promocional de las Reuniones de “Con Ciencia”.*



Figura elaborada por la Maestría en Psicología Clínica de la UNAH.

### Experiencia en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en Campo, Beneficio para Estudiantes y Profesores.

Este tipo de círculos de lectura se promueve la enseñanza de la metodología de investigación y temas particulares, ofreciendo una oportunidad para fomentar la toma de decisiones basadas en evidencias, el intercambio de puntos de vista técnicos y la interacción social. Además, se considera que estos grupos de lectura son una estrategia importante de la educación continua (Afifi, Davis, Khan, Publicover, & Gee, 2006). A continuación, se presentan algunas opiniones de los participantes respecto a “Con Ciencia”:

*“En lo personal, el club de lectura ‘Con Ciencia’, me llamó mucho la atención porque*

*es una lectura con mucho propósito: no solo se fomenta el hábito de leer, sino que además al hacerlo de artículos científicos, como profesional me ofrece la oportunidad de estar al tanto de lo que se está hablando en el ámbito de la investigación y qué metodologías se están utilizando. Me ha parecido genial la iniciativa porque aparte de actualizarnos, estamos en contacto con colegas de todas las áreas, pasamos un rato ameno lo que aporta mucho a mantener salud mental en este tiempo de cuarentena”. Profesional de la psicología graduada de la UNAH.*

*“Siempre me ha gustado leer y cuando me enteré del club de lectura ‘Con Ciencia’ no dudé en unirme, he aprendido muchísimo con cada artículo que se ha leído y discutido, me gusta cómo todos los miembros son muy respetuosos respecto a las opiniones de los demás, me gusta que cada artículo trata un tema diferente y cada tema es muy interesante y esclarecedor. Veo este club de lectura como una oportunidad de crecer como persona y como profesional, también me da la oportunidad de compartir con personas muy interesantes y agradables. Cada tema tratado en el club me llena de preguntas que me incitan a leer aún más por lo que creo que este club sin duda fomenta la lectura y nos ayuda a desarrollar nuestras habilidades críticas”. Estudiante del pregrado en Psicología.*

*“‘Con Ciencia’ es un espacio donde se pueden compartir ideas, percepciones y se pueden debatir distintos temas. No solo de los artículos que se comparten en el grupo, sino de las aplicaciones prácticas y creativas que pueden tener los resultados de estos diferentes temas. Más aún que esto, es un espacio que fomenta la formación postuniversitaria y fomenta también el pensamiento crítico. Es un espacio que no solo debe atraer a personas interesadas en la investigación, sino también a todos aquellos que estén interesados en el progreso basado en evidencia”. Profesional de la psicología graduado de la UNAH.*

*“Espacios extracurriculares como cita ‘Con Ciencia’ son muy escasos, menos cuando se trata de un grupo de lectura. Además de la simple lectura de artículos científicos, se efectúa una discusión del tema, sus hallazgos y otras maneras de aplicación en las prácticas. Así mismo, llevan a los participantes a tener apertura de diálogo constructivo que lleva a la creatividad. Es importante tener más espacios como estos, que ayudan a inculcar una cultura de lectura y la práctica de un avance basado en evidencia. También tiene un ambiente donde estudiantes, maestros y profesionales puedan compartir sus experiencias y enriquecerse mutuamente”. Egresada de la Escuela de Ciencias Psicológicas.*

En el discurso, de los participantes, se evidencia como “Con Ciencia” fomenta el pensamiento crítico, la actualización temática y metodológica. Además, sirve como una plataforma de intercambio profesional entre distintos actores de diversas áreas y niveles de conocimiento.

## **Materiales**

La emergencia por COVID-19 trajo consigo medidas de confinamiento y distanciamiento social que no permiten la aglomeración de personas. De tal manera que las reuniones de “Con Ciencia” se han desarrollado por medio de plataformas virtuales para realizar videoconferencias. Esta medida ha resultado sumamente conveniente ya que permite la participación de profesionales de otros países, quienes nutren las discusiones del grupo. El recurso literario es de vital importancia, como se ha mencionado, únicamente se discuten artículos registrados en revistas de Scopus.

## **Conclusiones**

En conclusión, “Con Ciencia” cumple con diversas funciones propias de la educación

superior. En primer lugar, la investigación se fomenta con la lectura de estudios científicos recientes y de alta calidad. Por medio de la discusión, los integrantes aprenden sobre determinado tema de lectura; pero también sobre la metodología de investigación. Por otro lado, al integrar diversos miembros de la comunidad, universitaria o no, cumple una función de vinculación entre la UNAH y la sociedad. Además, se convierte en una actividad de seguimiento a graduados, ya que en ella convergen egresados del sistema de grado y posgrado de la UNAH. A esto se suma el carácter multi y transdisciplinario de “Con Ciencia”, el cual fomenta el análisis crítico desde diferentes áreas del conocimiento. En este mismo sentido, para los participantes “Con Ciencia” es un espacio que les permite explorar su creatividad, pensamiento crítico y reforzar el aprendizaje en fundamentación científica.

## Limitaciones

Entre las limitaciones del proyecto está la búsqueda de literatura publicada en español que cumpla con los requisitos de “Con Ciencia”. Sin embargo, muchas de las revistas registradas en Scopus son de acceso controlado, por lo que se requiere una suscripción pagada, ya sea institucional o individual, para acceder a sus artículos. Asimismo, la sostenibilidad del proyecto dependerá del empoderamiento del grupo. Es decir, que la labor de reclutamiento de integrantes y búsqueda de artículos no deberá caer únicamente sobre el coordinador del proyecto. Tales actividades deberán ser promovidas por los integrantes de “Con Ciencia”. Incluso desde la Academia se puede ofrecer programas de formación en estrategias de transferencia y apropiación de conocimientos, esto permitirá multiplicar el alcance del proyecto.

## Bibliografía

- Afifi, Y., Davis, J., Khan, K., Publicover, M., & Gee, H. (2006). The journal club: a modern model for better service and training. *The Obstetrician & Gynaecologist*, 8(3), 186-189. doi:10.1576/toag.8.3.186.27256
- Altieri Megale, A. (2001). ¿Qué es la cultura? *La lámpara de Diógenes*, 2(4), 15-20. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/844/84420403.pdf>
- American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.
- Arias Monge, M., & Navarro Camacho, M. (2017). *Epistemología, ciencia y educación científica: premisas, cuestionamientos y reflexiones para pensar la cultura científica. Actualidades investigativas en educación*, 17(3), 1-20. doi:10.15517/aie.v17i3.29878
- Ayeni, P., & Adetoro, N. (2017). *Growth of predatory open access journals: implication for quality assurance in library and information science research. Library Hi Tech News*, 34(1), 17-22. doi:10.1108/LHTN-10-2016-0046
- Baas, J., Schotten, M., Plume, A., Coté, G., & Karimi, R. (2020). *Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in*

*quantitative science studies*. *Quantitative Science Studies*, 1(1). doi:10.1162/qss\_a\_00019

- Beall, J. (2016). *Essential Information about Predatory Publishers and Journals*. *International Higher Education*(86), 2-3. doi:10.6017/IHE.2016.86.9358
- Burbank, M., & Kauchak, D. (2010). *Book Clubs as Professional Development Opportunities for Preservice Teacher Candidates and Practicing Teachers: An Exploratory Study*. *The New York Educator*, 6, 56-73. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ893563.pdf>
- Di Bitetto, M., & Ferreras, J. (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*, 46(1), 121-127. doi:10.1007/s13280-016-0820-7
- Gómez-Loperana, S., & Alcocer-Tinajero, I. (2013). Validación de fuentes académicas de internet: investigación con docentes y estudiantes de la UAT, Campus Victoria. *CienciaUAT*, 7(2), 23-28. Retrieved from <https://biblat.unam.mx/en/revista/cienciauat/articulo/validacion-de-fuentes-academicas-de-internet-investigacion-con-docentes-y-estudiantes-de-la-uat-campus-victoria>
- Grewal, A., Kataria, H., & Dhawan, I. (2016). Literature search for research planning and identification of research problem. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 635-639. doi:10.4103/0019-5049.190618
- Quintanilla Fisac, M. Á. (2010). La ciencia y la cultura científica. *Artefactos*, 3(1), 31-48. Retrieved from <https://revistas.usal.es/index.php/artefactos/article/view/8428>
- Subramanyam, R. (2013). Art of reading a journal article: Methodically and effectively. *Journal of Oral and Maxillofacial Pathology*, 17(1), 65-70. doi:10.4103/0973-029X.110733
- Zorto Aguilera, F. (2016). 10 años de fomento a la investigación científica en la UNAH. *Revista Ciencia y Tecnología*(19), 252-261. doi:10.5377/rct.v0i19.4283