

LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE HONDURAS INGRESA AL MAPA GLOBAL DE CALIDAD EDUCATIVA CON LAS ESTRELLAS QS

METROPOLITAN UNIVERSITY OF HONDURAS EARNS ITS PLACE ON THE GLOBAL MAP OF ACADEMIC QUALITY WITH QS STARS

Yuri Fortín Duarte 

Máster en Gerencia en Mercadotecnia por la Universidad Metropolitana de Honduras (UMH)

Vicerrector Educación a Distancia, Universidad Metropolitana de Honduras (UMH)

yfortin@unimetro.edu.hn

Honduras



Rafael Andree Salgado Mejía 

Maestro en Derechos Humanos por la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México

Director Adjunto de Investigación, Universidad Metropolitana de Honduras (UMH)

rsalgado@unimetro.edu.hn

Honduras



DOI: <https://doi.org/10.5377/umh-s.v6i1.21660>

Recibido: 02 de noviembre 2025 **Aceptado:** 24 de noviembre 2025 **Publicado:** 2 de diciembre 2025

RESUMEN: Este artículo analiza los resultados de la evaluación QS Stars 2025 aplicada a la Universidad Metropolitana de Honduras (UMH), reconocida en un acto celebrado en Buenos Aires, Argentina, el 3 de octubre de 2025. Se contextualiza el valor estratégico de esta certificación en el escenario pospandémico, en el que internacionalización, innovación y calidad académica se consolidan como ejes de competitividad universitaria. El texto describe las categorías evaluadas y resalta los desempeños más sobresalientes alcanzados por la UMH, particularmente en la categoría de enseñanza, donde obtuvo la calificación de cinco estrellas. Asimismo, se destaca el liderazgo institucional de la Rectora Rosario Duarte Galeas, quien recibió el certificado en nombre de la comunidad universitaria. El artículo concluye con una reflexión sobre el compromiso institucional y los pasos a seguir para fortalecer el posicionamiento internacional y escalar a niveles superiores de desempeño en futuras evaluaciones.

PALABRAS CLAVE: QS Stars, calidad educativa, evaluación institucional, enseñanza, impacto social.

ABSTRACT: This article analyzes the results of the QS Stars 2025 evaluation conducted at the Universidad Metropolitana de Honduras (UMH), which was formally recognized during a ceremony held in Buenos Aires, Argentina, on October 3, 2025. The study contextualizes the strategic significance of this certification within the post-pandemic landscape, in which internationalization, innovation, and academic quality have become core pillars of university competitiveness. The article outlines the categories assessed and highlights UMH's most outstanding achievements, particularly in the teaching category, where it obtained the five-star rating. It also emphasizes the institutional leadership of Rector Rosario Duarte Galeas, who accepted the certificate on behalf of the university community. The article concludes with a reflection on the institution's ongoing commitment and the steps required to strengthen its international positioning and advance toward higher levels of performance in future evaluations.

KEYWORDS: QS Stars, educational quality, institutional evaluation, teaching, social impact.



Después de que la pandemia de la COVID-19 impactó la educación en el ámbito mundial, la misma pasó de los esquemas presenciales tradicionales a la modalidad virtual o en línea. Esta evolución no solo trascendió en las dinámicas de enseñanza y aprendizaje, sino que también propició la creación de un ecosistema educativo global, en el cual los docentes y los estudiantes pueden acceder a ofertas profesionales y académicas que antes no podían desde sus territorios, a la vez que da lugar a que la competencia entre universidades trascienda fronteras y según la cual la competencia ha de ser reinterpretada a partir de criterios de innovación, sostenibilidad y calidad.

En este nuevo contexto, contar con mecanismos de validación externa se ha convertido en una herramienta estratégica, para las instituciones de educación superior que, aspirando a posicionarse en el entorno internacional, han optado a llevar a cabo este tipo de validación. Y es precisamente el sistema de calificación universitaria QS Stars el que “utiliza un marco integral y profundo para calificar y comparar el desempeño universitario en una amplia gama de criterios clave” (QS Stars, 2025a).

Consciente de esta realidad, la Universidad Metropolitana de Honduras (UMH), decidió someterse al riguroso proceso de evaluación QS Stars y para este propósito se inició el 1 de agosto de 2024, con la entrega oficial de resultados el 13 de febrero de 2025 (QS Stars, 2025b, p.2).

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, la UMH fue evaluada y galardonada en el sistema QS Stars, un hecho significativo que la posiciona entre las pocas instituciones de educación superior del país —un total de 22 universidades, de las cuales 6 son públicas y 16 privadas (Universidad Nacional Autónoma de Honduras [UNAH], 2025)— que se han sometido a un proceso de evaluación bajo estándares internacionales de alta exigencia. De ese conjunto, únicamente cinco universidades hondureñas recibieron un certificado internacional otorgado por QS Stars durante la ceremonia celebrada en Buenos Aires, Argentina, el 3 de octubre de 2025, lo que resalta aún más el logro alcanzado por la UMH.

Cabe señalar en este punto que esta certificación tiene una proyección de validez de tres años, es decir, hasta el 31 de julio de 2027, con la advertencia de que, en ese momento, los resultados tienen que ser renovados

mediante un nuevo ejercicio de evaluación (QS Stars, 2025b, p.2).

Antes de adentrarnos en el análisis de los elementos más relevantes de esta certificación, conviene explicar en qué consiste el sistema QS Stars y cuáles son las categorías que evalúa. Luego se presentarán los resultados de la evaluación aplicada a la UMH y, finalmente, se abordará el compromiso institucional y los retos y oportunidades que este proceso plantea para el futuro de la UMH.

QS Stars es un sistema de calificación voluntaria para universidades, que al someterse a la metodología de QS pueden recibir una calificación general que va de 0 a 5+ estrellas, así como una puntuación de 0 a 5 estrellas en cada una de las categorías específicas (QS Stars, 2025c).

El sistema QS Stars parte de la idea de que cada universidad es *sui generis*, por lo que no puede evaluarse con un único criterio. Además, reconoce que no todos los estudiantes buscan lo mismo y que incluso las universidades mejor posicionadas en los rankings no siempre se ajustan a lo que cada persona necesita. Por eso, QS Stars ofrece una evaluación más completa y específica del desempeño institucional en aspectos como el desarrollo académico, la empleabilidad, la infraestructura, la inclusión, la responsabilidad social, la sostenibilidad, la innovación, entre otras (QS Stars, 2025d).

El sistema QS Stars se estructura en categorías principales y opcionales, cada una con un puntaje máximo que puede ser alcanzado por la institución evaluada (QS Stars, s.f., p.5).

En una evaluación estándar, las universidades deben someterse obligatoriamente a una serie de categorías principales, entre las que se incluyen: interacción global, enseñanza, instalaciones o aprendizaje en línea, empleabilidad, buen gobierno, impacto social o ambiental e investigación o desarrollo académico (QS Stars, s.f., p.5).

Adicionalmente, se requiere la selección de dos categorías optionales, entre las cuales se encuentran: innovación y transferencia de conocimiento, diversidad, igualdad e inclusión, emprendimiento, artes y programa especialista (QS Stars, s.f., p.5).

Esta estructura permite que cada institución configure su proceso de evaluación conforme a sus áreas de fortaleza y proyección estratégica.



Tal como se expuso en los párrafos introductorios, la UMH se sometió voluntariamente al exigente proceso de evaluación del sistema QS Stars que dio inicio el 1 de agosto de 2024 y culminó con la entrega oficial de los resultados el 13 de febrero de 2025. En cuanto a los resultados obtenidos en cada una de las categorías específicas evaluadas, la UMH alcanzó los siguientes resultados.

En el ámbito de la enseñanza (*Teaching*), la UMH obtuvo la calificación más alta de *cinco estrellas*. En esta categoría se evalúa el compromiso institucional con el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiantado. Se consideran indicadores como la relación profesor-estudiante (*Faculty-Student Ratio*), la satisfacción general (*Overall Student Satisfaction*), la retención (*Retention Rate*), la tasa de continuidad de estudios (*Further Study Rate*), así como la disponibilidad de herramientas tecnológicas para el aprendizaje.

En este sentido, la evaluación QS Stars identificó un 96 % de satisfacción estudiantil (*Overall Satisfaction*) y una tasa de continuidad académica del 78.2 % (*Further Study*), superando ampliamente los valores de referencia máximos establecidos por el modelo, que son del 75 % y 30 % respectivamente. Además, se constató una relación de 10 docentes por cada 100 estudiantes (*Faculty-Student Ratio*), ubicada dentro del rango óptimo. No obstante, también se detectaron áreas de mejora, particularmente en lo relacionado con el tiempo dedicado a la consulta académica (*Academic Consultation Hours*), y en la tasa de retención (*Retention*). A pesar de ello, uno de los puntos fuertes señalados fue el uso extendido del sistema de gestión del aprendizaje (*Learning Management System, LMS*), el cual está implementado en al menos el 90 % de los programas, consolidándose como un recurso clave en el respaldo tecnológico a la enseñanza institucional.

En lo relativo a facilidades e infraestructura (*Facilities*), la UMH obtuvo *tres estrellas*. En esta categoría se evalúan las condiciones físicas y los recursos disponibles para la experiencia universitaria, considerando aspectos como las instalaciones deportivas (*Sports Facilities*), la infraestructura del campus (*Campus Facilities*), tecnología en el aula (*Technology in the Classroom*), los clubes y asociaciones estudiantiles (*Student Clubs and Societies*), el acceso a servicios de salud (*Health Support Services*), el gasto por estudiante en biblioteca (*Library Expenditure*), y la disponibilidad

de alojamiento estudiantil (*Student Accommodation*).

La evaluación identificó la existencia de una piscina, canchas al aire libre y un campo deportivo. En el ámbito de tecnología y aprendizaje, se constató la presencia de espacios de enseñanza equipados con recursos audiovisuales, servicio de impresión, laboratorios especializados, salas de coworking con acceso a internet y aulas dotadas con computadoras; no obstante, la conectividad para aprendizaje híbrido no se encuentra disponible. El gasto en biblioteca, equivalente a \$91.09 por estudiante, se ubicó dentro del rango establecido por el modelo, lo que contribuyó a una puntuación aceptable en dicho indicador.

Asimismo, se identificó la existencia de salas de uso social y de un servicio médico en el campus principal. Sin embargo, en la evaluación no se evidenció la existencia de clubes estudiantiles activos, alojamiento para estudiantes ni centros de apoyo para grupos minoritarios, lo que constituye un conjunto de elementos por fortalecer en términos de vida estudiantil e inclusión institucional.

En materia de empleabilidad (*Employability*), la UMH obtuvo *dos estrellas*. En esta categoría se evalúa la preparación de los egresados para incorporarse al mundo laboral, no solo desde su formación académica, sino también desde su capacidad para integrarse en equipos multiculturales, realizar presentaciones, liderar proyectos y gestionar recursos.

Entre los indicadores evaluados se encuentran la presencia de empleadores en el campus (*Campus Employer Presence*), la tasa de empleo de graduados (*Graduate Employment Rate*), los resultados de empleabilidad (*Employability Outcomes*), el servicio de orientación profesional (*Career Service Support*), y la oferta de pasantías (*Internships*).

Según los hallazgos de la evaluación QS Stars, la UMH presenta una tasa de empleo del 80% entre sus egresados (*Graduate Employment*) y un 78.8% en resultados de empleabilidad (*Employability Outcomes*). Sin embargo, se identificaron oportunidades claras de mejora, por ejemplo, solo se registró la presencia de una empresa en el campus, con una cobertura del 0.08 % del estudiantado, y no se cuenta con asesores empresariales ni con un portal en línea activo para orientación profesional.



Aunque se llevan a cabo ferias de empleo y se ofrecen espacios de apoyo como capacitación para entrevistas y elaboración de hojas de vida, no se documentaron programas estructurados de pasantías, cuya cobertura alcanzó un 1.4 %.

Estos resultados reflejan una base favorable en términos de inserción laboral, pero también evidencian la necesidad de consolidar mecanismos institucionales que fortalezcan la articulación con el sector productivo y amplíen los servicios de orientación profesional disponibles para el estudiantado.

En cuanto al buen gobierno (*Good Governance*), se obtuvo *una estrella*. Esta categoría examina principios y procedimientos que garantizan una administración eficiente, transparente y equitativa dentro de una universidad.

Entre los aspectos analizados se incluyen la existencia de políticas de sostenibilidad e integridad, acreditación institucional, planes estratégicos y de gestión de riesgos, representación en los órganos de gobierno, satisfacción del personal, transparencia financiera y funcionamiento del comité de ética.

Entre los hallazgos más relevantes se destacó un alto nivel de satisfacción del personal, con un 91.48 %, así como la existencia de un plan estratégico institucional. No obstante, la evaluación no identificó evidencia de la publicación de actas de reuniones, informes financieros anuales, certificaciones de auditoría externa, informes del comité de ética ni reportes sobre brechas salariales por género. Tampoco se constató la existencia de planes de gestión de riesgos ni mecanismos formales de representación estudiantil o de liderazgo femenino en cargos directivos en los portales en línea tal como es exigencia de QS Stars.

Estos resultados indican que, si bien existen prácticas positivas, como la planificación estratégica y la satisfacción del personal, se requiere un fortalecimiento integral del marco de gobernanza institucional, especialmente en lo relacionado con la transparencia, la rendición de cuentas y la inclusión en la toma de decisiones.

En lo relativo al impacto social (*Social Impact*), la metodología QS Stars, mide en qué medida una universidad contribuye al bien común, a través de la equidad social, la inclusión, la investigación con

enfoque social y el compromiso con el desarrollo comunitario. Se valoran aspectos como las políticas de ingreso alternativo, el número de estudiantes de bajos ingresos, los fondos destinados a becas y donaciones comunitarias, así como la proporción de estudiantes provenientes de la región donde opera la universidad. La UMH, obtuvo *tres estrellas* basadas en acciones como la asignación de becas equivalentes al 2.45% de sus ingresos anuales, superando el umbral máximo esperado del 2%, y una proporción del 13% de estudiantes de bajos ingresos, dentro del rango de referencia de 5% a 15%.

Además, el 45.71% del estudiantado proviene de la región, lo cual fortalece el enfoque territorial de la institución. Sin embargo, el monto destinado a iniciativas comunitarias o de beneficencia, equivalente a \$2,477 (0.04 % de los ingresos), quedó muy por debajo del umbral mínimo del 1 %.

Asimismo, no se verificó el desarrollo de investigación con impacto social, ni de políticas explícitas de ingreso alternativo, lo cual limitó el puntaje en dichos indicadores.

En síntesis, la UMH evidencia un compromiso significativo con la equidad educativa y el desarrollo regional, aunque aún tiene oportunidades de fortalecimiento en cuanto a proyección social estructurada, políticas inclusivas de acceso y producción académica orientada al bien común.

Respecto a diversidad, equidad e inclusión (*Diversity, Equity & Inclusion*) esta categoría evalúa la construcción de un entorno justo, accesible y representativo, reconociendo el valor de las perspectivas diversas en la excelencia académica.

Este apartado considera la existencia de servicios de apoyo para personas con discapacidad, iniciativas para grupos subrepresentados, equilibrio de género entre estudiantes y docentes, y la implementación de una estrategia institucional de equidad e inclusión (QS Stars, 2025c).

En esta categoría la UMH recibió la calificación de *una estrella*, destacando como hallazgo positivo la existencia de servicios de apoyo para condiciones de salud mental, único elemento verificado dentro de los criterios relacionados con discapacidad. Sin embargo, no se encontraron evidencias sobre infraestructura accesible (rampas, baños adaptados, intérpretes de señas, mapas de



accesibilidad), ni sobre sistemas tecnológicos inclusivos o apoyo académico específico para estudiantes con discapacidades de aprendizaje. Tampoco se constató la existencia de organizaciones estudiantiles dirigidas a grupos subrepresentados, ni de becas específicas para estos colectivos.

En cuanto a la diversidad estudiantil, no se alcanzaron los umbrales mínimos en criterios como proporción de estudiantes de grupos étnicos minoritarios, primeros en su familia en acceder a la educación superior, mayores de edad no tradicionales o minorías religiosas, limitando el puntaje en este indicador. La evaluación tampoco verificó la existencia de una estrategia institucional sobre equidad, diversidad e inclusión (*DE&I Strategy*) pero sí una distribución de género equilibrada entre el estudiantado (55% mujeres, 45% hombres), aunque la proporción de mujeres en el cuerpo docente fue inferior al 40%, umbral mínimo esperado.

En síntesis, aunque la UMH muestra avances iniciales en materia de bienestar estudiantil y compromiso formal con la equidad, aún enfrenta retos sustanciales para consolidar una cultura institucional realmente inclusiva y representativa, especialmente en lo relativo a accesibilidad, representación docente y apoyo a poblaciones históricamente excluidas.

Como resultado de esta evaluación, basada en una rigurosa y objetiva recopilación de datos y análisis de métricas de desempeño conforme a los estándares establecidos, la UMH fue galardonada con una calificación general de *dos estrellas*, marcando así un importante avance en su posicionamiento institucional. Este logro representa un punto de partida significativo para su proyección internacional y un marco de referencia claro para orientar sus estrategias de mejora continua.

Considerando este balance entre fortalezas y áreas de mejora, es importante vincular estos resultados con las acciones y pronunciamientos institucionales que acompañaron la entrega oficial de la certificación. Precisamente, el 3 de octubre de 2025, la Rectora, Ph.D. Rosario Duarte Galeas, ratificó su compromiso con la educación de calidad y con la comunidad universitaria que representa, al recibir en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, en acto especial el certificado otorgado por QS Stars.

En dicho espacio, resaltó (como

se citó en Universidad Metropolitana de Honduras, [UMH] 2025) “la importancia de la inversión en educación e investigación como un tema de Estado, destacando que solo mediante el trabajo conjunto entre el sector público y privado podremos fortalecer la capacidad del país para enfrentar los retos globales”.

El logro obtenido es el “fruto del trabajo dedicado de nuestros docentes, estudiantes y personal administrativo, quienes día a día contribuyen a la excelencia académica y a la proyección internacional de nuestra casa de estudio” (Duarte Galeas, comunicación personal, 31 de octubre, 2025).

Asimismo, el compromiso de la UMH es formar profesionales competentes y responsables, comprometidos con el progreso de la sociedad hondureña y de la región (Duarte Galeas, comunicación personal, 31 de octubre, 2025).

La obtención de estrellas en las diferentes categorías antes mencionadas por parte de la UMH, en su primer ejercicio de esta índole, representa un punto de partida valioso en su proceso de posicionamiento internacional. Los resultados evidencian fortalezas claras en el ámbito de la enseñanza, impacto social e infraestructura. Sin embargo, también se revelan áreas de mejora.

A futuro, la UMH debe consolidar su marco de políticas institucionales, fortalecer los servicios de orientación profesional, mejorar la retención estudiantil, desarrollar programas inclusivos robustos y ampliar la proyección social a través de investigación con impacto comunitario. El reto para los próximos tres años será avanzar hacia una renovación de su certificación QS Stars con una puntuación superior, que refleje una mejora sostenida en sus procesos internos y un mayor alineamiento con los estándares globales de calidad universitaria. Este camino exigirá un liderazgo estratégico, decisiones institucionales valientes y una comunidad académica comprometida con la mejora continua.



BIBLIOGRAFÍA

- QS Stars. (2025a). QS Stars. <https://www.qs.com/solutions/university-ratings/>
- QS Stars. (2025b). Universidad Metropolitana de Honduras – QS Stars Report.
- QS Stars. (2025c). *QS Stars Home*. <https://www.topuniversities.com/qs-stars/home>
- QS Stars. (2025d). *QS Stars University Ratings*. <https://www.qschina.cn/en/qs-stars>
- QS Stars. (s.f.). QS Stars University Ratings: Metodología.
- Universidad Metropolitana de Honduras [UMH] (2025, 10 de octubre). *Orgullo UMH* [Publicación]. Facebook. <https://www.facebook.com/share/p/16yGb5qseR/>
- Universidad Nacional Autónoma de Honduras [UNAH]. (2025). *Instituciones de educación superior*. Dirección de Educación Superior [DES]. <https://des.unah.edu.hn/sistema-de-educacion-superior/instituciones/privadas/>