

Crisis institucional y disputa por el relato en Guatemala: análisis triangulado del discurso digital y la dieta mediática en la elección de la Corte de Constitucionalidad

Institutional crisis and the struggle for narrative in Guatemala: a triangulated analysis of digital discourse and media diet in the election of the Constitutional Court

Crise institucional e disputa pelo relato na Guatemala: análise triangulada do discurso digital e da dieta mediática na eleição da Corte de Constitucionalidade

Juan Manuel Castillo Zamora

Universidad de Valladolid, España

 <https://ror.org/01fjbaw18>

juanmanuel.castillo23@uva.es

 <https://orcid.org/0000-0003-2444-5947>

Álvaro Jiménez Sánchez

Universidad de Valladolid, España

 <https://ror.org/01fjbaw18>

alvarojs@uva.es

 <https://orcid.org/0000-0002-4249-8949>

Recepción: 18 Marzo 2026

Aprobación: 26 Junio 2026



Acceso abierto diamante

Resumen

La crisis institucional desencadenada el 12 de febrero de 2026 durante la elección de magistrados de la Corte de Constitucionalidad (CC) por parte del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG) evidenció tensiones estructurales en el sistema democrático guatemalteco. La intervención del Ministerio Público (MP) fue interpretada por diversos actores como un intento de alterar un proceso clave para el equilibrio institucional, trasladando rápidamente la controversia al ecosistema digital. Este estudio analiza 135 publicaciones en la red social X, con el objetivo de examinar la construcción del relato público desde una perspectiva triangulada: institucional, mediática y digital no institucional. Los resultados revelan una marcada asimetría discursiva, caracterizada por una baja participación institucional frente a una intensa producción de contenidos por parte de medios de comunicación y

Notas de autor

Juan Manuel Castillo Zamora: profesor e investigador predoctoral, para la Universidad de Valladolid, España. Es Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Rafael Landívar (Guatemala) y Máster en Comunicación Institucional y Política por la Universidad de Sevilla (España). Ha publicado investigaciones y trabajos académicos sobre el impacto de la digitalización en el periodismo centroamericano, la alfabetización mediática y la desinformación. Actualmente, sus líneas de investigación se centran en la dieta mediática, la verificación de bulos y el desarrollo de propuestas didácticas orientadas a fomentar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, en contextos altamente digitalizados.

Álvaro Jiménez Sánchez: profesor Permanente Laboral. Investiga en los estudios culturales, la comunicación y las nuevas tecnologías, los estudios de género, la psicología social y el arte como herramienta pedagógica. Ha publicado decenas de artículos y capítulos de libros en distintas revistas y editoriales de prestigio, en muchas de las cuales también ha trabajado como revisor. Ha sido invitado a múltiples congresos y ha dirigido el grupo de investigación “Comunicación, Sociedad, Cultura y Tecnología”.

actores digitales. La cobertura mediática estructuró la narrativa de la crisis mediante distintos enfoques, desde la inmediatez informativa hasta la interpretación contextual. Paralelamente, actores digitales no institucionales introdujeron dinámicas de confrontación basadas en la deslegitimación y el hostigamiento. Desde la perspectiva de la dieta mediática, se observa que la interpretación pública del conflicto se configuró a partir de la exposición simultánea a estos registros discursivos, lo que evidenció una disputa simbólica por la legitimidad institucional en el entorno digital contemporáneo. En este contexto, los procesos de desinformación constituyen un mecanismo adicional de disputa por la construcción del relato público.

Palabras clave: Crisis institucional, discurso digital, dieta mediática, polarización, redes sociales, Guatemala.

Abstract

The institutional crisis triggered on February 12, 2026, during the election of magistrates to the Constitutional Court (CC) by the Guatemalan Bar Association (CANG) revealed structural tensions within the country's democratic system. The intervention of the Public Prosecutor's Office (MP) was interpreted by various actors as an attempt to alter a key process for institutional balance, rapidly shifting the controversy to the digital ecosystem. This study analyzes 135 posts on the social media platform X, with the aim of examining the construction of the public narrative from a triangulated perspective: institutional, media, and non-institutional digital. The results reveal a marked discursive asymmetry, characterized by limited institutional participation contrasted with an intense production of content by media outlets and digital actors. Media coverage structured the narrative of the crisis through different approaches, ranging from breaking news reporting to contextual interpretation. At the same time, non-institutional digital actors introduced dynamics of confrontation based on delegitimization and harassment. From the perspective of the media diet, the public interpretation of the conflict was shaped by simultaneous exposure to these discursive registers, highlighting a symbolic struggle over institutional legitimacy within the contemporary digital environment. In this context, disinformation processes constitute an additional mechanism through which competing actors seek to shape the public narrative.

Keywords: Institutional crisis, digital discourse, media diet, polarization, social media, Guatemala.

Resumo

A crise institucional desencadeada em 12 de fevereiro de 2026, durante a eleição de magistrados da Corte de Constitucionalidade (CC) pelo Colégio de Advogados e Notários da Guatemala (CANG), evidenciou tensões estruturais no sistema democrático guatemalteco. A intervenção do Ministério Público (MP) foi interpretada por diversos atores como uma tentativa de alterar um processo chave para o equilíbrio institucional, transferindo rapidamente a controvérsia para o ecossistema digital. Este estudo analisa 135 publicações na rede social X, como objetivo de examinar a construção do relato público a partir de uma perspectiva triangulada: institucional, midiática e digital não institucional. Os resultados revelam uma acentuada assimetria discursiva, caracterizada por uma baixa participação institucional em contraste com uma intensa produção de conteúdos por parte dos meios de comunicação e de atores digitais. A cobertura midiática estruturou a narrativa da crise por meio de diferentes abordagens, desde a imediatidade informativa até a interpretação contextual. Paralelamente, atores digitais não institucionais introduziram dinâmicas de confrontação baseadas na deslegitimação e no assédio. A partir da perspectiva da dieta midiática, observase que a interpretação pública do conflito foi configurada pela exposição simultânea a esses registros discursivos, evidenciando uma disputa simbólica pela legitimidade institucional no ambiente digital contemporâneo. Nesse contexto, os processos de desinformação constituem um mecanismo adicional de disputa pela construção da narrativa pública.

Palavras-chave: Crise institucional, discurso digital, dieta midiática, polarização, redes sociais, Guatemala.

EXTENDED ABSTRACT

The institutional crisis triggered on February 12, 2026, during the election of magistrates to the Constitutional Court (CC) by the Guatemalan Bar Association (CANG), exposed deep structural tensions within Guatemala's democratic system and raised concerns about the stability of institutional checks and balances. The intervention of the Public Prosecutor's Office (MP) during the electoral process was widely interpreted by national and international actors as a potential attempt to interfere with a key mechanism designed to guarantee institutional equilibrium. This perception not only intensified political uncertainty but also rapidly shifted the controversy into the digital communication environment, where competing interpretations of the events began to circulate and consolidate. In this sense, the crisis did not remain confined to the institutional sphere but unfolded simultaneously as a discursive phenomenon within the digital ecosystem.

In contemporary societies, crises are increasingly mediated by communication dynamics that extend beyond formal institutional frameworks. From the perspective of symbolic power, as proposed by Bourdieu (1989), these situations can be understood as struggles over the imposition of legitimate interpretations of reality. Discourse becomes a central arena where meaning is constructed, contested, and negotiated among different actors. Foucault (1972) further conceptualizes discourse as a mechanism of power that establishes the boundaries of what can be said, thought, and legitimized, while Scott (1990) introduces the idea that resistance and contestation often emerge through informal and non-institutional discursive practices. Within this framework, digital platforms, particularly X, function as decentralized spaces where institutional, media, and non-institutional actors interact, compete, and attempt to shape public understanding of political events.

This study analyzes 135 posts published on X during the peak of the crisis, adopting a qualitative approach based on digital discourse analysis. The corpus was constructed to capture the diversity of actors participating in the online conversation and was organized through a triangulated analytical framework that considers three main dimensions: institutional discourse, media discourse, and non-institutional digital discourse. Institutional actors include official accounts such as the Constitutional Court and the Public Prosecutor's Office, whose participation was expected to play a central role given their direct involvement in the events. Media actors are represented by digital news outlets such as La Hora, Prensa Libre, and Plaza Pública, which actively reported on and interpreted the unfolding situation. Finally, the analysis incorporates the role of non-institutional digital actors, particularly the anonymous account @D___Vader, also known as Yes Máster, which has been referenced in international reports as an actor involved in the amplification of polarizing narratives and the circulation of content aligned with institutional actions. The analytical process focused on identifying discursive strategies, narrative framing, communicative functions, and patterns of interaction, with particular attention to the tone, frequency, and orientation of each type of discourse.

The results reveal a pronounced asymmetry in discursive participation that significantly shaped the construction of the public narrative. Despite their central role in the institutional crisis, official actors maintained a limited presence in the digital conversation. The Constitutional Court and the Public Prosecutor's Office issued only a minimal number of posts, while the CANG itself did not produce any communication on X, despite being directly involved in the electoral process. This absence is particularly significant, as it contributed to the creation of a communicative vacuum in which the interpretation of the crisis was largely defined by actors external to the institutional sphere. In contrast, media organizations and digital actors dominated the production of content, becoming the primary agents in shaping the public understanding of the events.

Media coverage played a crucial role in structuring the narrative of the crisis through differentiated discursive strategies. Some outlets, such as La Hora, adopted a logic of immediacy characteristic of breaking news, documenting events in real time and emphasizing the simultaneity between the judicial intervention

and the electoral process. This framing reinforced perceptions of institutional interference and contributed to the construction of a crisis narrative centered on the disruption of democratic procedures. Other media, such as *Prensa Libre*, focused on compiling and disseminating institutional reactions, including statements from political authorities, economic actors, and international organizations, thereby organizing the controversy within a broader political and diplomatic context. Meanwhile, *Plaza Pública* incorporated a more interpretative approach, linking specific judicial actions to ongoing political dynamics and suggesting broader implications regarding the independence of the judicial system. These differences illustrate how media actors not only report events but actively participate in shaping their meaning through distinct narrative frameworks, reinforcing the idea of a plural yet fragmented informational environment.

At the same time, the presence of non-institutional digital actors introduced an additional layer of complexity to the discursive landscape. The account @D___Vader demonstrated a high level of activity comparable to that of major media outlets and employed discursive strategies centered on ridicule, delegitimization, and personal attacks directed at journalists and political figures critical of the MP. This type of communication aligns with patterns of networked harassment identified in previous research (Marwick and Caplan, 2018), in which symbolic degradation functions as a mechanism for reinforcing group cohesion and intensifying polarization. The intervention of such actors highlights a defining characteristic of contemporary digital environments, namely the capacity of non-institutional actors to influence public discourse at scales comparable to traditional media, challenging established hierarchies of information production and dissemination.

From the perspective of media diet, understood as the cumulative set of informational contents consumed by individuals within a given communicative environment, the findings demonstrate that the public interpretation of the crisis was shaped by simultaneous exposure to multiple discursive registers. The concept, which evolved from earlier formulations related to television consumption (Del Río y Álvarez, 1993) to encompass the complexities of digital media ecosystems (Sampedro-Blanco, 2020), provides a useful framework for understanding how individuals navigate hybrid informational environments characterized by immediacy, fragmentation, and emotional intensity. In such contexts, users are exposed not only to journalistic reporting but also to institutional messages and confrontational digital discourse, which coexist and interact within the same informational space. This convergence contributes to the formation of polarized perceptions and reinforces the symbolic struggle over institutional legitimacy, particularly in high intensity informational environments where speed and visibility often take precedence over verification and contextualization (Lazer, Baum, Benkler, Berinsky, Greenhill, Menczer, Metzger, Nyhan, Pennycook, Rothschild, Schudson, Sloman, Sunstein, Thorson, Watts y Zittrain, 2018; Melero-López, Quiles-Bailén y López-Palazón, 2024).

Ultimately, the findings suggest that the crisis surrounding the CANG election cannot be understood solely as an institutional event but must also be analyzed as a discursive process shaped by the interaction of multiple actors within a decentralized digital ecosystem. The limited participation of institutional actors allowed media and digital actors to dominate the construction of the public narrative, demonstrating how legitimacy in contemporary communication environments is increasingly negotiated through visibility, narrative framing, and discursive activity rather than through formal authority alone. In this context, the study underscores the importance of strengthening institutional communication strategies in digital spaces and highlights the need to promote media literacy processes that enable citizens to critically engage with complex and polarized informational environments. As digital platforms continue to play a central role in the mediation of political crises, understanding the dynamics of discourse and media consumption becomes essential for analyzing the evolving relationship between communication, power, and democracy.

1. INTRODUCCIÓN

La crisis institucional desencadenada el 12 de febrero de 2026 durante el proceso de elección de magistrados titular y suplente para integrar la Corte de Constitucionalidad (CC) por parte del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG) evidenció las tensiones estructurales que atraviesan el sistema democrático guatemalteco. La intervención del Ministerio Público (MP) en el desarrollo del proceso electoral gremial fue interpretada por diversos actores como un posible intento de alteración de un procedimiento clave para el equilibrio institucional, lo que generó preocupación en el ámbito nacional e internacional.

De acuerdo con el diseño constitucional guatemalteco, la Corte de Constitucionalidad (CC), como máximo intérprete de la Constitución Política de la República de Guatemala, se integra mediante un mecanismo plural en el que participan el Organismo Ejecutivo, el Congreso de la República, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo Superior Universitario de la Universidad de San Carlos y el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG). Este modelo responde a un principio de contrapesos orientado a garantizar la independencia del tribunal constitucional. En este contexto, la elección gremial del CANG constituye un componente esencial del sistema democrático, por lo que cualquier intervención externa adquiere una relevancia crítica en términos de legitimidad institucional.

Sin embargo, las crisis contemporáneas no se desarrollan únicamente en el plano jurídico-político, sino también en el ecosistema digital, donde se disputa la construcción del relato público. Desde la perspectiva del poder simbólico, estos procesos pueden entenderse como luchas por la imposición de una visión legítima de la realidad (Bourdieu, 1989). En esta línea, el discurso opera como un dispositivo de poder que delimita los marcos de lo decible y lo pensable (Foucault, 1972). Asimismo, las dinámicas de confrontación y resistencia pueden manifestarse en formas discursivas no institucionales que operan en espacios alternativos al poder formal (Scott, 1990).

En este sentido, el análisis del discurso digital permite examinar cómo actores institucionales, mediáticos y digitales construyen narrativas divergentes sobre un mismo acontecimiento. En el caso analizado, la controversia se trasladó rápidamente a la red social X, donde la interpretación del conflicto no estuvo dominada por las instituciones directamente implicadas, cuya participación fue limitada, sino por los medios de comunicación y por actores digitales con alta capacidad de intervención. Esta configuración evidencia que la construcción del sentido público de la crisis se produjo en un entorno comunicativo descentralizado, donde múltiples voces compiten por definir el significado del acontecimiento.

Si bien investigaciones previas han analizado de forma separada el discurso institucional en contextos de crisis política (Bouvier, 2015), el papel de los medios de comunicación en la construcción narrativa de acontecimientos controversiales (Lazer et al., 2018) y las dinámicas de hostigamiento y polarización en entornos digitales (Marwick y Caplan, 2018), el valor específico del presente trabajo radica en su aproximación triangulada al integrar estas tres dimensiones: institucional, mediática y digital no institucional, de forma sincrónica y comparada sobre una misma coyuntura. Este enfoque permite, en primer lugar, observar las interacciones y los vacíos de poder simbólico que se generan cuando la participación institucional es mínima, lo que evidencia que la ausencia comunicativa de los actores formales no implica neutralidad en la disputa por el relato, sino que facilita un espacio de intervención privilegiado para otros actores. En segundo lugar, al analizar de manera simultánea la cobertura mediática y los registros de confrontación digital, el estudio permite identificar cómo coexisten y compiten entre sí y cómo configuran la dieta mediática de los ciudadanos, al ofrecer una visión más heterogénea de la lucha por la legitimidad en el ecosistema digital contemporáneo. Frente a otros trabajos que estudian estos fenómenos de manera aislada, la triangulación propuesta contribuye a la literatura porque muestra una relación dinámica entre diferentes actores y no se limita a describir sus estrategias particulares. De este modo, el presente estudio no solo documenta la disputa por el relato mediático, sino que propone un modelo analítico transferible que puede analizar diferentes crisis institucionales en entornos digitales, especialmente en contextos latinoamericanos marcados por una fragilidad democrática y por una marcada polarización política que intensifica la competencia por la interpretación de la realidad (Bourdieu, 1989).

Diversas investigaciones han demostrado que los entornos digitales contemporáneos favorecen la circulación acelerada de contenidos, así como la exposición simultánea a múltiples registros discursivos, lo que influye en la construcción de percepciones sociales y en la intensificación de la polarización (Lazer et al., 2018; Melero-López et al., 2024). En este contexto, la cobertura mediática desempeña un papel central en la estructuración narrativa de los acontecimientos, al tiempo que actores digitales no institucionales pueden amplificar dinámicas de confrontación mediante estrategias de deslegitimación. En este ecosistema, los medios de comunicación no solo informan, sino que contribuyen activamente a la construcción del relato público a través de distintos enfoques, que oscilan entre la inmediatez informativa, la organización de reacciones institucionales y la interpretación contextual de los hechos. Paralelamente, la presencia de actores digitales no institucionales introduce formas de intervención discursiva caracterizadas por la confrontación y el hostigamiento.

En este grupo se inscriben perfiles que han sido señalados en informes internacionales por su papel en la amplificación de narrativas polarizantes y en la circulación anticipada de contenidos alineados con acciones institucionales (Organización de los Estados Americanos [OEA], 2023; Unión Europea, 2023). En este contexto, la cuenta conocida como "Yes Máster" (@D___Vader) puede entenderse como un actor de este tipo, cuya intervención se caracteriza por el uso de estrategias de ridiculización, deslegitimación y confrontación, propias de dinámicas de hostigamiento digital (Marwick y Caplan, 2018). Este escenario se articula, además, con el concepto de dieta mediática, entendido como el conjunto de contenidos informativos y de entretenimiento que los individuos consumen de forma cotidiana dentro de un ecosistema comunicativo determinado. Este concepto, que tiene antecedentes en la noción de "dieta televisiva" (Del Río y Álvarez, 1993), ha evolucionado hacia una perspectiva que incorpora la convergencia de plataformas digitales y la sobreabundancia informativa (Sampedro-Blanco, 2020).

En la actualidad, la dieta mediática se caracteriza por una fuerte dependencia de redes sociales, contenidos breves e inmediatos y una elevada carga emocional, lo que favorece prácticas de consumo impulsivas y con escasos mecanismos de verificación. En este sentido, la configuración del consumo mediático no solo determina qué información circula, sino también cómo se interpreta y se integra en la comprensión de la realidad social. En el caso de la crisis del CANG, la dieta mediática se configuró a partir de la interacción entre tres dimensiones analíticas: la institucional, caracterizada por una participación limitada en la conversación digital; la mediática, que estructuró gran parte del relato público mediante coberturas diferenciadas; y la digital no institucional, donde actores de confrontación intensificaron la disputa simbólica en torno al acontecimiento. Esta triangulación permite observar cómo la interpretación pública de una crisis institucional no responde a una única narrativa, sino a la convergencia de discursos que compiten por definir su significado en el ecosistema digital contemporáneo.

De hecho, autores como Notario-Rocha y Cárdenas-Rica (2020) muestran que los bulos difundidos en redes sociales buscan influir en la interpretación de los acontecimientos mediante la creación de narrativas alternativas que generan confusión y distorsionan la comprensión de los hechos. Aunque su investigación se centra en la desinformación xenófoba en el contexto español, sus hallazgos ofrecen un marco interpretativo útil para comprender cómo, en escenarios de crisis institucional, la circulación de contenidos desinformativos y de discursos confrontativos puede contribuir a la deslegitimación de actores e instituciones dentro del ecosistema digital.

En consecuencia, el presente trabajo se enmarca en el análisis crítico de la dieta mediática en entornos digitales y tiene como objetivo examinar, desde una perspectiva triangulada, cómo los discursos institucionales, mediáticos y digitales configuran la construcción del relato público en un contexto de crisis democrática. A través del análisis del discurso digital, se busca identificar las estrategias narrativas predominantes y comprender las tensiones simbólicas que emergen en la disputa por la legitimidad institucional en Guatemala.

2. METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un enfoque cualitativo fundamentado en el análisis del discurso digital. La línea metodológica utilizada tuvo por objetivo de examinar cómo se construyó el relato público durante la crisis institucional durante el proceso de elección de magistrados de la Corte de Constitucionalidad (CC) por parte del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG). El interés principal se basó en identificar las estrategias narrativas utilizadas por distintos actores para comprender cómo estas contribuyen a la configuración de la percepción pública del conflicto dentro de un ecosistema digital.

2.1. Diseño metodológico y justificación

Por ello, se abordó un diseño de investigación cualitativa de carácter exploratorio y descriptivo, orientado al análisis en profundidad de un fenómeno comunicativo situado en un contexto político-institucional específico. Esta decisión de análisis respondió a su idoneidad para estudiar cómo los actores sociales construyen significados y disputas interpretaciones en contextos digitales (Bouvier, 2015). Este enfoque permitió, capturar la dimensión performativa del lenguaje en redes sociales.

La coyuntura estudiada, la crisis institucional durante un proceso de elección gremial en Guatemala, respondió a un criterio de caso crítico (Yin, 2014), pues concentró en un único evento las tensiones estructurales del sistema democrático guatemalteco y evidenció la disputa por la legitimidad institucional dentro de un ecosistema digital. La intensidad del conflicto, la diversidad de actores involucrados y la rapidez con que la se genera controversia y como esta se trasladó a la esfera digital convierten este caso en un observatorio privilegiado para el análisis de las dinámicas discursivas contemporáneas.

2.2. Delimitación temporal y construcción del corpus

El corpus de análisis estuvo compuesto por 135 publicaciones difundidas en la red social X durante el período comprendido entre el 12 y el 14 de febrero de 2026. Estas publicaciones incluyeron distintos formatos de contenido: textos, imágenes, vídeos, infografías, memes y otros recursos multimedia, analizados dentro de determinado contexto como unidades comunicativas difundidas y producidas durante la crisis institucional a la que nos hemos referido en otros apartados. La ventana temporal se seleccionó por tratarse del momento de mayor intensidad informativa y discursiva del acontecimiento (la intervención del Ministerio Público durante la elección gremial). Transcurrido ese lapso, la conversación decayó significativamente tanto en volumen como en intensidad, según pudo constatar durante un seguimiento exploratorio a posteriori. La selección de las 135 publicaciones respondió a un muestreo intencional o deliberado, el cual se orientó en capturar la diversidad de voces que intervinieron en la conversación digital y a garantizar la representatividad de las tres dimensiones analíticas definidas previamente: institucional, mediática y digital no institucional. El procedimiento de construcción del corpus se desarrolló en las siguientes fases: identificación de actores relevantes: a partir de un rastreo preliminar en X, se identificaron las cuentas con mayor presencia y capacidad de influencia en la conversación sobre la crisis del CANG. Para ello se utilizaron como criterios el volumen de publicaciones, el número de interacciones (me gusta, retuits y respuestas) y la recurrencia temática en las discusiones.

Búsqueda sistemática: Se realizaron búsquedas booleanas en la plataforma, para lo que se utilizó combinaciones de palabras clave como “CANG”, “elección magistrados de Corte de Constitucionalidad”, “Ministerio Público”, entre otras. Esta estrategia facilitó localizar publicaciones relevantes más allá de las cuentas previamente identificadas.

Selección final del corpus: Una vez obtenido el conjunto inicial de publicaciones, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión. Se incluyeron únicamente tuits originales (no se consideraron retuits simples, salvo aquellos que incorporaban comentario adicional) que hicieran referencia directa al operativo del MP, al

proceso electoral del CANG o a sus implicaciones institucionales. Se excluyeron publicaciones sin contenido textual relevante o que se desviaran sustancialmente del objeto de estudio.

Categorización por dimensiones: Las publicaciones seleccionadas se clasificaron según el tipo de actor emisor, dando lugar a tres dimensiones analíticas que se detallan en el apartado siguiente. Con el fin de garantizar la trazabilidad del análisis, cada publicación fue registrada con la identificación de la cuenta emisora, la fecha de publicación y su enlace permanente en la plataforma X, lo que permitió verificar su procedencia y recuperar el contenido durante el proceso de codificación.

2.3. Dimensiones de análisis y justificación de cuentas

Para el análisis, el corpus se organizó a partir de una triangulación de actores o fuentes dentro del mismo ecosistema digital. Esto ayudó a realizar una comparación sistemática de discursos emitidos por distintos tipos de emisores durante un mismo acontecimiento. Las tres dimensiones consideradas son las siguientes: dimensión institucional: Integrada por las cuentas oficiales de la Corte de Constitucionalidad (@CC_Guatemala) y del Ministerio Público (@MPguatemala). Estas cuentas se seleccionaron por su papel directo en los hechos, la CC como tribunal constitucional afectado en su proceso de integración y el MP como actor que ejecutó el operativo. También se consideró su capacidad para emitir comunicados oficiales que pudieran influir en la interpretación pública del conflicto. Se esperaba que ambas instituciones tuvieran una participación en la conversación digital, debido a su centralidad en la coyuntura.

Dimensión mediática: representada por los medios digitales La Hora (@lahoragt), Prensa Libre (@prensa_libre) y Plaza Pública (@plazapublica). Estos tres medios fueron seleccionados por su relevancia en el ecosistema informativo guatemalteco y por su cobertura intensiva del evento. La Hora se caracteriza por su cobertura en tiempo real y su enfoque en la actualidad política; Prensa Libre es el medio de mayor tirada y audiencia en Guatemala, con un enfoque institucional y de síntesis informativa; Plaza Pública, se seleccionó por tener un enfoque más interpretativo y de profundización vinculado al periodismo de investigación y de datos en Guatemala. Esta diversidad permitió capturar distintos registros de cobertura periodística en entornos digitales.

Por último, se seleccionó la dimensión digital no institucional polarizante y descalificadora. Para ello, se esta categoría se incluyó a la cuenta @D___Vader, conocida como dentro del ecosistema digital guatemalteco como “Yes Máster”. Su selección respondió a su alta capacidad de intervención en la conversación digital durante la crisis, y a su identificación en informes internacionales como un actor que amplifica narrativas polarizantes y circula contenidos alineados con acciones institucionales, particularmente del Ministerio Público (Organización de los Estados Americanos [OEA], 2023; Unión Europea, 2023). Esta cuenta representa un perfil de actor no institucional con gran capacidad de influencia, caracterizado por estrategias discursivas de confrontación y deslegitimación, lo que la convierte en un caso paradigmático para el análisis de dinámicas de hostigamiento digital en contextos de polarización política.

El procedimiento de codificación para las unidades de análisis combinó un enfoque deductivo inicial con un refinamiento inductivo posterior (Saldaña, 2016). A partir del marco teórico, se definieron categorías analíticas previas como descripción informativa, contextualización, legitimación, deslegitimación y confrontación, que fueron aplicadas al corpus. Durante el análisis, estas categorías se refinaron y ampliaron de forma inductiva, lo que permitió que emergieran nuevos matices, como la subdivisión de confrontación en ridiculización y hostigamiento directo, o la categoría emergente de silencio institucional, referida a la ausencia de comunicación por parte de actores formales.

2.4. Alcance y limitaciones del concepto de dieta mediática

El estudio aborda el concepto de dieta mediática desde la perspectiva de la oferta discursiva disponible dentro determinado ecosistema digital. Es decir, se analiza el conjunto de registros narrativos, institucionales, mediáticos y digitales no institucionales, a los que los ciudadanos estuvieron expuestos simultáneamente durante la crisis. Se estudió cómo esta coexistencia de discursos configura un entorno de consumo complejo y potencialmente polarizador. Esta aproximación permitió estudiar la dieta mediática en términos de la diversidad y competencia de fuentes y marcos interpretativos que conforman el menú informativo del que los usuarios disponen en X.

No obstante, se reconoce que el análisis se centra en la producción discursiva y no en las prácticas efectivas de consumo mediático por parte de los usuarios, como podrían ser los hábitos de navegación, los tiempos de exposición o los procesos de selección y verificación de información. En este contexto, el estudio no mide, qué tipo de contenidos consumieron realmente los ciudadanos ni cómo los procesaron cognitivamente, sino que analizó el ecosistema de mensajes dentro de la plataforma X durante la crisis. Esto supone una limitación que deberá ser abordada en futuros trabajos centrados en la circulación de los mensajes y en las audiencias.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La crisis institucional desencadenada por los operativos del Ministerio Público (MP) durante el proceso de elección de magistrados de la Corte de Constitucionalidad (CC), por parte de los integrantes del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG), despertó una profunda preocupación entre diferentes actores nacionales e internacionales. Esto debido a que las acciones del MP fueron interpretadas por la prensa, la sociedad civil y la Organización de Naciones Unidas como una intervención que buscaba alterar los resultados de este proceso electoral gremial y por lo tanto amenazaba a la democracia del país.

De acuerdo con el diseño constitucional guatemalteco, la CC se integra por cinco magistrados titulares y cinco suplentes, designados por distintos actores del sistema jurídico y político. Las instituciones involucradas en esta importante designación son: el Organismo Ejecutivo, el Congreso de la República, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo Superior Universitario de la Universidad de San Carlos y el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG). Este mecanismo responde a un principio de equilibrio institucional mediante el cual distintos sectores del sistema político y jurídico participan en la integración del tribunal encargado de velar por la supremacía constitucional.

En ese contexto, la elección de magistrados por parte del CANG constituye un componente relevante del sistema de contrapesos del país. Por esta razón, los operativos realizados por el Ministerio Público durante el desarrollo del proceso electoral gremial el 12 febrero de 2026 levantaron suspicacias y pusieron en alerta a la sociedad guatemalteca. La controversia, durante la elección gremial, se trasladó rápidamente al espacio digital. De esa cuenta, este trabajo académico analizó 135 publicaciones en la red social X, distribuidas por los actores analizados, tal y como se muestra en la tabla 1. Esto para conocer el discurso digital y estudiar las interpretaciones divergentes respecto al mismo acontecimiento.

Cuenta de X	Mensajes
La Hora	50
Prensa Libre	23
Plaza Pública	11
@D__Vader	48
Corte de Constitucionalidad	2
Ministerio Público	1
Total	135

Tabla 1

Distribución de mensajes publicados durante la crisis en la red social X

Fuente: elaboración propia

Un primer aspecto que destacó del análisis de estos discursos fue la escasa intervención institucional directa en la conversación digital, pese a tener un papel preponderante en la coyuntura jurídico y política vivida en el país. Por ejemplo, la Corte de Constitucionalidad y el Ministerio Público emitieron únicamente tres publicaciones, mientras que los medios periodísticos y un actor digital analizado produjeron 132 mensajes. A este escenario se suma un elemento adicional relevante: el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG) no emitió pronunciamiento alguno en la red social X respecto a los operativos, pese a contar con una cuenta institucional activa en dicha plataforma. Este silencio resulta particularmente significativo si se considera que el proceso electoral intervenido correspondía a la designación de un magistrado titular y uno suplente para la Corte de Constitucionalidad por parte de esta organización gremial. Esto sugiere que, la interpretación pública del conflicto se construyó principalmente fuera del discurso institucional.

3.1 Estrategias discursivas en el ecosistema digital

El análisis del corpus permitió identificar distintos registros discursivos que estructuraron la conversación digital durante el intento por capturar una elección fundamental para el sistema democrático guatemalteco. En ese sentido los medios de comunicación, mediante su presencia en la red social X, desempeñaron un papel central en la construcción narrativa del acontecimiento. En ese sentido, el presente estudio gravita en el análisis del discurso digital en tres diferentes esferas: la institucional, la periodística y la de un actor digital desestabilizador, que intentó valerse de diferentes recursos para validar y justificar las acciones del MP, pues aunque en voz de la propia institución respondían a elementos jurídicos basados en una investigación en curso, para otros actores constituyeron un intento por capturar el proceso electoral. De hecho, fue la Corte de Constitucionalidad la que, mediante una resolución que publicó íntegramente en la red social X, ordenó tanto al MP como al CANG garantizar la transparencia y la participación gremial sin intervenciones, más allá de las permitidas legalmente dentro del contexto electoral.

A partir del análisis del corpus se identificaron distintos registros discursivos dentro del ecosistema digital que intervinieron en la conversación pública sobre la crisis. Estos registros no solo reflejan diferencias entre actores institucionales, mediáticos y digitales, sino también estrategias narrativas diferenciadas para interpretar el acontecimiento. La tabla 2 resume las principales características discursivas identificadas en cada actor.

Actor	Tipo de discurso	Rasgos principales
Corte de Constitucionalidad	Institucional-legalista	Defensa del orden constitucional y continuidad del proceso electoral
Ministerio Público	Justificación institucional	Presentación de los operativos como diligencias investigativas
La Hora	Cobertura periodística en tiempo real	Narrativa de breaking news y documentación del operativo
Prensa Libre	Registro informativo institucional	Recopilación de reacciones políticas e institucionales
Plaza Pública	Enfoque interpretativo	Señalamiento de posibles conflictos institucionales
@D__Vader	Confrontación digital	Ridiculización y deslegitimación de periodistas y actores políticos

Tabla 2

Rasgos discursivos por actor

Fuente: Elaboración propia

A partir de estas categorías analíticas es posible observar cómo cada actor construyó una narrativa distinta sobre los operativos realizados durante la elección de los magistrados titular y suplente a la CC por parte del CANG.

3.2 La cobertura mediática

En ese escenario, los medios de comunicación en mayor y menor medida jugaron un papel preponderante en la divulgación de los operativos y en la interpretación de los hechos. El medio digital La Hora, realizó 50 publicaciones, mediante las cuales se posicionó como el actor mediático más activo. Su cobertura adoptó una lógica de *breaking news*, documentando en tiempo real el desarrollo del operativo judicial. Por ejemplo, en uno de los mensajes analizados el medio informó que: “Agentes del Ministerio Público ingresan al Parque de la Industria mientras se desarrolla la elección del CANG”. El encuadre del mensaje enfatiza la simultaneidad entre el operativo judicial y el proceso electoral gremial, lo que reforzó la percepción de interferencia institucional. Otro mensaje del mismo medio reportó: “Periodistas denuncian que fiscales del MP restringen el acceso para documentar los allanamientos en la elección del CANG”, lo que aludió a la restricción de las garantías al libre acceso a la información garantizadas en la Constitución de la República de Guatemala.

Esto refleja que, el tipo de cobertura no se limitó a describir hechos, sino que contribuyó a construir una narrativa de crisis mediante la selección de elementos que enfatizaron la ruptura de la normalidad institucional.

Prensa Libre, por su parte, adoptó un registro informativo más sintético. En varios de los mensajes analizados el medio se limitó a recoger reacciones de actores institucionales, incluyendo declaraciones del presidente Bernardo Arévalo: “El presidente Bernardo Arévalo cuestiona la intervención del Ministerio Público durante la elección del CANG”.

Otro ejemplo de la difusión de mensajes institucionales se presenta con el siguiente texto: “AmCham (Cámara empresarial guatemalteco-estadounidense) exige garantías legales y transparencia en elección de magistrados en el CANG”. El referido medio de comunicación también publicaba las posturas institucionales de la comunidad internacional, “Unión Europea expresa alarma por presencia del MP en centros de votación del CANG”. Este tipo de publicaciones responde a una lógica periodística orientada a organizar la controversia política, pues recopila pronunciamientos institucionales, reacciones del sistema político, actores económicos y la comunidad internacional, acreditada en el país.

Plaza Pública introdujo una dimensión interpretativa más marcada. En uno de los mensajes del corpus, el medio señaló que: “Sergio Mena, del Juzgado de Primera Instancia Penal, es el juez que autorizó el operativo del @MPguatemala hoy en las elecciones del #CANG. Es el mismo que envió a prisión a la exfiscal anticorrupción Virginia Laparra”, con este mensaje el medio de comunicación sugiere falta de idoneidad del juzgador y que sus acciones responden a la agenda oficialista del MP, asociada a la persecución de activistas y antiguos operadores de justicia, hoy en el exilio.

Estas diferencias reflejan lo que Bouvier (2015) describe como posicionamientos discursivos diferenciados dentro del ecosistema mediático digital, donde distintos medios construyen narrativas divergentes a partir de un mismo acontecimiento.

3.3 Confrontación digital

El corpus también muestra la presencia de discursos de confrontación emitidos por actores digitales no institucionales. La cuenta @D___Vader, con 48 publicaciones, intervino en la conversación digital con una intensidad prácticamente equivalente a la del medio La Hora. Sus mensajes recurren de forma sistemática a estrategias de ridiculización y deslegitimación dirigidas contra periodistas y actores políticos que cuestionaban el operativo del Ministerio Público. “Te tienen atacando a todo vapor, Chichitas locas - La dama de Gerona los tiene pariendo”. La cuenta recurre a descalificaciones utilizando apodosos despectivos e incluso comentarios con fuerte carga misógina. “Pegada al poste —ni el marido la toca así, dice la PichónDeLoro”, publicó la cuenta para referirse a Patricia Gámez, presidente del CANG, en el momento en que la fiscalía la revisa e intenta quitarle su teléfono móvil.

Este tipo de discurso se inscribe dentro de lo que Marwick y Caplan (2018) identifican como dinámicas de hostigamiento digital, en las cuales la degradación simbólica del adversario funciona como mecanismo de cohesión dentro de comunidades polarizadas.

3.4 *Discusión*

Los resultados permiten observar que la crisis del CANG no solo se desarrolló en el plano institucional, sino también en el terreno narrativo del ecosistema digital.

En primer lugar, el análisis revela una asimetría significativa entre la actividad institucional y la producción discursiva mediática y digital. Mientras las instituciones directamente involucradas en el conflicto apenas participaron en la conversación en redes sociales, los medios de comunicación y actores digitales dominaron ampliamente la construcción del relato público. Este vacío comunicacional institucional se intensifica si se considera el silencio del propio CANG, que no emitió pronunciamiento alguno en la plataforma pese a ser el actor central del proceso electoral en cuestión.

En segundo lugar, los resultados evidencian que los medios digitales desempeñaron un papel fundamental en la construcción narrativa de la crisis. A través de distintos enfoques editoriales, desde la cobertura en tiempo real hasta la interpretación contextual, los medios contribuyeron a estructurar la percepción pública del acontecimiento.

Finalmente, la presencia de actores digitales de confrontación introduce una dimensión adicional en la disputa discursiva. La intensidad de intervención de la cuenta @D___Vader, casi equivalente a la del medio más activo del corpus, refleja una característica central del ecosistema comunicativo contemporáneo: la capacidad de actores no institucionales para intervenir de forma significativa en la construcción del debate público.

De acuerdo con Bourdieu (1989), esta dinámica puede interpretarse como una lucha simbólica por la definición legítima de la realidad política. Mientras las instituciones apelan al lenguaje jurídico para justificar o cuestionar la intervención, los medios median la interpretación pública del acontecimiento y los actores digitales intensifican la confrontación mediante estrategias de deslegitimación.

Desde la perspectiva de la dieta mediática, entendida como el conjunto de contenidos informativos que los ciudadanos consumen de forma acumulada dentro de un determinado ecosistema comunicativo, el episodio analizado permite observar cómo la interpretación pública de una crisis institucional se configura a partir de la exposición simultánea a distintos registros discursivos. En ese sentido, el concepto cuenta con antecedentes tempranos en el uso de la noción de “dieta televisiva” para describir el consumo sostenido de contenidos audiovisuales y su influencia en la construcción de la realidad simbólica (Del Río y Álvarez, 1993). En el caso analizado, la conversación en X estuvo dominada por medios periodísticos, especialmente por el diario La Hora, junto con actores digitales de confrontación, mientras que las instituciones apenas participaron en la discusión. De hecho, el propio CANG no se pronunció pese a contar con una cuenta activa.

En este contexto, la narrativa de la crisis que llega a los usuarios no proviene de una única fuente, sino de la combinación de coberturas periodísticas, interpretaciones políticas y discursos de confrontación que configuran su dieta mediática cotidiana. Así, la disputa por la interpretación del episodio, visible en la diversidad de registros discursivos identificados en el corpus, forma parte de la batalla por el relato que caracteriza a los conflictos políticos y jurídicos en el ecosistema digital contemporáneo. En escenarios de sobreabundancia informativa como el actual, este tipo de dinámicas refuerza la necesidad de fortalecer procesos de alfabetización mediática que permitan a los ciudadanos interpretar críticamente los distintos relatos que circulan en la esfera pública (Sampedro-Blanco, 2020).

4. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio permiten concluir que la crisis institucional del CANG no solo se configuró como un evento jurídico-político, sino como una disputa simbólica en el ecosistema digital, donde distintos actores compitieron por imponer una interpretación legítima del acontecimiento. En línea con la literatura sobre poder simbólico, la construcción del relato público evidenció que la legitimidad institucional no se define únicamente en el plano formal, sino también en el terreno discursivo (Bourdieu, 1989).

En primer lugar, la marcada asimetría entre la escasa participación institucional y la intensa producción discursiva mediática y digital confirma que, en contextos contemporáneos, el vacío comunicacional de las instituciones tiende a ser rápidamente ocupado por otros actores con mayor capacidad de intervención. Este hallazgo refuerza lo señalado por Bouvier (2015) sobre la centralidad de los entornos digitales como espacios donde se reconfiguran las dinámicas tradicionales de producción del discurso público.

En segundo lugar, los medios de comunicación no solo actuaron como transmisores de información, sino como agentes activos en la estructuración narrativa de la crisis, contribuyendo a organizar la controversia mediante distintos enfoques interpretativos. Este resultado se alinea con investigaciones que destacan el papel de los medios en la construcción de marcos interpretativos en contextos de alta incertidumbre informativa (Lazer et al., 2018).

Asimismo, la presencia de actores digitales no institucionales con alta intensidad discursiva pone de manifiesto la capacidad de estos perfiles para influir en la conversación pública mediante estrategias de confrontación y deslegitimación. En coherencia con lo planteado por Marwick y Caplan (2018), este tipo de intervención no solo intensifica la polarización, sino que transforma las condiciones del debate público al introducir dinámicas de hostigamiento que desplazan el foco del contenido hacia la confrontación.

Finalmente, desde la perspectiva de la dieta mediática, el estudio confirma que la interpretación pública de una crisis institucional se configura a partir de la exposición simultánea a múltiples registros discursivos, lo que complejiza la construcción de sentido en entornos de sobreabundancia informativa (Melero-López et al., 2024; Sampedro-Blanco, 2020). En este contexto, la disputa por el relato no solo refleja un conflicto político, sino también una competencia por influir en los marcos cognitivos desde los cuales los ciudadanos interpretan la realidad.

En conjunto, estos hallazgos evidencian la necesidad de fortalecer las estrategias de comunicación institucional y de promover procesos de alfabetización mediática que permitan a los ciudadanos desenvolverse críticamente en ecosistemas digitales caracterizados por la fragmentación, la aceleración y la confrontación discursiva.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bourdieu, P. (1989). Social space and symbolic power. *Sociological Theory*, 7(1), 14–25. <https://doi.org/10.2307/202060>
- Bouvier, G. (2015). What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: Connecting with other academic fields? *Journal of Multicultural Discourses*, 10(2), 149–162. <https://doi.org/10.1080/17447143.2015.1042381>
- Del Río, P., y Álvarez, A. (1993). *La influencia de la televisión en el desarrollo cognitivo y social*. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Foucault, M. (1972). *The archaeology of knowledge*. Pantheon Books.
- Lazer, D.M.J., Baum, M.A., Benkler, Y., Berinsky, A.J., Greenhill, K.M., Menczer, F., Metzger, M.J., Nyhan, B., Pennycook, G., Rothschild, D., Schudson, M., Sloman, S.A., Sunstein, C.R., Thorson, E.A., Watts, D.J., y Zittrain, J.L. (2018). The science of fake news. *Science*, 359(6380), 1094–1096. <https://doi.org/10.1126/science.aao2998>
- Marwick, A., y Caplan, R. (2018). Drinking male tears: Language, the manosphere, and networked harassment. *Feminist Media Studies*, 18(4), 543–559. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1450568>
- Melero-López, I., Quiles-Bailén, M., y López-Palazón, M.I. (2024). Más allá de la ideología: la influencia de la dieta mediática en la polarización afectiva en España. *Revista Internacional de Sociología*, 82(4), e263. <https://doi.org/10.3989/ris.2024.82.4.1301>
- Notario-Rocha, M. L., y Cárdenas-Rica, M. L. (2020). Xenophobia and Fake News. Analysis of the confused news flow. Maldita Migración Project. *IROCAMM - International Review Of Communication And Marketing Mix*, 3(1), 75–91. <https://doi.org/10.12795/IROCAMM.2020.v01.i03.06>
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2023). *Resolución 48/23. Medida cautelar No. 574-23 (Guatemala)*. OEA. https://www.oas.org/es/cidh/decisiones/mc/2023/res_48-23_mc_574-23%20_gt_es.pdf
- Pérez-Escoda, A., Barón-Dulce, G., y Rubio-Romero, J. (2021). Mapeo del consumo de medios en los jóvenes: redes sociales, fake news y confianza en tiempos de pandemia. *Index.Comunicación*, 11(2), 187–208. <https://doi.org/10.33732/ixc/11/02Mapeod>
- Pérez-Escoda, A., Llovet, C., Borau-Boira, E., y Martínez-Otón, L. (2024). Alfabetización digital, redes y «fake news»: percepciones entre universitarios. *Index.Comunicación*, 14(2), 137–164. <https://doi.org/10.62008/ixc/14/02Alfabe>
- Sampedro-Blanco, V. (2020). «Nosotros, los datos». Una pedagogía dietética para salir del encierro digital. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, (45), sp. <https://doi.org/10.1344/BiD2020.45.2>
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage. <https://doi.org/10.1177/0092055X18760362>
- Scott, J. C. (1990). *Domination and the arts of resistance: Hidden transcripts*. Yale University Press.
- Unión Europea. (2023). *Misión de Observación Electoral de la Unión Europea en Guatemala 2023. Informe final*. Unión Europea. https://www.eas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/EU%20EOM%20GT%202023%20FINAL%20REPORT%20SPANISH_0.pdf
- Yin, R.K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). Sage.

Información adicional

Cómo citar / citation: Castillo-Zamora, J.M y Jiménez-Sánchez, Á. (2026). Crisis institucional y disputa por el relato en Guatemala: análisis triangulado del discurso digital y la dieta mediática en la elección de la Corte de Constitucionalidad. *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana, Volumen 7*, Número 14, 86-102. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v7i14.23300>

Información adicional

redalyc-journal-id: 7621



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=762184347009>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Juan Manuel Castillo Zamora, Álvaro Jiménez Sánchez
Crisis institucional y disputa por el relato en Guatemala: análisis
triangulado del discurso digital y la dieta mediática en la elección
de la Corte de Constitucionalidad

**Institutional crisis and the struggle for narrative in
Guatemala: a triangulated analysis of digital discourse
and media diet in the election of the Constitutional Court
Crise institucional e disputa pelo relato na Guatemala:
análise triangulada do discurso digital e da dieta
mediática na eleição da Corte de Constitucionalidade**

Revista Latinoamericana Estudios de la Paz y el Conflicto
vol. 7, núm. 14, p. 86 - 102, 2026

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras
revistapaz@unah.edu.hn

ISSN-E: 2707-8922

ISSN-L: 2707-8914

DOI: <https://doi.org/10.5377/rlpc.v7i14.23300>



CC BY 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.