

De las formas cotidianas de resistencia a la acción noviolenta: Repertorios de contención y resistencia civil en Bolivia

From everyday forms of resistance to nonviolent action: Repertoires of contention and civil resistance in Bolivia

Das formas quotidianas de resistência à acção nãoviolenta: Repertórios de contenção e resistência civil na Bolívia

Reynaldo Tapia

City University of New York, Estados Unidos de América

 <https://ror.org/02evx4s43>

rtapia@jjay.cuny.edu

 <https://orcid.org/0000-0002-9662-1551>

Recepción: 06 Agosto 2025

Aprobación: 11 Febrero 2026



Acceso abierto diamante

Resumen

Este estudio analiza el desarrollo y cambios de las estrategias de resistencia del pueblo boliviano a lo largo de varias etapas cruciales de su historia, así como los efectos sociales, culturales y políticos derivados de este proceso. El estudio se centra en enfatizar los cambios en las estrategias de resistencia utilizando para ello el concepto de “repertorios de contención” de Charles Tilly (1986). Los repertorios son diversas herramientas de contención compartidas entre actores sociales y utilizadas para oponerse decisiones públicas que consideran injustas o incluso amenazantes, así como para exigir derechos, presionar por reformas y defender intereses colectivos, constituyendo un elemento central de toda política contenciosa. A lo largo de su historia, la población boliviana, predominantemente indígena, ha recurrido a diversas formas de resistencia, muchas de ellas heredadas de episodios previos, ya que estos repertorios tienden a ser aprendidos, compartidos y reproducidos en distintos momentos históricos. Este artículo examina cuatro repertorios clave de contención: las formas cotidianas de resistencia, la acción política institucional, las resistencias violentas y la acción noviolenta o resistencia civil. No obstante, el análisis se centra particularmente en el desarrollo de la acción noviolenta, dado que durante las últimas cinco décadas las estrategias basadas en la resistencia civil han demostrado ser especialmente eficaces para desafiar dictaduras militares, contribuir a la restauración democrática y oponerse a políticas neoliberales. La trayectoria de la contienda social en el país evidencia que la población ha identificado y perfeccionado los repertorios más eficaces, transmitiéndolos inter-generacionalmente para su adaptación y mejoramiento a lo largo del tiempo.

Palabras clave: Acción noviolenta, resistencia civil, repertorios de contención, resistencia indígena, movimientos sociales, Bolivia.

Abstract

This study analyzes the development and transformation of resistance strategies among the Bolivian people across several crucial stages of their history, as well as the social, cultural, and political effects derived from this process. It emphasizes shifts in resistance

Notas de autor

Reynaldo Tapia obtuvo su doctorado en Asuntos Globales en Rutgers University. Actualmente enseña en el Departamento de Sociología del John Jay College of Criminal Justice, donde incorpora en su docencia su experiencia profesional como agente especial en contrainteligencia y como oficial de inteligencia en la United States Navy. Sus investigaciones se centran en las formas de resistencia social, desde la acción no violenta hasta el terrorismo, así como en el papel de la música como espacio de expresión contrahegemónica y decolonial, con especial atención a movimientos de heavy metal y hip-hop indígenas en el Sur Global.

strategies through the concept of “repertoires of contention” proposed by Charles Tilly (1986). Repertoires are sets of shared contentious tools used by social actors to oppose public decisions they perceive as unjust or threatening, as well as to demand rights, press for reforms, and defend collective interests, thus constituting a central element of contentious politics. Throughout its history, Bolivia’s predominantly Indigenous population has resorted to various forms of resistance, many of which have been inherited from earlier episodes, as these repertoires tend to be learned, shared, and reproduced across different historical moments. This article examines four key repertoires of contention: everyday forms of resistance, institutional political action, violent resistance, and nonviolent action or civil resistance. However, the analysis focuses particularly on the development of nonviolent action, given that over the past five decades, strategies based on civil resistance have proven especially effective in challenging military dictatorships, contributing to democratic restoration, and opposing neoliberal policies. The trajectory of social contention in the country shows that the population has identified and refined the most effective repertoires, transmitting them across generations for adaptation and improvement over time.

Keywords: Nonviolent action, civil resistance, repertoires of contention, Indigenous resistance, social movements, Bolivia.

Resumo

Este estudo analisa o desenvolvimento e a evolução das estratégias de resistência do povo boliviano ao longo de várias fases cruciais da sua história, bem como os consequentes efeitos sociais, culturais e políticos. O estudo centra-se em destacar as mudanças nas estratégias de resistência utilizando o conceito de “repertórios de contenção” de Charles Tilly (1986). Os repertórios são diversas ferramentas de contenção partilhadas entre os atores sociais e utilizadas para se oporem a decisões públicas que consideram injustas ou mesmo ameaçadoras, bem como para reivindicar direitos, pressionar por reformas e defender interesses coletivos, constituindo um elemento central de toda a política contenciosa. Ao longo da sua história, a população boliviana, predominantemente indígena, recorreu a várias formas de resistência, muitas herdadas de episódios anteriores, dado que estes repertórios tendem a ser aprendidos, partilhados e reproduzidos em diferentes momentos históricos. Este artigo examina quatro repertórios-chave de contenção: formas quotidianas de resistência, ação política institucional, resistência violenta e ação não violenta ou resistência civil. Contudo, a análise centra-se particularmente no desenvolvimento da ação não violenta, dado que, ao longo das últimas cinco décadas, as estratégias baseadas na resistência civil demonstraram ser especialmente eficazes no combate às ditaduras militares, na contribuição para a restauração democrática e na oposição às políticas neoliberais. O percurso da luta social no país demonstra que a população identificou e refinou os repertórios mais eficazes, transmitindo-os de geração em geração para adaptação e aperfeiçoamento ao longo do tempo.

Palavras-chave: Ação nãoviolenta, resistência civil, repertórios de contenção, resistência indígena, movimentos sociais, Bolívia.

EXTENDED ABSTRACT

This study examines the historical changes of contentious politics in Bolivia through the analytical lens of “repertoires of contention,” a concept developed by Charles Tilly (1986). These repertoires are understood as learned and shared patterns of collective action that social groups deploy to confront perceived injustices, demand rights, and challenge structures of power. Rather than viewing uprisings and protests as spontaneous events, this research situates them within long-term processes shaped by historical experience, strategic adaptation, and sociopolitical context. The article focuses particularly on the emergence and consolidation of civil resistance, also referred to as nonviolent action, as a central and increasingly effective strategy of opposition in Bolivia. Civil resistance is defined as organized collective action that challenges authority without the use or threat of physical violence, relying instead on methods such as strikes, protests, boycotts, and other forms of non-cooperation. These strategies are not passive but require coordination, commitment, and sustained participation. Unlike institutional political action, civil resistance operates largely outside formal political channels, and unlike violent rebellion, it seeks to achieve change without armed confrontation. To contextualize the development of civil resistance, the study compares four major forms of contention that have been historically present in Bolivia: (1) everyday resistance, (2) institutional political action, (3) violent resistance, and (4) nonviolent collective action. These categories are analytically distinguished based on their level of organization, relationship to state institutions, and use or rejection of violence, although in practice they sometimes overlap. The methodology is based on qualitative analysis of secondary academic sources, drawing on historical case studies from different periods. By reconstructing key episodes of resistance, considering actors, strategies, goals, and outcomes, the study identifies patterns of continuity and change. A comparative and chronological approach allows for a deeper understanding of how different repertoires have been adapted over time and how their effectiveness has varied depending on political and social conditions. The findings suggest that early forms of resistance among Bolivia’s predominantly Indigenous population were often characterized by decentralized and covert practices. Drawing on insights from James C. Scott (1985), these “everyday forms of resistance” included evasion, migration, concealment, and other subtle tactics used to avoid exploitation under systems such as the colonial *mita* or the hacienda regime. While these strategies allowed individuals and communities to survive oppressive conditions, they generally lacked coordination and visibility, limiting their ability to produce structural or long-term political change. Institutional political action represents another important repertoire, involving the use of legal mechanisms such as petitions, lawsuits, and formal complaints within established political systems. Throughout both the colonial and republican periods, Indigenous communities frequently engaged with judicial institutions to defend land rights and challenge abuses of power. Although this approach sometimes yielded tangible results, such as the removal of corrupt authorities, it was often constrained by bureaucratic obstacles, systemic bias, and limited access to power. In many cases, the failure of institutional channels contributed to growing frustration and served as a precursor to more confrontational forms of resistance. Violent resistance has also played a significant role in Bolivia’s history, particularly during periods when other strategies were perceived as ineffective. From large-scale Indigenous rebellions in the colonial era to revolutionary movements and guerrilla campaigns in the twentieth century, armed resistance has been used as a means of confronting domination. However, the study finds that such efforts frequently resulted in severe repression, high casualties, and limited long-term success. In addition, violent tactics often struggled to secure broad-based support across diverse social sectors, which reduced their overall effectiveness in achieving sustained political transformation. In contrast, the analysis highlights the growing importance and relative success of nonviolent action, particularly from the mid-twentieth century onward. The expansion of labor movements, especially among miners and peasants/campesinos, played a key role in the development of organized civil resistance. Tactics such as strikes, mass protests, road blockades, and hunger strikes became increasingly sophisticated and widespread. Notably,

women emerged as influential actors in nonviolent campaigns, using strategies like hunger strikes to draw public attention and pressure authorities. Civil resistance proved particularly effective during critical moments in Bolivia's recent history, including the struggle against military dictatorships and opposition to neoliberal economic reforms. Large-scale mobilizations were instrumental in restoring democratic governance in the early 1980s and later in challenging policies such as water privatization and resource exploitation. These movements often combined multiple nonviolent methods, demonstrating a high degree of strategic coordination and adaptability. The study supports broader findings in the literature, such as those of Chenoweth and Stephan (2011), which argue that nonviolent movements tend to achieve higher success rates than violent ones, particularly in terms of securing lasting political change. In the Bolivian case, civil resistance not only led to immediate concessions but also contributed to deeper transformations, including the expansion of democratic participation, the recognition of Indigenous rights, and shifts in national political leadership. Overall, the changes in resistance in Bolivia reflects a gradual transition from localized, individual, and often covert actions toward more organized, collective, and nationally coordinated forms of contention. While earlier repertoires did not disappear entirely, their relative importance declined as civil resistance became more prominent. This transformation was driven by processes of learning, adaptation, and the transmission of strategies across generations. The Bolivian experience illustrates how repertoires of contention shift over time in response to changing political opportunities and constraints. Among the various strategies employed, nonviolent action has emerged as the most effective in achieving both immediate and enduring outcomes. Its success lies not only in its capacity to mobilize large segments of the population but also in its ability to reshape power relations and institutional frameworks. As such, civil resistance continues to play a central role in Bolivia's ongoing struggles for social justice and political change.

1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo analizar la evolución de los repertorios de contención en Bolivia a lo largo de su historia, a partir del marco teórico propuesto por Charles Tilly. Los repertorios de contención se conceptualizan como un conjunto limitado de rutinas de acción colectiva que son compartidas, aprendidas y ejecutadas a través de un proceso de selección relativamente deliberado (Tilly, 1995). Los levantamientos, las rebeliones y las revoluciones no constituyen meras manifestaciones espontáneas, sino que representan procesos complejos enraizados en una trayectoria de organización, experiencias de vida y episodios de contienda. En este sentido, Charles Tilly conceptualiza estos procesos a través de la noción de repertorios, entendidos como patrones de acción colectiva que los movimientos sociales emplean para expresar sus reivindicaciones. Como indica Tilly, estos repertorios se caracterizan por ser prácticas recurrentes que combinan elementos de aprendizaje, improvisación y adaptación estratégica en función del contexto sociopolítico (Tarrow, 2008). Esta investigación se centrará en el desarrollo de la resistencia civil y su consolidación como la estrategia más efectiva de oposición. En el caso de Bolivia, su evolución fue un proceso gradual que, mediante la adaptación, el aprendizaje y el perfeccionamiento continuo, alcanzó un alto nivel de eficacia.

La resistencia civil o resistencia no violenta, que describen el mismo fenómeno, se definen como desafíos populares organizados frente a gobiernos autoritarios y/o democráticos mediante el uso primario de métodos no violentos en lugar de acciones violentas (Zunes, 1994; Schock, 2005). Aunque la resistencia civil rechaza el uso de la violencia, implica un compromiso total con la resistencia contra las injusticias y la opresión por parte de las autoridades que pueden usar la violencia para mantener su poder y privilegio (Dudouet, 2008). El rechazo de la violencia ha llevado a la idea errónea de que la acción no violenta es débil o relacionada con el pacifismo. La resistencia civil no es pasiva sino activa, ya que no implica violencia física o amenaza de violencia física contra seres humanos, sino que implica actividad en la búsqueda colectiva de objetivos sociales y/o políticos (Schock, 2005). Un elemento clave de la resistencia civil es que incluye un conjunto de métodos con

características especiales que la distinguen tanto de la resistencia violenta como de la política institucional (McCarthy, 1990).

El estudio también abordará otras manifestaciones de resistencia, incluyendo las formas cotidianas de resistencia, la acción política institucional, así como la resistencia violenta. Si bien estas distintas modalidades de contienda política pueden parecer diferentes, en múltiples ocasiones de la historia boliviana han mostrado puntos de intersección y superposición. Por ello, resulta fundamental definir las con precisión y establecer una clara distinción respecto a la acción no violenta. Una característica crucial de la resistencia civil es que no es institucional porque opera fuera de los límites de los canales políticos institucionales (Bond, 1994). Por lo tanto, la acción no violenta se desarrolla fuera de los canales políticos rutinarios o convencionales. Reiteramos, la acción no violenta no debe confundirse con otras formas de acción política, ya que consiste en actos políticos no rutinarios y extrainstitucionales (Schock, 2015).

Desde la época colonial, los pueblos indígenas de Bolivia han sido figuras clave en las luchas en contra la opresión económica y política y utilizaron diferentes tipos de resistencia, incluidas las que James C. Scott (1986) denominó “formas cotidianas de resistencia”, que son armas comunes de grupos relativamente débiles, como los campesinos, que requieren poca o ninguna coordinación o planificación; y normalmente evaden cualquier confrontación directa con la autoridad. Es claro que esta forma de resistencia carece no solo de liderazgo sino también de cualquier tipo de organización estructural y por ende no representa ningún desafío simbólico a la legitimidad de los sistemas de opresión. Ha habido otras áreas grises de confusión al distinguir las formas encubiertas y abiertas de resistencia, si bien Scott (1986) ha identificado varias formas no organizadas de resistencia campesina que incluyen el asesinato del carácter, la demora, la evasión fiscal y la huida, no caen dentro de la categoría de resistencia civil debido a su falta de acción colectiva.

Además de las formas cotidianas de resistencia, otra estrategia de resistencia utilizada en Bolivia fue la acción política institucional o convencional, que son estrategias utilizadas dentro de los límites de los canales políticos institucionales. Por lo tanto, el uso de estrategias institucionalizadas de acción política, como peticiones, litigios, demandas legales y votaciones no se clasificarían como acción no violenta, pero han sido uno de los conceptos erróneos actuales sobre la acción no violenta, ya que a menudo están acompañadas de luchas no violentas, pero la acción no violenta solo puede ocurrir fuera de los límites de los canales políticos institucionales (Schock, 2003).

Bolivia también ha experimentado múltiples episodios de revueltas y levantamientos indígenas de carácter violento; sin embargo, en su mayoría, estas manifestaciones fueron esporádicas, en su mayoría débilmente organizadas y carecieron de estructuras cohesivas. Como resultado, fueron rápidamente reprimidas por las fuerzas militares, en gran medida debido a la falta de planificación estratégica, organización efectiva y, sobre todo, al limitado respaldo de otras comunidades indígenas. Este estudio sostiene que los movimientos de resistencia civil en Bolivia han alcanzado mayores niveles de cumplimiento de sus objetivos en comparación con otras formas de contención. En este análisis, los objetivos duraderos se entienden como cambios políticos, sociales o institucionales que perduran más allá del ciclo de movilización, tales como reformas legales, la creación o el fortalecimiento de instituciones democráticas, el reconocimiento de derechos y transformaciones sostenidas en las relaciones de poder. Asimismo, el estudio enfatiza que la resistencia civil ha demostrado mayor eficacia, entendida como la capacidad de alcanzar objetivos o generar concesiones políticas significativas, en comparación con otros métodos de resistencia, particularmente las rebeliones o revoluciones de carácter violento. En este sentido, la investigación respalda los planteamientos de Chenoweth y Stephan (2011) y de Abrahms (2006), quienes argumentan que los movimientos de resistencia civil tienen una mayor probabilidad de éxito en la promoción de transformaciones políticas favorables en comparación con los movimientos de resistencia violenta, incluido el terrorismo.

2. METODOLOGÍA

El estudio se basa en fuentes académicas secundarias de especialistas bolivianos y occidentales y reconstruye una serie de eventos históricos mediante narrativas analíticas que consideran el tipo de evento, sus actores principales, las organizaciones involucradas, los objetivos de la acción, sus resultados inmediatos y las respuestas estatales. Como señala Tilly (2006), los relatos históricos bien documentados permiten aprovechar la experiencia de los historiadores para reconstruir los contextos políticos, económicos y sociales de la política contenciosa, lo que facilita la identificación de patrones recurrentes y la explicación de procesos de cambio. En este sentido, el análisis de un caso único resulta particularmente útil, ya que permite examinar con mayor profundidad las dinámicas históricas y contextuales de las resistencias. A partir de este enfoque, el artículo busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se transforman y adaptan los distintos repertorios de contención en Bolivia para potenciar la eficacia de la resistencia civil?

Este artículo presenta de manera cronológica la implementación de diversas formas de resistencia en Bolivia, ofreciendo narrativas descriptivas de eventos clave que permiten un análisis holístico en el que se consideran el contexto, la coyuntura y la secuencia de los acontecimientos. El estudio comparará cómo se utilizaron varias formas de resistencia durante diferentes etapas de la historia boliviana. La elección del método comparativo en el campo de los movimientos sociales y la resistencia, a menudo, se justifica por su capacidad de ir más allá de las medidas estadísticas y más hacia una comprensión en profundidad de los procesos históricos (Della Porta, 2002). Para analizar los resultados de estos procesos de resistencia en Bolivia, el estudio se organiza en torno a cuatro formas empleadas por la sociedad boliviana: (1) formas cotidianas de resistencia, (2) acción política institucional, (3) resistencias violentas y (4) acción noviolenta/resistencia civil. Estas categorías son pertinentes porque abarcan los principales repertorios de contención utilizados históricamente por distintos actores sociales y políticos para desafiar estructuras de poder. Asimismo, permiten diferenciar entre estrategias informales, mecanismos institucionales y formas de confrontación directa, tanto violentas como noviolentas, facilitando la comparación de sus dinámicas y resultados en distintos contextos. Esta clasificación se fundamenta además en una tipología analítica que considera el nivel de organización de los actores, su relación con las instituciones del Estado, el uso o rechazo de la violencia y el carácter cotidiano o extraordinario de las acciones. Los casos históricos fueron identificados a partir de su relevancia analítica dentro de los procesos de resistencia en Bolivia. La selección de estos episodios permite ilustrar distintos repertorios y resultados de la resistencia, así como analizar patrones y dinámicas de cambio político y social. No obstante, este enfoque implica ciertas limitaciones, ya que al centrarse en casos analíticamente significativos puede subrepresentar otras experiencias de resistencia menos documentadas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 *Formas cotidianas de resistencia*

La resistencia indígena en Bolivia tiene una larga trayectoria, marcada por una serie de revueltas y rebeliones anticoloniales que no solo culminaron en la Guerra de Independencia de 1825 sino que también continuaron durante la formación del Estado boliviano. Un factor determinante en el incremento de estas sublevaciones, durante la época colonial, fue la reinstauración del sistema de trabajo forzado incaico conocido como *mita*. En esta línea, Tandeter (1992) sostiene que la mita fue fundamental para sostener la producción minera colonial, basada en la explotación sistemática y brutal de la mano de obra indígena en Potosí. Bajo este régimen, las comunidades estaban obligadas a enviar varones entre los 18 y 60 años, a quienes, en teoría, se les garantizaban protección, instrucción religiosa y atención médica por parte del Estado colonial. Sin embargo, Arze Aguirre (1979) afirma que la mayoría de los indígenas reclutados nunca lograban regresar a sus comunidades tras los seis años de servicio estipulados, pues eran retenidos indefinidamente mediante distintos pretextos. Aquellos que lograban regresar a sus aldeas solían estar física y emocionalmente devastados, lo que les impedía trabajar sus tierras y reintegrarse plenamente a sus comunidades.

La resistencia a la mita no se manifestaba predominantemente a través de la violencia, sino más bien mediante estrategias de evasión. Los indígenas aprovechaban todas las oportunidades disponibles para eludir esta obligación, recurriendo a la huida hacia otras ciudades o migrando a los valles, donde encontraban trabajo en granjas y haciendas. Esta forma de resistencia no solo les permitía escapar de la explotación, sino que también socavaba el sistema extractivo impuesto por las autoridades coloniales. Una de las formas más efectivas de oponerse a la mita era abandonar sus tierras, ya que no tenían que levantarse contra sus opresores y su oposición a la mita era silenciosa e imperceptible (Cole, 1985). Otro método para evitar la mita era cambiar de nombre y proporcionar información falsa sobre sus comunidades de origen; mientras que otros decidieron vivir en aldeas aisladas, cuyo paradero sólo era conocido por sus *kurakas* (jefes), quienes exigían un pago muy superior a los tributos normales, a cambio de la exención de la mita (Bakewell, 1984).

Las formas cotidianas de resistencia fueron utilizadas no solo para oponerse al reclutamiento forzado de la mita, sino también como mecanismos de resistencia frente al sistema de haciendas que comenzó a consolidarse durante el siglo XVII. Aun después de la formación del Estado boliviano, vastas extensiones de tierras indígenas fueron convertidas en haciendas privadas de carácter feudal, lo que subordinó a gran parte de la población indígena a relaciones de servidumbre, obligando a muchos a desempeñarse como pongos. En este contexto se institucionalizó el pongueaje, un sistema de trabajo servil que exigía a los indígenas prestar servicios domésticos y personales gratuitos a los hacendados, como parte de un régimen de dominación que restringía su autonomía económica y social. En un intento por escapar de la opresión impuesta por los terratenientes, muchos indígenas planificaron meticulosamente su huida de las haciendas (Dandler y Torrico, 1987). Estas fugas constituyeron una forma de resistencia cotidiana que permitía desafiar el orden hacendal sin recurrir a la confrontación abierta. No obstante, tales acciones solían mantenerse en secreto, ya que su revelación podía poner en riesgo a las personas involucradas. Como argumenta Scott (1986), estos actores sociales ocultaban deliberadamente sus intenciones, ya que su seguridad dependía del anonimato, el sigilo y, en muchos casos, la clandestinidad.

En ciertas circunstancias, la huida se convirtió en una estrategia de resistencia más viable que la confrontación directa o la insurgencia violenta. Un ejemplo ilustrativo de los riesgos asociados con la rebelión violenta ocurrió en 1892, cuando los indígenas chiriguano del oriente boliviano se alzaron en armas, culminando en la Batalla de Kuruyuki, donde murieron entre 500 y más de 1.000 personas, sin contar a mujeres y niños que también fueron masacrados por el ejército estatal (Combès, 2014). Ante la imposibilidad de contraatacar eficazmente a las élites terratenientes, respaldadas por el ejército, los chiriguano se enfrentaron a una resistencia profundamente desigual. La lucha armada fue progresivamente desalentada, ya que incluso los jefes chiriguano más recalcitrantes reconocían que no restauraría la autonomía previa; en consecuencia, muchos indígenas optaron por abandonar el área por completo y emigrar al norte de Argentina en lugar de someterse al sistema de explotación de los terratenientes (Langer, 1989). Este episodio evidencia los altos costos de la resistencia armada y explica por qué, en muchos casos, la evasión y otras formas de resistencia cotidiana fueron preferidas como estrategias de supervivencia.

Formas cotidianas de resistencia también fueron implementadas durante la Guerra del Chaco (1932-1935) para evitar el reclutamiento militar, mientras que algunas comunidades indígenas se organizaron a través de diversas formas de resistencia, incluida la violencia, para oponerse al reclutamiento militar, otras optaron por evitar el conflicto y comenzaron a huir, esconderse e incluso usaron hierbas para parecer enfermos y no aptos para el servicio. Entre estas estrategias, algunos hombres indígenas se frotaban el cuerpo con determinadas plantas que provocaban enrojecimiento en la piel, una condición que los oficiales militares asociaban erróneamente con la sífilis, lo que resultaba en su descalificación para el servicio militar; asimismo, muchas familias ocultaban a sus padres, maridos y hermanos para protegerlos de los reclutadores, aunque, en la mayoría de los casos, los hombres indígenas optaban por abandonar sus comunidades de ayllu y haciendas para evitar ser enviados a la guerra (Antezana Ergueta, 1994).

Estos actos, al carecer de acción colectiva y de una estructura definida, suelen pasar desapercibidos lo que los hace invisibles para el público y sin relevancia política. Como señala Scott (1985, 1986), las formas cotidianas de resistencia no captan la atención mediática debido a la ausencia de confrontaciones directas y dramáticas, ya que se caracterizan por su naturaleza incidental, no sistemática y carente de consecuencias revolucionarias. Sus resultados tienden a ser individuales y limitados, por lo que no desafían de manera significativa el sistema de explotación ni generan transformaciones estructurales o cambios duraderos.

En la Tabla 1, se resumen sintéticamente los resultados del análisis:

Tabla 1
Resultados de formas cotidianas de resistencia

Episodio histórico	Repertorio de contención	Resultado
Mita	Abandono de tierras, adopción de identidades falsas y ocultamiento del origen comunitario	Evasión individual de la mita
Hacendado, pongueaje en la colonia y estado boliviano	Planificación estratégica para huir	Evitación individual del pongueaje y del régimen hacendado
Batalla de Kuruyuki 1892	Levantamiento armado y abandono de tierras mediante migración	Migración de indígenas a Argentina para evitar el sometimiento al sistema hacendado
Guerra del Chaco (1932-1935)	Ocultamiento, huida y simulación de enfermedad para evadir la conscripción	Evasión del reclutamiento durante la Guerra del Chaco ante el alto riesgo de mortalidad

Fuente: elaboración propia.

3.2 Acción política institucional

Además de las formas cotidianas de resistencia y los actos de violencia, una de las estrategias de oposición más antiguas ha sido el recurso a la acción política institucional. Este enfoque opera dentro de los marcos políticos y jurídicos establecidos, utilizando mecanismos como peticiones legales y demandas judiciales para canalizar reivindicaciones y disputar injusticias. Históricamente, los campesinos han recurrido a los procedimientos legales como un medio principal para hacer valer sus demandas, recurriendo a la violencia directa o a acciones revolucionarias solo en circunstancias extremas Huizer (1972b). Tanto en el período colonial como durante la consolidación del Estado boliviano, las comunidades indígenas presentaron reiteradamente quejas y reclamos ante los tribunales, lo que refleja la persistencia y relevancia de la acción política institucional en sus luchas.

Durante el período colonial, las comunidades indígenas no solo soportaron las cargas de la mita y el pago excesivo de tributos, sino que también fueron sometidas a instituciones que permitían a las autoridades extraer trabajo, tributos y recursos de la población indígena. En este contexto, la encomienda otorgaba a los encomenderos el derecho a percibir trabajo y tributo indígena, mientras que el reparto imponía la compra obligatoria de mercancías. Asimismo, la corrupción y la explotación eran ejercidas tanto por autoridades coloniales como por caciques indígenas designados por el régimen español. Ante estas injusticias, los grupos indígenas recurrieron a estrategias legales, presentando peticiones ante los altos tribunales coloniales para exigir la destitución de líderes corruptos. Entre 1747 y 1748, esta estrategia judicial se consolidó como un mecanismo

clave de resistencia en la región de Chayanta, cerca de Potosí y su éxito no solo permitió la remoción de caciques impuestos por la administración colonial, sino que también facilitó el nombramiento de líderes elegidos por las propias comunidades, extendiendo este modelo de resistencia legal a poblaciones vecinas (Serulnikov, 2003a).

Uno de los episodios de resistencia más significativos tuvo lugar en Pocoata, donde las comunidades indígenas, en un primer intento por obtener justicia, recurrieron a los canales institucionales. Entre agosto de 1775 y febrero de 1776, realizaron múltiples viajes a los tribunales de La Plata para exigir la destitución de su cacique y del gobernador mestizo, quienes ejercían su autoridad de manera abusiva (Serulnikov, 2003b). Las caminatas colectivas a los tribunales coloniales eran una estrategia común en el norte de Potosí y, durante tres años, la comunidad indígena participó en persistentes luchas legales, presentando múltiples apelaciones ante varias instituciones coloniales, incluida la real tesorería de Potosí, la audiencia de Charcas e incluso emprendiendo un viaje de seiscientas millas a Buenos Aires para presentar su caso ante la máxima autoridad de la región, el virrey del Río de la Plata (Serulnikov, 2003a). Sin embargo, no todas las iniciativas de acción política institucional lograron resultados positivos. Muchas demandas de justicia fueron sistemáticamente desestimadas, sufrieron dilaciones prolongadas o quedaron atrapadas en complejos procesos burocráticos. Ante estos reiterados fracasos y la indiferencia de las autoridades coloniales, la frustración y el descontento de las comunidades indígenas se intensificaron, convirtiendo la resistencia legal en un detonante de levantamientos violentos como respuesta a la persistente negación de sus derechos y demandas.

La acción política institucional continuó siendo clave durante la República boliviana, particularmente frente al decreto de 1874, conocido como la Ley de Exvinculación de Tierras de Comunidad. Su implementación en la década de 1880 impulsó ventas fraudulentas que desarticulaban los ayllus, base de la organización social y económica indígena, y generaron amplios procesos de desposesión, erosionando sistemáticamente las formas de tenencia comunal. Más de un tercio de las tierras comunales indígenas fueron transformadas en propiedad privada gracias a la manipulación del marco jurídico por parte de autoridades locales en beneficio de las élites terratenientes (Irurozqui, 1994). En este contexto, la Ley de Exvinculación fue percibida por las comunidades indígenas como una amenaza directa no solo a su subsistencia económica, sino también a su cohesión social y a sus estructuras culturales fundamentales.

Ante esta situación, las comunidades indígenas recurrieron a estrategias de resistencia jurídica similares a las utilizadas durante el período colonial, presentando sus reclamos ante las autoridades locales y los tribunales. Aunque el Estado boliviano había establecido canales institucionales para la presentación de demandas legales, en un intento por reformar la representación indígena, reemplazó a los caciques tradicionales y kurakas con los apoderados. Estos nuevos representantes o apoderados, tenían la responsabilidad de defender los derechos territoriales de las comunidades y actuar como intermediarios entre ellas y la élite urbana (Mendieta Parada, 2006). A pesar de los esfuerzos por canalizar sus demandas a través de mecanismos legales, la resistencia indígena persistió, evidenciando que la lucha por la tierra no podía limitarse únicamente a la vía institucional, sino que requería la implementación de otras formas de resistencia, lo que constituyó uno de los principales factores que motivaron la participación indígena en la Guerra Federal (1898-1899).

Para las primeras décadas del siglo XX, Bolivia se había consolidado como un Estado oligárquico dominado por las élites mineras y terratenientes, caracterizado por una fuerte represión hacia los líderes sindicales e indígenas. La acción política institucional no podía ejercerse de manera anónima ni discreta; por el contrario, exigía una exposición pública significativa, que incluía la recolección de firmas para peticiones legales y una participación activa en los procedimientos judiciales. Esta visibilidad convertía a líderes y activistas indígenas en blancos directos del escrutinio estatal y de la represión ejercida por las fuerzas de seguridad. Tal fue el caso del cacique apoderado Santos Marka T'ula, quien no solo enfrentó las injusticias sociales y políticas impuestas por el Estado, sino que también promovió el acceso a la justicia legal como vía para proteger las tierras ancestrales. Su incansable labor jurídica se valió de los mecanismos institucionales para defender los derechos territoriales y culturales de las comunidades indígenas, demostrando cómo los caciques apoderados en Bolivia

utilizaron el sistema legal como herramienta de resistencia frente a la opresión estatal (THOA, 1990). Otro caso emblemático fue el de Eduardo Nina Quispe, líder indígena que abogó por el reconocimiento de la propiedad comunal campesina, articulando la acción legal con movilizaciones no violentas; sin embargo, al igual que otros dirigentes, fue encarcelado por su activismo. No obstante, como señala Arze Aguirre (1987), el verdadero “delito” de Nina Quispe fue haber utilizado los canales institucionales para denunciar los abusos de las autoridades locales y exigir el fortalecimiento de la educación rural.

Las comunidades indígenas rurales de Cochabamba fueron clave en la movilización política desde el siglo XX y durante la Guerra del Chaco. A través de peticiones, exigieron la restitución de tierras comunales, expandiendo su movimiento y fortaleciendo lazos no solo entre comunidades y líderes indígenas, sino también con líderes sindicales. La derrota en la guerra del Chaco impulsó nuevas movilizaciones, con veteranos exigiendo reformas y justicia. El retorno de 40.000 prisioneros desde Paraguay reactivó el movimiento obrero y el resurgimiento de sindicatos y organizaciones laborales (Alexander, 2005). Estas organizaciones laborales denunciaron los abusos de terratenientes y, junto a líderes indígenas, presentaron una petición firmada por 200 representantes para exigir el reconocimiento de su sindicato y escuela afiliada (Gotkowitz, 2007). La presencia de sindicatos laborales, especialmente del sector minero, introdujo nuevas estrategias de resistencia que fueron más allá de la acción política institucional.

La acción política institucional desempeñó un papel central en las disputas territoriales indígenas durante la primera mitad del siglo XX, en la medida en que las comunidades rurales recurrieron crecientemente al sistema judicial para impugnar el despojo de tierras comunales y reclamar el reconocimiento legal de sus derechos. Estas luchas legales no solo moldearon las reivindicaciones locales, sino que también sentaron las bases para una movilización política más amplia que, en última instancia, contribuyó al estallido de la Revolución Nacional Boliviana (Gotkowitz, 2007). Los repertorios de contención vinculados a la acción política institucional, como peticiones legales, recolección de firmas y denuncias públicas, adquirieron progresivamente mayor relevancia, canalizando las demandas indígenas y populares hacia mecanismos formales. La Revolución de 1952 permitió la institucionalización de varias de estas demandas, entre ellas la implementación de la reforma agraria y el establecimiento del sufragio universal, lo que amplió el acceso a la participación activa en el sistema político. Esta ampliación de la ciudadanía política fortaleció aún más la acción política institucional, ya que las comunidades indígenas y las organizaciones laborales comenzaron a involucrarse de manera más directa en el proceso electoral para impulsar sus demandas de reforma agraria y derechos laborales. Como consecuencia, la lucha indígena por el reconocimiento y los derechos trascendió las peticiones legales y las disputas judiciales, ampliándose hacia nuevas formas de participación democrática, como el voto, la sindicalización y la representación política en el Estado.

En la Tabla 2, se resumen sintéticamente los resultados del análisis:

Tabla 2
Resultados de acción política institucional

Episodio histórico	Repertorio de contención	Resultado
Chayanta, Potosí 1747-1748 y 1775-1776	Denuncias judiciales y caminatas colectivas hacia tribunales coloniales	Destitución de caciques abusivos, reconocimiento de líderes comunitarios y ampliación del uso de mecanismos legales
Ley de Exvinculación de Tierras de 1874	Peticiones, reclamos ante tribunales y demandas legales	Fracaso de la defensa legal de los derechos territoriales y derivación en la participación indígena en la Guerra Federal.
Primeras décadas del siglo XX	Mecanismos legales y judiciales, denuncias públicas de abusos y movilizaciones no violentas	Expansión de estrategias legales y fortalecimiento organizativo bajo liderazgos indígenas
Post-Guerra del Chaco	Alianzas entre organizaciones laborales y líderes indígenas; denuncias legales contra abusos de terratenientes; peticiones colectivas	Reconocimiento de sindicatos y ampliación de la ciudadanía política, consolidando demandas que contribuirían a la Revolución de 1952

Fuente: elaboración propia.

3.3 Resistencias violentas

Bolivia posee una larga historia de revueltas violentas, rebeliones armadas y procesos revolucionarios, muchos de los cuales siguen un patrón recurrente: el recurso a la violencia suele emerger cuando las campañas de acción política institucional u otras formas de resistencia civil, como marchas, huelgas o protestas, no logran producir los resultados esperados. De esta manera, cuando se agotaron todos los recursos y esfuerzos para resistir la opresión, la violencia se convirtió en la única opción viable e incluso inevitable. O'Phelan Godoy (1985), indica que el catalizador de la Gran Rebelión liderada por Túpac Amaru y Túpac Katari fue la indiferencia de las autoridades ante las quejas formales contra los funcionarios que supervisaban las nuevas aduanas establecidas bajo las reformas borbónicas; además, las peticiones escritas que denunciaban las injusticias derivadas de los cambios en el sistema tributario fueron ignoradas, lo que avivó aún más el levantamiento. La rebelión de Túpac Katari en 1781 desempeñó un papel crucial en la Gran Rebelión, ya que rodeó la ciudad de La Paz durante 109 días por un ejército de más de 80.000 indígenas. Sin embargo, la llegada de las fuerzas coloniales españolas, mejor equipadas, puso fin a la insurrección.

La brutal ejecución de Katari y otros líderes indígenas buscó disuadir futuros levantamientos, pero no logró extinguir el deseo de autogobierno, y durante la Guerra de Independencia la población boliviana recurrió a la violencia como forma de resistencia contra tres siglos de explotación colonial. Una figura clave en esta resistencia fue Juan Manuel Cáceres, quien, según Reynaga (1978), era un veterano de la rebelión de Túpac Katari y mantenía estrechos vínculos con líderes indígenas, desempeñando un papel crucial en la organización de múltiples levantamientos durante la Guerra de Independencia. En 1810, apoyó una revuelta en Oruro, que comenzó como una protesta pacífica contra la destitución de un cacique indígena. Como indica Arze Aguirre (1979), este levantamiento desencadenó una serie de revueltas coordinadas contra el tributo y la mita, que

rápidamente se extendieron a otras regiones de Bolivia. El resultado fue un efecto dominó que provocó nuevos levantamientos e impulsó rebeliones de mayor alcance en distintas regiones del país. Estas acciones de resistencia violenta no solo intensificaron la oposición al dominio colonial, sino que también impulsaron la movilización de fuerzas indígenas, cuyo liderazgo y control militar fueron posteriormente asumidos por sectores mestizos y criollos del movimiento independentista.

Los ejércitos indígenas también se movilaron y desempeñaron un papel crucial en la Guerra Federalista Boliviana de 1899 bajo el liderazgo de Zárate Wilka. Estas fuerzas fueron decisivas para la causa federalista, aunque su participación incluyó episodios de extrema violencia, como en Mohoza, donde tropas indígenas, en respuesta a los abusos de los soldados liberales, los desarmaron, condujeron a un templo y los torturaron hasta asesinarlos. Condarco Morales (1982) señala que los insurgentes indígenas llevaron a cabo rituales de sacrificio y, según algunos relatos, incluso consumieron los cuerpos de los 120 soldados que habían ejecutado. La noticia del incidente de Mohoza se propagó rápidamente entre las comunidades indígenas de Bolivia, desencadenando una serie de levantamientos violentos. Para muchos indígenas, la guerra representó una oportunidad para ejercer una violencia vengativa ya que según Larson (2004), durante la Guerra Federal, y aun antes de ella, las comunidades indígenas habían sido saqueadas y sus mujeres violadas o forzadas a servir en los ejércitos regulares de ambos bandos. Los soldados indígenas de Wilka no solo atacaron a las tropas conservadoras, sino que también buscaron ajustar cuentas por las injusticias cometidas por las tropas liberales. Estas revueltas fueron rápidamente sofocadas cuando las fuerzas militares unificadas de liberales y conservadores capturaron y ejecutaron a los líderes insurgentes. La resistencia armada indígena terminó siendo contraproducente, pues proporcionó a las élites una justificación para reforzar su poder mediante la difusión de representaciones racistas que retrataban a los indígenas como atrasados y bárbaros. La consecuencia más significativa fue la propagación de la idea de una "guerra racial", utilizada estratégicamente para deslegitimar y excluir a la población indígena de la participación política (Irurozqui, 1994).

La resistencia armada logró ciertos éxitos, especialmente en la Revolución Nacional Boliviana de 1952, un levantamiento relativamente breve con un saldo de víctimas menor en comparación con otros conflictos. La revolución duró tres días de intensos combates en las principales ciudades del país, dejando 600 víctimas y provocando el colapso de la rosca oligárquica (Kelly y Klein, 1981). Con ello, se desmoronó la alianza de larga trayectoria entre los magnates del estaño, los terratenientes de élite, los políticos conservadores y el ejército, que había gobernado Bolivia durante décadas.

Con la victoria de los revolucionarios, el recién establecido gobierno impulsó reformas significativas como la creación de la Central Obrera Boliviana (COB), una organización sindical nacional que no solo consolidó los movimientos obreros, sino que también obtuvo influencia política directa. Aunque, estos avances fueron efímeros, apenas una década después, el gobierno revolucionario cayó en manos militares establecimiento de una sucesión de regímenes autoritarios. Tras la victoria revolucionaria, el gobierno impulsó reformas significativas, como la creación de la Central Obrera Boliviana (COB), que consolidó los movimientos obreros y adquirió influencia política directa; sin embargo, apenas una década después, el gobierno cayó bajo regímenes militares autoritarios.

El pueblo boliviano continuó resistiendo la dictadura militar a través de diversas formas de resistencias. Sin embargo, a pesar de la popularidad de las tácticas guerrilleras en esa época y la influencia del Che Guevara, la lucha armada no logró atraer un apoyo significativo de la población. El 3 de noviembre de 1966, Guevara llegó a Bolivia y estableció una base en Nancahuazú, donde formó el Ejército de Liberación Nacional (ELN), compuesto por 29 bolivianos, 18 cubanos y 3 peruanos (Guevara, 1994). Desde el principio el movimiento guerrillero encontró dificultades para obtener respaldo de los grupos opositores, ya que el llamado a las armas de Guevara fue en gran medida ignorado por trabajadores urbanos, estudiantes, mineros y campesinos. A lo largo de la campaña guerrillera, ningún campesino local se unió como combatiente, aunque algunos estuvieron dispuestos a vender provisiones a los guerrilleros, frecuentemente a precios elevados, la mayoría terminó delatando su paradero a los militares (Dunkerley, 1984). A pesar de los esfuerzos de los grupos revolucionarios

por fomentar la lucha armada, la población boliviana en su mayoría optó por otras formas de resistencia contra el régimen militar, mostrando reticencia a involucrarse en una insurrección violenta.

Los grupos terroristas tampoco lograron obtener ningún objetivo político y mucho menos el apoyo público, incluso frente a las políticas neoliberales. A fines de 1989, el efímero grupo FAL-Zárate Wilka fue desmantelado por las fuerzas de seguridad bolivianas, luego de que asesinara a dos misioneros mormones estadounidenses e intentara secuestrar al Secretario de Estado de EE.UU., durante su visita a La Paz (Barrios, 1993). Otra organización terrorista fue la Comisión Néstor Paz Zamora (CNPZ), que tuvo una existencia breve y fue desmantelada cuando las fuerzas de seguridad ejecutaron a los líderes de la célula y, por error, mataron a un empresario secuestrado (Soruco, 1993). En 1991 surgió el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK), responsable de varios atentados que provocaron víctimas, heridos y daños a propiedades públicas y privadas; el grupo fue finalmente desmantelado por el gobierno (De Mesa, Gisbert, Mesa 2003). A pesar del descontento civil y la pobreza, la violencia promovida por estos grupos no logró respaldo entre trabajadores, campesinos ni opositores políticos. En la posguerra fría, sus estrategias violentas y su ideología marxista parecían desfasadas de la realidad política y social del país, lo que les impidió obtener apoyo popular y, en cambio, generó un rechazo generalizado.

En la Tabla 3, se resumen sintéticamente los resultados del análisis:

Tabla 3
Resultados de resistencias violentas

Episodio histórico	Repertorio de contención	Resultado
La rebelión de Túpac Katari en 1781	Cerco de la ciudad de La Paz por un ejército indígena	Ejecución de líderes indígenas; inspiración para posteriores movilizaciones independentistas
Guerra de la Independencia 1825	Levantamientos armados indígenas contra el tributo y la mita	Expansión de la movilización y reclutamiento de ejércitos indígenas bajo liderazgo mestizo y criollo en la lucha por la independencia
Guerra Federal (1898–1899)	Movilización de tropas indígenas bajo el liderazgo de Pablo Zárate Willka en alianza con el Partido Liberal	Ruptura de la alianza con los liberales, ejecución de líderes y estigmatización de indígenas.
Revolución Nacional Boliviana (1952)	Acciones combinadas de peticiones legales, protestas y levantamiento armado por parte de obreros, militantes políticos y campesinos	Derrocamiento del Estado oligárquico, nacionalización de minas, reforma agraria y establecimiento del sufragio universal
Guerrilla del Che Guevara en Bolivia (1966–1967)	Foco guerrillero en Ñancahuazú bajo el liderazgo de Ernesto “Che” Guevara.	Fracaso en conseguir apoyo político, sindical y campesino-indígena; captura y ejecución de Che Guevara
Terrorismo (1989–1991)	Secuestros, asesinatos y ataques contra propiedades públicas y privadas	Ausencia de apoyo público y desarticulación de las células terroristas mediante captura o eliminación de sus miembros por fuerzas de seguridad bolivianas

Fuente: elaboración propia.

3.4 Acción no violenta/Resistencias civiles

La resistencia civil en Bolivia evolucionó con el auge de la fuerza laboral organizada y los sindicatos, destacando las huelgas denominadas de “brazos caídos” tras la Guerra del Chaco. En estas protestas, los campesinos indígenas se negaban a trabajar en los campos de los terratenientes, transportar sus productos o, en algunos casos, cosechaban los cultivos, pero se quedaban con ellos (Gotkowitz, 2007). Su éxito impulsó nuevas huelgas en distintas regiones, lideradas por exmineros que recorrieron el país para movilizar a los campesinos (Huizer, 1972a). Tras la guerra, el fortalecimiento de los vínculos entre organizaciones laborales urbanas y líderes campesinos impulsó una ola de huelgas de brazos caídos que culminó en marzo de 1936 con la caída del presidente Tejada Sorzano y resultó fundamental para la abolición del sistema de pongueaje (Antezana Ergueta, 1982).

Además de las marchas y protestas, las huelgas de hambre, especialmente las lideradas por mujeres, se convirtieron en una poderosa táctica no violenta para desafiar a las autoridades y alterar las dinámicas de poder.

En julio de 1961, un grupo de mujeres viajó a la capital para exigir la liberación de sus esposos mineros, iniciando una huelga de hambre que, tras la muerte de una de las huelguistas, llevó al Estado a conceder su demanda y liberar a los prisioneros (Field, 2014). Este éxito marcó un punto de inflexión, impulsando a las mujeres de los campamentos mineros a asumir un papel cada vez más activo en la organización de protestas y acciones de resistencia. En 1962, 70 esposas de mineros realizaron una huelga de hambre de diez días contra los despidos, la escasez de alimentos y la reestructuración laboral, logrando la liberación de sus esposos encarcelados por exigir un aumento salarial (Viezzler, 1978).

La caída de la dictadura de Banzer también fue impulsada por un grupo de mujeres que, junto a sus hijos, iniciaron una huelga de hambre dentro en el Arzobispado de La Paz, cerca del Palacio Presidencial. Eran esposas de mineros encarcelados que exigían amnistía irrestricta, la reactivación de la actividad sindical, la reincorporación de los trabajadores despedidos y el retiro de las tropas de las minas. El 31 de diciembre de 1977, un segundo grupo, compuesto por estudiantes universitarios y la Unión de Mujeres de Bolivia (UMBO), continuó la huelga en el edificio de *Presencia*, reemplazando a los hijos de las huelguistas, que habían enfermado y desde entonces, la protesta se extendió rápidamente a todas las principales ciudades del país (Dunkerley, 1984). Aunque al principio parecía una huelga más, el clima de agitación política hizo que captara la atención nacional y se transformara en un movimiento masivo. En solo diez días, ya no eran solo cuatro mujeres y catorce niños, sino más de mil trabajadores y estudiantes los que se sumaron al ayuno (Galeano, 2004). Banzer cedió a casi todas las demandas, excepto el retiro de las tropas de las minas, pero la movilización no se detuvo, ya que la frustración acumulada durante el *Banzerato* estalló y desbordó al régimen (Malloy y Gamarra, 1988). Tras siete años en el poder, Banzer dejó la presidencia en junio de 1978 debido a las presiones sociopolíticas tanto nacionales como internacionales debido a las huelgas y marchas de protesta.

La resistencia civil, protagonizada por diversos sectores, fue clave para la caída de las dictaduras militares y la restauración de la democracia en Bolivia. Entre noviembre de 1981 y febrero de 1982, los sindicatos impulsaron una serie de huelgas que comenzaron en los centros mineros y, para diciembre, se habían extendido a las ciudades, reuniendo a miles de huelguistas (Roddick y Van Niekerk, 1989). La COB organizó "marchas del hambre" en las principales ciudades del país para protestar contra las políticas económicas del gobierno y exigir el retorno a un régimen civil (Alexander, 2005). Los estudiantes bloquearon diariamente las calles de La Paz, los partidos opositores llevaron a cabo una marcha del hambre que atrajo a decenas de miles, y la COB movilizó a más de 100,000 personas en demanda de un cambio político y el fin del gobierno militar (Dunkerley, 1984). Las protestas paralizaron el país, obligando a los militares a convocar al Congreso y reinstaurar un gobierno civil, poniendo fin a la oscura era del régimen militar en Bolivia.

El fin de la Guerra Fría impulsó la expansión global de las políticas neoliberales respaldadas por EE.UU., que tuvieron un impacto significativo en Bolivia. Estas políticas impulsaban la desregulación estatal, la liberalización del comercio y la privatización de servicios públicos, incluida la gestión del agua. El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo condicionaron sus préstamos a la privatización y recomendaron eliminar los subsidios públicos que mantenían bajos los precios del agua (Olivera, 2004). En enero de 2000, semanas después de asumir el control del sistema de agua en Cochabamba, la transnacional Bechtel incrementó las tarifas en más del 50 %, lo que provocó protestas que comenzaron con bloqueos de caminos y culminaron en la paralización total de la ciudad durante tres días (Shultz, 2008). Los enfrentamientos entre manifestantes desarmados y las fuerzas de seguridad bolivianas dejaron como víctima a un transeúnte inocente, asesinado por un francotirador militar. Este hecho indignó aún más a los protestantes, mientras el gobierno mantenía su postura de no negociar. Pero, tras la condena pública generalizada por la represión militar, que dejó varios muertos y heridos, el gobierno boliviano se vio obligado a cancelar el contrato con Bechtel.

Otra política neoliberal impuesta al pueblo boliviano se produjo en 2003 con el incremento de impuestos promovido en el marco de un plan del FMI, lo que desencadenó protestas en todo el país. El denominado "Impuestazo", también conocido como "Febrero Rojo" debido a los episodios de violencia y destrucción que lo

caracterizaron, provocó saqueos en el centro de La Paz en medio de una huelga policial. Jóvenes encabezaron la quema de sedes de partidos neoliberales, oficinas gubernamentales y negocios en El Alto, donde blancos simbólicos como Bancosol y la embotelladora de Coca-Cola también fueron atacados (Hylton y Thomson, 2007). La respuesta fue una represión tan brutal que los vecinos de El Alto levantaron barricadas y fogatas para impedir el ingreso de policías y militares, organizando además rondas comunitarias para protegerse de saqueadores (Dangl, 2007). Mientras que los medios de comunicación se centraban en los saqueos y destacaban motines y otros actos de vandalismo, la acción noviolenta adquirían en realidad un papel central y alcanzaban una dimensión nacional, a medida que manifestaciones en Cochabamba, Potosí y Santa Cruz exigían la renuncia del presidente. Esa misma tarde, el presidente Sánchez de Lozada anunció el retiro de su plan tributario, pero la indignación pública se intensificó tras la muerte de varios manifestantes y transeúntes.

La Guerra del Gas estalló también en 2003, cuando el gobierno de Sánchez de Lozada autorizó a un consorcio privado, liderado por British Gas y Repsol, a exportar gas boliviano a Estados Unidos y México mediante un gasoducto que atravesaría Chile, generando el rechazo de la población al considerar que cruzaba territorio históricamente perdido por Bolivia. El Alto se convirtió en el epicentro de la protesta, acogiendo marchas de todo el país y organizando movilizaciones hacia La Paz. El 8 de septiembre, 10.000 campesinos se unieron a los vecinos de El Alto, estudiantes universitarios y transportistas para marchar contra la exportación del gas, exigir justicia comunal y rechazar nuevos impuestos (Hylton y Thomson, 2007). Las protestas bloquearon las rutas hacia La Paz y se extendieron a Oruro, Sucre y Potosí. Sin un líder único, más de 500.000 personas se movilizaron entre septiembre y octubre (Zibechi, 2010). En un episodio conocido como "Octubre Rojo", miles descendieron de El Alto para enfrentarse a las fuerzas del Estado. Más de cien mil personas marcharon a La Paz, mientras la brutal represión, ampliamente difundida por los medios, llevó a que bolivianos de todos los sectores exigieran la renuncia del presidente, quien finalmente huyó a EE.UU.

En la Tabla 4, se resumen sintéticamente los resultados del análisis:

Tabla 4
Resultados de resistencias civiles

Episodio histórico	Repertorio de contención	Resultado
Post-Guerra del Chaco: movimiento de "brazos caídos"	Negativa colectiva de campesinos-indígenas a realizar trabajo agrícola	Caída de Tejada Sorzano; impulso a la abolición del pongueaje y al proceso político que condujo a la Revolución de 1952
Banzer y dictaduras militares	Huelgas de hambre, protestas, paros cívicos, marchas y bloqueos	Fin de las dictaduras militares y transición hacia la democracia
Era neoliberal: Guerra del Agua, Impuestazo y Guerra del Gas	Marchas masivas y bloqueos estratégicos que paralizaron el país	Rechazo a la privatización del agua y a políticas de austeridad del FMI, oposición a la exportación del gas y caída de presidentes vinculados al modelo neoliberal

Fuente: elaboración propia.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de la historia boliviana, distintos actores sociales han recurrido a una amplia gama de repertorios de resistencia para desafiar estructuras de dominación, desde prácticas cotidianas de evasión y mecanismos

institucionales hasta levantamientos armados. Sin embargo, el análisis comparativo de estos episodios sugiere que los métodos de acción no violenta, como protestas, marchas, huelgas y bloqueos, han mostrado una mayor capacidad para generar cambios políticos y sociales duraderos. En este estudio, la eficacia se entiende como la capacidad de estas estrategias no solo para obtener concesiones inmediatas, sino también para impulsar transformaciones que posteriormente fueron institucionalizadas mediante reformas legales, decretos y políticas públicas, ampliando la participación democrática y reconfigurando las relaciones de poder.

Las formas cotidianas de resistencia, debido a su naturaleza descentralizada y sutil, resultaron insuficientes para desafiar el sistema de explotación y dominación, y en muchos casos pasaban desapercibidas, por lo que no llegaron a consolidarse como el principal método de oposición en Bolivia. En cambio, la acción política institucional, implementada de manera colectiva y organizada, funcionó mejor como mecanismo de resistencia, especialmente cuando se combinó con la acción no violenta, logrando en algunos casos resultados favorables que fortalecieron la posición de las comunidades indígenas en la defensa de sus derechos y tierras. Las comunidades indígenas asociadas a la sociedad nacional contaban con un repertorio más amplio de acciones no violentas, como demandas judiciales y huelgas laborales, recurriendo a la violencia únicamente cuando estos métodos fracasaban (Langer, 1989).

Las revueltas y levantamientos violentos fracasaron no solo por ser sofocados por las fuerzas militares, sino también por su incapacidad de alcanzar objetivos políticos a largo plazo o de obtener concesiones significativas del gobierno. El recurso a la violencia ya fuera para enfrentar a las autoridades o para obtener algún tipo de liberación o autonomía, se mostró ineficaz y, en la mayoría de los casos, fue respondido con una represión aún más violenta por parte del Estado. Viezzer (1978) recoge el testimonio de la activista minera Domitila Chungara, quien señalaba que los mineros reconocían la necesidad de contar con un amplio apoyo popular para impulsar un cambio revolucionario, y que dicho proceso no ocurriría de forma inmediata ni podría alcanzarse únicamente mediante el uso de las armas.

La acción no violenta ha sido crucial para el cambio social en Bolivia, generando avances que no se habrían alcanzado mediante campañas violentas. Pero el uso de la acción no violenta en Bolivia no ocurrió instantáneamente, sino que pasó por varias etapas de desarrollo. Su configuración estuvo moldeada por las experiencias históricas y la interacción de diversas formas de contienda a lo largo del tiempo. El legado del repertorio de acción no violenta de Bolivia a lo largo de la historia boliviana ha demostrado el hecho increíble de que la gente más pobre del país más pobre de América del Sur haya sido capaz de obtener importantes avances y victorias sociales. Las estrategias de resistencia civil no solo desestabilizaron dictaduras militares, sino que también generaron un amplio respaldo nacional a los movimientos de protesta y desempeñaron un papel fundamental en el restablecimiento de la democracia (Tapia 2021). El uso de la acción no violenta no solo logró la destitución de un presidente neoliberal, sino que también posicionó a la población indígena como un símbolo de resistencia y transformación social, allanando el camino para la elección de Evo Morales, el primer presidente indígena del país (Tapia 2023).

Entre los métodos más efectivos de resistencia civil en Bolivia destacan los cortes de carreteras o bloqueos, práctica presente desde el período colonial y perfeccionada como recurso estratégico de acción no violenta, cuya efectividad se ve reforzada por la geografía del país, especialmente en La Paz, donde los accesos limitados potencian su impacto cuando se combinan con protestas, marchas masivas y huelgas colectivas. Las campañas de resistencia civil rara vez tienen éxito basándose únicamente en protestas; por el contrario, suelen requerir la combinación de diversos métodos de acción no violenta (Chenoweth, 2021). En el caso boliviano, las movilizaciones han incorporado de manera creciente símbolos y emblemas identitarios, como la bandera indígena wiphala, que refuerzan el orgullo indígena como parte de la identidad nacional. Asimismo, la resistencia se ve fortalecida por la autodeterminación de los pueblos que mantienen vivas sus identidades culturales, lo que ha llevado a que las protestas integren rituales y prácticas simbólicas que alimentan el sentido colectivo de resistencia y rebelión (Nash, 2001).

Las culturas y la historia existentes moldean los repertorios, haciéndolos evolucionar y generando una diversidad de métodos y estrategias (Tilly, 2006). Estas estrategias se transforman a partir de redes sociales complejas y experiencias previas, variando según el tipo de régimen. Tilly (1986, 2006) observó que los primeros repertorios de contención eran violentos, directos y locales, mientras que los posteriores tendían a ser no violentos, indirectos y de alcance nacional. La historia de la resistencia en Bolivia sigue este patrón, pasando de acciones locales, directas y violentas a estrategias nacionales, indirectas y no violentas, aunque también incluye episodios en los que la acción violenta, no violenta y la participación política institucional se superponen. La resistencia evolucionó desde formas aisladas y personales hasta acciones colectivas organizadas a nivel nacional. Asimismo, si bien en períodos anteriores las insurrecciones violentas contaron con numerosos participantes, estos se redujeron a grupos pequeños a medida que la acción no violenta se consolidó como la principal estrategia de resistencia. Así, las formas cotidianas de resistencia y los episodios violentos iniciales, al no generar resultados favorables, fueron gradualmente reemplazados por campañas organizadas y colectivas de resistencia civil.

En este sentido, las formas de resistencia en Bolivia cambiaron desde prácticas inicialmente oportunistas, desorganizadas e individuales hacia campañas de resistencia civil más estructuradas, capaces de movilizar a amplios sectores de la población. Como muestra la Tabla 5, las formas cotidianas de resistencia, predominantes durante la época colonial y los primeros años de la república, disminuyeron progresivamente con el tiempo, al igual que las estrategias de confrontación violenta. En contraste, desde la segunda mitad del siglo XX y especialmente en el siglo XXI, la acción no violenta se ha consolidado como el repertorio de contención más ampliamente utilizado. Estos cambios en los repertorios de contención no ocurrieron de la noche a la mañana, sino que fueron el resultado de una larga historia de resistencia del pueblo boliviano. Sindicatos campesinos, mineros, estudiantes universitarios y otros grupos urbano-populares adoptaron y adaptaron formas de lucha heredadas de episodios previos, aprendiendo, compartiendo, repitiendo, modificando y perfeccionando sus estrategias a lo largo del tiempo.

Tabla 5

Período histórico, formas cotidianas de resistencia, acción política institucional, resistencias violentas y acción noviolenta

Período histórico	Formas cotidianas de resistencia	Acción política institucional	Resistencias Violentas	Acción noviolenta
Época colonial (siglos XVI–XVIII)	Alta: evasión de la mita	Media: peticiones a tribunales	Media: rebeliones indígenas (ej. levantamientos contra tributo y mita)	Baja: Marchas colectivas a tribunales
Siglo XIX	Media: huida de haciendas, ocultamiento	Media: peticiones y demandas legales	Alta: guerras y levantamientos armados	Baja: Marchas y protestas
Primera mitad del siglo XX	Baja: evasión de la Guerra del Chaco	Alta: expansión de mecanismos legales y sindicales	Media: revoluciones y conflictos armados	Media: Huelas de brazos caídos
Segunda mitad del siglo XX	Muy baja	Media	Baja: guerrillas y terrorismo con poco apoyo social	Alta: huelgas, marchas y protestas contra dictaduras
Finales del siglo XX – siglo XXI	Muy baja	Alta: Voto electoral	Muy baja	Muy alta: marchas masivas, bloqueos y campañas de resistencia civil

Fuente: elaboración propia

A partir de este análisis, se observa que, en las últimas décadas, la acción noviolenta ha adquirido un papel cada vez más central dentro de los repertorios de contención en Bolivia. Mientras que en los primeros periodos de la colonia y la república predominaban formas cotidianas de resistencia, posteriormente emergieron estrategias más colectivas, como la acción política institucional y, en algunos casos, la resistencia armada. Sin embargo, la evidencia examinada indica que las campañas de acción noviolenta han mostrado una mayor capacidad para generar cambios políticos y sociales sostenidos. Incluso frente al rechazo del propio Evo Morales a abandonar el gobierno, la acción noviolenta incorporó nuevas estrategias vinculadas al uso de herramientas digitales. La expansión de los medios de comunicación a través de internet, y en particular de las redes sociales, amplificó la movilización en las calles (Welp y Lissidini, 2017). En este sentido, aunque no constituye la única forma de resistencia, la acción noviolenta continua evolucionando y ha desplazado gradualmente a otros repertorios de contención y se ha consolidado como una de las estrategias más eficaces para impulsar transformaciones políticas y demandas de justicia social en el contexto boliviano.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrahms, M. (2006). Why terrorism does not work. *International Security*, 31(2), 42–78.
- Alexander, R. J. (2005). *A history of organized labor in Bolivia*. Praeger Publishers.
- Antezana Ergueta, L. (1982). *La revolución campesina en Bolivia: Historia del sindicalismo campesino*. Editora Siglos.
- Antezana Ergueta, L. (1994). *Las grandes masacres y levantamientos indígenas en la historia de Bolivia (1850–1975)*. Editora Juventud.
- Arze Aguirre, R. D. (1979). *Participación popular en la independencia de Bolivia*. Imprenta Don Bosco.
- Arze Aguirre, R. D. (1987). *Guerra y conflictos sociales: El caso rural boliviano durante la campaña del Chaco*. CERES.
- Bakewell, P. (1984). *Miners of the Red Mountain: Indian labor in Potosí, 1545–1650*. University of New Mexico Press.
- Barrios Morón, R. (1993). La elusiva paz de la democracia en Bolivia. En X. Albó y R. Barrios (Eds.), *Violencias encubiertas en Bolivia* (pp. 143–200). CIPCA.
- Bond, D. (1994). Nonviolent action and the diffusion of power. En P. Wehr, H. Burgess, y G. Burgess (Eds.), *Justice without violence* (pp. 59–79). Lynne Rienner Publishing.
- Chenoweth, E., y Stephan, M. J. (2011). *Why civil resistance works: The strategic logic of nonviolent conflict*. Columbia University Press.
- Chenoweth, E. (2021). *Civil resistance: What everyone needs to know*®. Oxford University Press.
- Cole, J. C. (1985). *The Potosi Mita, 1573–1700: Compulsory Indian labor in the Andes*. Stanford University Press.
- Combès, I. (2014). *Kuruyuki*. Editorial Itinerarios.
- Condarco Morales, R. (1982). *Zárate el “Terrible” Wilka: Historia de la rebelión indígena de 1899 en la República de Bolivia*. Renovación.
- Dandler, J., y Torrico, J. A. (1987). From the National Indigenous Congress to the Ayopaya Rebellion: Bolivia, 1945–1947. En S. J. Stern (Ed.), *Resistance, rebellion, and consciousness in the Andean peasant world, 18th to 20th centuries* (pp. 334–378). University of Wisconsin Press.
- Dangl, B. (2007). *The Price of Fire: Resource wars and social movements in Bolivia*. AK Press.
- Della Porta, D. (2002). Comparative politics and social movements. En B. Klandermans y S. Staggenborg (Eds.), *Methods of social movement research* (pp. 286–313). University of Minnesota Press.
- De Mesa, J., Gisbert, T., y Mesa Gisbert, C. D. (2003). *Historia de Bolivia*. Editorial Gisbert.
- Dudouet, V. (2008). Nonviolent resistance and conflict transformations in power asymmetries. En *Berghof handbook for conflict transformation*. Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.
- Dunkerley, J. (1984). *Rebellion in the veins: Political struggle in Bolivia, 1952–1982*. Verso.
- Field, T. C. (2014). *From development to dictatorship: Bolivia and the Alliance for Progress in the Kennedy era*. Cornell University Press.
- Galeano, E. (2004). *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XXI Editores.
- Gotkowitz, L. (2007). *A revolution for our rights: Indigenous struggle for land and justice in Bolivia, 1880–1952*. Duke University Press.
- Guevara, E. (1994). *The Bolivian diary of Ernesto Che Guevara*. Pathfinder Press.

- Huizer, G. (1972a). *The revolutionary potential of peasants in Latin America*. Lexington Books.
- Huizer, G. (1972b). Land invasion as a non-violent strategy of peasant rebellion. *Journal of Peace Research*, 9(2), 121–132.
- Hylton, F., y Thomson, S. (2007). *Revolutionary horizons: Past and present in Bolivian politics*. Verso.
- Irurozqui, M. (1994). *La armonía de las desigualdades: Elites y conflictos de poder en Bolivia, 1880–1920*. CSIC.
- Kelly, J., y Klein, H. S. (1981). *Revolution and the rebirth of inequality: A theory applied to the national revolution in Bolivia*. University of California Press.
- Langer, E. D. (1989). *Economic change and rural resistance in southern Bolivia*. Stanford University Press.
- Larson, B. (2004). *Trials of nation making: Liberalism, race, and ethnicity in the Andes, 1810–1910*. Cambridge University Press.
- Malloy, J. M., y Gamarra, E. (1988). *Revolution and reaction: Bolivia, 1964–1985*. Transaction Books.
- McCarthy, R. M. (1990). The techniques of nonviolent action: Some principles of its nature, use, and effects. En R. E. Crow, P. Grant, y S. E. Ibrahim (Eds.), *Arab nonviolent struggle in the Middle East* (pp. 107–120). Lynne Rienner Publishers.
- Mendieta Parada, P. (2006). Caminantes entre dos mundos: Los apoderados indígenas en Bolivia (Siglo XIX). *Revista de Indias*, 66(238), 761–782.
- Nash, J. (2001). Cultural resistance and class consciousness in Bolivian tin-mining communities. En S. Eckstein (Ed.), *Power and popular protest: Latin American social movements* (pp. 182–202). University of California Press.
- O’Phelan Godoy, S. (1985). *Rebellions and revolts in eighteenth-century Peru and Upper Peru*. Bohlau Verlag GmbH y Cie.
- Olivera, O. (2004). *¡Cochabamba! Water war in Bolivia*. South End Press.
- Reynaga, R. (1978). *Twawantinsuyu: Cinco siglos de guerra india*. Centro de Coordinación y Promoción Campesina Mink’a.
- Roddick, J., y van Niekerk, N. (1989). The Bolivian labour movement. En J. Carriere, N. Haworth, y J. Roddick (Eds.), *The state, industrial relations and the labour movement in Latin America: Volume 1* (pp. 128–177). St. Martin’s Press.
- Schock, K. (2003). Nonviolent action and its misconceptions: Insight for social scientists. *PS: Political Science y Politics*, 36(4), 705–712.
- Schock, K. (2005). *Unarmed insurrections: People power movements in nondemocracies*. University of Minnesota Press.
- Schock, K. (2015). *Civil resistance today*. Polity Press.
- Scott, J. C. (1985). *Weapons of the weak: Everyday forms of peasant resistance*. Yale University Press.
- Scott, J. C. (1986). Everyday forms of peasant resistance. En J. C. Scott y B. J. T. Kerkvliet (Eds.), *Everyday forms of peasant resistance in South-East Asia* (pp. 5–35). Frank Cass.
- Serulnikov, S. (2003a). *Subverting colonial authority: Challenges to Spanish rule in eighteenth-century Southern Andes*. Duke University Press.
- Serulnikov, S. (2003b). Costumbres y reglas: Racionalización y conflictos sociales durante la era borbónica (Provincia de Chayanta, Siglo XVIII). En F. Hylton, F. Patzi, S. Serulnikov, y S. Thomson (Eds.), *Ya es otro el presente: Cuatro momentos de insurgencia indígena* (pp. 78–133). Muela del Diablo Editores.

- Shultz, J. (2008). The Cochabamba water revolt and its aftermath. In J. Shultz y M. Crane (Eds.), *Dignity and defiance: Stories from Bolivia's challenge to globalization* (pp. 9–42). University of California Press.
- Soruco, J. C. (1993). La incomunicación de los medios de comunicación. En X. Albó y R. Barrios (Eds.), *Violencias encubiertas en Bolivia 2* (pp. 193–278). CIPCA.
- Tandeter, E. (1992). *Coacción y mercado: La minería de la plata en el Potosí colonial*. Siglo XXI Editores.
- Tapia, R. (2021). Civil resistance against military dictatorships: People power in Bolivia. *Revista del CESLA*, 28, 95–110. <https://doi.org/10.36551/2081-1160.2021.95-110>
- Tapia, R. (2023). Nonviolent resistance in Bolivia's age of neoliberalism. *Journal of Resistance Studies*, 9(1). 10.63961/2025.183
- Tarrow, S. (2008). Charles Tilly and the practice of contentious politics. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 7(3), 225–246.
- Tilly, C. (1986). *The contentious French*. Harvard University Press.
- Tilly, C. (1995). *Popular contention in Great Britain*. Harvard University Press.
- Tilly, C. (2006). *Regimes and repertoires*. University of Chicago Press.
- THOA (Taller de Historia Oral Andina). (1990). *El indio Santos Marka T'ula: Cacique principal de los ayllus de Qallapa y apoderado general de las comunidades originarias de la República*. THOA.
- Viezzzer, M. (1978). "Si me permiten hablar..." *Testimonio de Domitila, una mujer de las minas de Bolivia*. Siglo XXI Editores.
- Welp, Y., y Lissidini, A. (2017). Direct democracy, power and counter-power: Analysis of the February 21, 2016 referendum in Bolivia. *Bolivian Studies Journal*, (22), 162-190. <https://doi.org/10.5195/bsj.2016.157>
- Zibechi, R. (2010). *Dispersing power: Social movements as anti-state forces*. AK Press.
- Zunes, S. (1994). *Unarmed insurrections against authoritarian governments in the Third World: A new kind of revolution?* *Third World Quarterly*, 15(3), 403–426.

Información adicional

Cómo citar / citation: Tapia, R. (2026). De las formas cotidianas de resistencia a la acción noviolenta: Repertorios de contención y resistencia civil en Bolivia. *Estudios de la Paz y el Conflicto, Revista Latinoamericana*, Volumen 7, Número 14, 103-125. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v7i14.22820>

Información adicional

redalyc-journal-id: 7621



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=762184347002>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Reynaldo Tapia

De las formas cotidianas de resistencia a la acción no violenta:
Repertorios de contención y resistencia civil en Bolivia

**From everyday forms of resistance to nonviolent action:
Repertoires of contention and civil resistance in Bolivia
Das formas cotidianas de resistência à ação
não violenta: Repertórios de contenção e resistência civil
na Bolívia**

Revista Latinoamericana Estudios de la Paz y el Conflicto
vol. 7, núm. 14, p. 103 - 125, 2026

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras
revistapaz@unah.edu.hn

ISSN-E: 2707-8922

ISSN-L: 2707-8914

DOI: <https://doi.org/10.5377/rlpc.v7i14.22820>



CC BY 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.