



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



Congreso
**Científico de
Educación**

Persona · Familia · Comunidad

Revista

Lengua y Literatura

EDICION ESPECIAL II

**Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa
(IAG) para la Planificación didáctica en los docentes
universitarios**

EJE TEMÁTICO:

Los sistemas educativos, sus retos y perspectivas

ISSN 2707-0107

Vol. 12/ Edición Especial

2026



Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la planificación didáctica en los docentes universitarios

Generative Artificial Intelligence (GAI) tools for instructional planning among university professors

Luis Armando Genet
lgenet@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0001-9051-1362>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

Yaosca Javiera Urroz Páramo
yurroz@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0001-6004-5487>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua



© UNAN-Managua

Recibido: noviembre 2025 Aprobado: febrero 2026

<https://doi.org/10.5377/rl.v12iEspecial2.22429>

RESUMEN

El presente artículo de investigación muestra un análisis sobre herramientas de inteligencia artificial generativa para la planificación didáctica en los docentes universitarios considerando sus beneficios pedagógicos y desafíos éticos. La investigación tiene un enfoque mixto de tipo descriptivo con un diseño no experimental y transversal. Los instrumentos de investigación utilizados fueron un cuestionario de preguntas cerradas a través de una encuesta, una guía de preguntas abiertas aplicadas a un grupo focal, las preguntas estuvieron centradas en la percepción de los docentes en el uso de IAG, beneficios, limitaciones y experiencias, para identificar en qué momento del proceso de planificación los docentes utilizan la IAG, cuáles son las estrategias que emplean y como logran integrar la IA. Se obtuvo como resultado que la integración de la IAG en la práctica docente es una acción más en el proceso de enseñanza, los docentes han logrado interactuar con estas herramientas de manera autodidacta y exploratoria. Se concluye que existe ausencia de apoyo institucional para el uso de estas tecnologías, normativas y comisiones de ética. Sumado a lo anterior, la IA tiene un alto potencial si se integra con pensamiento crítico y acompañamiento pedagógico adecuado.

Palabras Claves:

Inteligencia artificial en educación, Planificación didáctica con IA, Ética y responsabilidad en el uso de la IA, Inteligencia artificial generativa, Educación superior.

EJE TEMÁTICO:

Los sistemas educativos sus retos y perspectivas

ABSTRACT

This research article presents an analysis of generative artificial intelligence tools for teaching planning among university professors, considering their pedagogical benefits and ethical challenges. The research has a mixed descriptive approach with a non-experimental and cross-sectional design. The research instruments used were a questionnaire with closed questions through a survey, a guide with open questions applied to a focus group, and questions focused on teachers' perceptions of the use of GAI, benefits, limitations, and experiences, to identify at what point in the planning process teachers use GAI, what strategies they employ, and how they manage to integrate AI. The results showed that the integration of GAI into teaching practice is one more action in the teaching process, and teachers have managed to interact with these tools in a self-taught and exploratory manner. It was concluded that there is a lack of institutional support for the use of these technologies, regulations, and ethics committees. In addition to the above, AI has high potential if it is integrated with critical thinking and appropriate pedagogical support.

Keywords:

Artificial intelligence in education, Instructional planning with AI, Ethics and responsibility in the use of AI, Generative artificial intelligence, Higher education.

INTRODUCCIÓN

En este artículo se abordan los beneficios pedagógicos y desafíos éticos que surgen al utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa para la planificación didáctica en los docentes universitarios. En un estudio realizado por Zamora Úbeda y Stynze Gómez (2024) acerca del conocimiento y percepción de la inteligencia artificial en la enseñanza superior sugiere que la inteligencia artificial (IA) no se está aprovechando al máximo, sin embargo, los docentes han encontrado ventajas en la planificación docente al integrar IA.

Una investigación realizada por Torres Salazar (2023) acerca de la inteligencia artificial para la planificación educativa: un enfoque con ayuda de ChatGPT, destaca como se aprovecha el tiempo, optimizando el trabajo docente, por la rapidez en que genera el contenido solicitado. De la misma manera, un informe de investigación teórico - reflexivo elaborado por Cruz Agudo et al. (2023) sobre el potencial y los riesgos del uso de la IA en educación superior, a través de un análisis crítico destaca que la IAG optimiza el trabajo docente, también señalan la importancia del desarrollo de competencias y aplicación ética de las herramientas IA.

Centeno de López (2024) presentó un análisis a través de una sistematización de experiencias, mostrando que la IAG reduce el tiempo de planificación docentes, facilitando la búsqueda de información, creación de materiales y recursos educativos aplicados a contextos reales, lo cual aporta a la mejora de los procesos educativos

En un estudio realizado por Avendaño Porras (2024), se presenta una propuesta para la enseñanza basada en inteligencia artificial y redes, orientada al desarrollo de habilidades necesarias para el aprendizaje conectivista. La autora propone una taxonomía de aprendizaje conectivo IA-Net para el fortalecimiento de competencias en el campo de la inteligencia artificial y las redes. Asimismo, recalca que dicha taxonomía constituye una contribución inicial y que es necesario que los docentes la adapten y contextualicen de acuerdo con las necesidades educativas.

Los estudios previos muestran la utilidad de la IAG en la planificación didáctica de docentes universitarios, a su vez se demuestra que utilizarla requiere de adaptaciones y un uso responsable en el manejo de la información.

La planificación didáctica es un elemento esencial de la calidad educativa, constituye un eje fundamental en el ejercicio docente permitiendo la organización, secuencia y orientación del proceso de enseñanza y aprendizaje en función de los objetivos educativos. Debido a la transformación digital surge la necesidad de implementar herramientas tecnológicas, en el contexto de la educación superior la IA se vuelve una oportunidad para redefinir las prácticas pedagógicas facilitando la generación de estrategias más eficientes y centradas en el estudiante.

En el ámbito universitario se ha demostrado un creciente uso de herramientas IA como ChatGPT, Gemini, Copilot. Estas herramientas son utilizadas para generar planes de clase, rúbricas, cuestionarios, guía de estudio y otros materiales educativos para el proceso de enseñanza y aprendizaje, reduciendo el tiempo dedicado a tareas repetitivas y administrativas, permitiendo que los docentes se enfoquen en la integración y aplicación de estrategias pedagógicas más efectivas.

La problemática de esta investigación radica en el uso de las herramientas IA en la práctica docente y los desafíos que presenta, como el uso ético del contenido generado automáticamente, la falta de competencias tecnológicas y pedagógicas por parte de los docentes, la capacidad de interpretar y adaptar al contexto educativo nicaragüense. Aún persiste una brecha significativa en estudios que analicen su uso específico en la planificación didáctica universitaria, por lo antes expuesto surge la siguiente pregunta ¿Cómo pueden las herramientas de inteligencia artificial generativa mejorar la planificación didáctica en los docentes universitarios, considerando los desafíos y oportunidades de su implementación en contextos educativos?

Este trabajo responde a la necesidad de apoyar a los docentes en su adaptación a los entornos digitales, optimizando su tiempo y promoviendo metodologías más activas y pertinentes. Las herramientas de IA tienen el potencial de reducir la carga operativa de los docentes, permitiéndoles enfocarse en la reflexión pedagógica y la creatividad didáctica, lo cual incide directamente en la calidad del proceso formativo. Se contempla el análisis de diversas herramientas de IA aplicables a la planificación didáctica, sus beneficios pedagógicos y las condiciones para su adopción.

La planificación implica tomar decisiones sobre qué enseñar, cómo enseñar, con qué recursos y cómo evaluar, en función de las características del contexto y del estudiantado (Díaz Barriga, 2006). En el ámbito universitario, la planificación adquiere una relevancia particular por su papel en la formación profesional, la vinculación entre teoría y práctica, y la necesidad de garantizar una enseñanza de calidad. Se considera un proceso flexible, reflexivo y dinámico, que debe incorporar nuevas metodologías y tecnologías conforme evoluciona el entorno educativo (Zamora Úbeda & Stynze Gómez, 2024).

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) es una subcategoría de la inteligencia artificial que se centra en la creación de nuevos contenidos. Estas tecnologías, como ChatGPT, Gemini o Copilot, se basan en modelos de lenguaje de gran escala que simulan procesos de razonamiento humano mediante técnicas de procesamiento del lenguaje natural (OpenAI, 2023), en el ámbito educativo, la IAG resulta especialmente relevante porque permite apoyar la planificación didáctica, la elaboración de materiales y el diseño de actividades de aprendizaje, favoreciendo prácticas pedagógicas más flexibles y personalizadas en la educación superior.

El uso de la IA está creciendo de forma acelerada. Según Cruz Agudo et al. (2023) Se debe a la capacidad de asistir en tareas de redacción, corrección, traducción y generación automática de materiales educativos.

La IAG permite que los docentes creen sus recursos y materiales educativos, Torres Salazar (2023) evidenció que Herramientas como ChatGPT pueden generar una planificación completa en cuestión de segundos. Esto contribuye a reducir la carga laboral del docente y utilizar estas herramientas de IAG los docentes deben de tener competencias tecnológicas, pedagógicas, éticas y comunicativas para tener la capacidad de hacer adaptaciones al contexto educativo Organización de las Naciones unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2019).

El acceso a la infraestructura tecnológica, la existencia de normativas institucionales claras y la capacitación permanente son elementos clave para garantizar un uso ético y efectivo de la IAG, la Estrategia Nacional Bendiciones y Victorias del sistema educativo nacional de Nicaragua establece en su Eje 13 el compromiso de fortalecer la gestión educativa con el uso responsable de tecnologías y herramientas de IA como parte de la transformación evolutiva del modelo educativo (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2024).

La implementación de IAG trae consigo desafíos éticos como la privacidad de los datos y el sesgo en las decisiones automatizadas, también desafíos pedagógicos, tecnológicos, de infraestructura y el acceso a los recursos tecnológicos (Cornelio et al., 2024). Es importante capacitar a los docentes en el uso de las herramientas IA para aprovechar las ventajas que ofrece la era digital, existe la necesidad de que los docentes logren comprender y adecuar el contenido generado por la IA y contextualizar a los entornos educativos específicos.

En la educación la IAG trae consigo innumerables ventajas, pero también desafíos significativos que pueden ser un riesgo, por eso es indispensable que los docentes conozcan y gestionen adecuadamente estas herramientas (Navarro-Dolmestch, 2023). Uno de los desafíos es la ética en el trabajo docente, aquí entran en juego los valores de integridad académica, de acuerdo con International Center for Academic Integrity (2021) estos valores son: «Honestidad, confianza, respeto, justicia, responsabilidad y coraje».

El principal objetivo de este trabajo de investigación es analizar el impacto que tiene el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la planificación didáctica de los docentes del Área de Conocimiento Educación, Arte y Humanidades, considerando sus beneficios pedagógicos y desafíos éticos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, al integrar información de carácter cuantitativo y cualitativo, recopilada mediante la aplicación de encuestas con cuestionarios estructurados y la realización de preguntas orientadoras semiestructuradas dirigidas a un grupo focal. Esta combinación metodológica permitió reconocer patrones, niveles de utilización y percepciones sobre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), así como profundizar en las vivencias, reflexiones y retos experimentados por los docentes universitarios al incorporar estas tecnologías en sus procesos de planificación didáctica.

El estudio posee un alcance descriptivo, ya que busca caracterizar la forma en que los docentes universitarios emplean herramientas de IAG en la planificación pedagógica, y también un carácter exploratorio, debido a que examina un fenómeno emergente dentro del contexto educativo universitario, sobre el cual existe limitada evidencia empírica, especialmente en países en vías de desarrollo como Nicaragua. De acuerdo con Guevara Alban et al (2020), la investigación descriptiva se realiza cuando se pretende detallar, en sus componentes principales, una realidad específica.

Asimismo, el trabajo se enmarca en un diseño metodológico no experimental y de corte transversal, debido a que la recopilación de datos se llevó a cabo sin manipulación de las variables y en un periodo específico de tiempo (Coll Morales, 2020).

La población objeto de estudio estuvo constituida por docentes universitarios que ejecutan procesos de planificación didáctica en las carreras pertenecientes al área de Educación, Arte y Humanidades. La muestra fue de tipo intencional no probabilística e integrada por 55 docentes de diversos departamentos académicos: Pedagogía, Tecnología Educativa, Lenguas Extranjeras, Multidisciplinario, Enseñanza de las Ciencias y Español, todos adscritos al área de conocimiento Educación, Arte y Humanidades de la UNAN-Managua. De ellos, 29 eran mujeres y 26 varones, seleccionados conforme a los siguientes criterios:

- Poseer experiencia previa en planificación didáctica.
- Contar con acceso básico a herramientas tecnológicas.
- Mostrar interés y disposición para reflexionar sobre el uso de la inteligencia artificial en la docencia.

Para la recolección de información se emplearon diversos instrumentos y técnicas. En una primera fase se diseñaron los instrumentos, los cuales incluyeron una encuesta y un grupo focal. La encuesta tuvo como objetivo identificar las diferentes herramientas de IAG utilizadas por los docentes como apoyo en su planificación, indagando sobre la forma en que las emplean, el momento en que las integran y los beneficios y limitaciones percibidos. Este instrumento estuvo compuesto por preguntas cerradas y una escala tipo Likert que permitió medir el nivel de conocimiento sobre dichas herramientas.

Por su parte, el grupo focal se orientó a profundizar en las experiencias, prácticas, beneficios y desafíos percibidos por los docentes al integrar la IAG en su quehacer pedagógico. Se conformó por un subgrupo de seis docentes y se aplicaron preguntas abiertas que permitieron explorar sus vivencias concretas, así como las barreras técnicas y éticas y sus propuestas para una integración más efectiva de estas tecnologías. La selección de los participantes respondió al criterio de asegurar diversidad de perspectivas según la disciplina y el nivel de experiencia en el uso de IAG. El número de integrantes se estableció con base en recomendaciones metodológicas que sugieren entre 6 y 8 participantes para propiciar una mayor interacción y profundidad en el intercambio de ideas.

En una segunda etapa se procedió a la validación de los instrumentos, a fin de verificar su coherencia con los objetivos de la investigación, la claridad en la redacción, el uso de un lenguaje adecuado y la precisión de las instrucciones. Este proceso se realizó mediante una prueba piloto con dos especialistas en educación y tecnología educativa, con experiencia en investigación educativa.

La tercera etapa consistió en la aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada. La encuesta se implementó a través de formularios de Google, mientras que para el grupo focal se llevó a cabo una breve sesión presencial.

Una vez concluida la recolección de datos, se inició la fase final correspondiente al análisis de resultados. Los datos cuantitativos fueron procesados mediante estadística descriptiva, empleando frecuencias, porcentajes y medias con apoyo del software SPSS. En cuanto a los datos cualitativos, se realizó un análisis de contenido temático, organizando la información en categorías y subcategorías con el propósito de identificar patrones relacionados con las variables de estudio, experiencias docentes, desafíos éticos y condiciones institucionales, facilitando así una interpretación integral del fenómeno investigado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se sistematizan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de las transcripciones de un grupo focal y una encuesta realizada a docentes universitarios del área de conocimiento de educación, arte y humanidades de la UNAN-Managua, donde se logró explorar los significados, usos, beneficios y limitaciones que los docentes atribuyen al uso de herramientas de IA en su práctica docente.

Nivel de conocimiento, uso y percepción que tienen los docentes sobre IAG

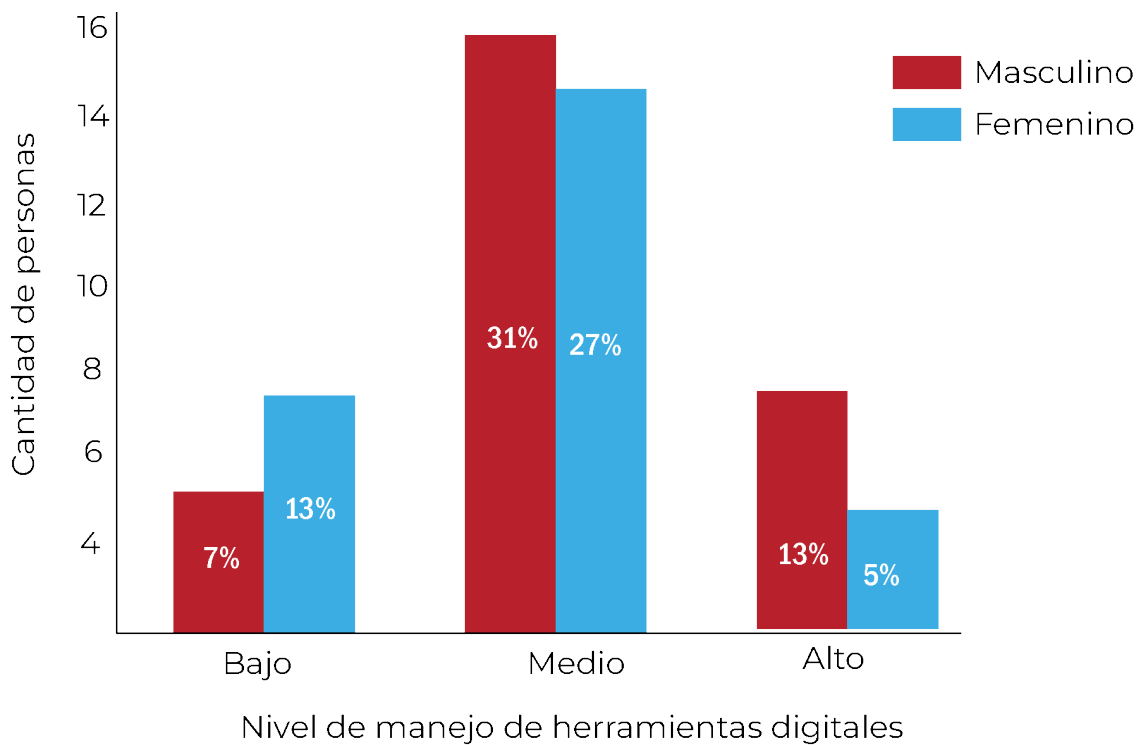
Todos los docentes involucrados en la muestra poseen conocimiento sobre IAG, los resultados muestran que menos de la mitad manejan poco estas herramientas, lo que indica que no desconocen la utilidad de estas y que, si las utilizan, aunque poseen poco dominio o bien, no han desarrollado al máximo esta competencia.

La figura 1 muestra el nivel de manejo que tienen los docentes sobre la IAG, solo el 21% muestra un bajo dominio sobre las herramientas, aunque de cierta manera las utilizan. Todos los docentes encuestados manifestaron conocer herramientas IAG, como ChatGPT, Copilot, Gemini, DALL-E. Su acceso fue por exploración personal o por intereses profesionales, más que por iniciativas institucionales. La curiosidad y el deseo de innovar emergen como factores motivadores. Zawacki-Ritcher et al. (2019) menciona que los educadores deben capacitarse para utilizar la inteligencia artificial de manera efectiva.

En este caso los docentes implicados en el estudio han adquirido un aprendizaje autónomo con el uso de la IA, esto debido a la demanda de integración que se ha dado en la comunidad estudiantil.

Figura 1

Dominio de la IAG por parte de los docentes.



Nota: En el gráfico se observa que todos los docentes utilizan IA, aunque no todos consideran que tienen un dominio apropiado.

EJE TEMÁTICO: Los sistemas educativos, sus retos y perspectivas.

De acuerdo con Díaz Barriga (2006), la planificación implica tomar decisiones sobre qué enseñar, cómo enseñar, con qué recursos y cómo evaluar, en función de las características del contexto y del estudiantado. Los docentes integran el uso de la IA en diversas tareas vinculadas con la planificación didáctica: formulación de objetivos, diseño de estrategias y actividades, elaboración de rúbricas, generación de recursos visuales y auditivos, comparación conceptual y redacción de textos académicos. Algunos también las aplican en contextos personales o administrativos, lo que evidencia su transversalidad.

La tabla 1 muestra los recursos que los docentes generan en el proceso de planificación. Desde la perspectiva de los docentes, afirman que su manera de trabajar con IAG es para apoyarse aclarando dudas y ordenando ideas, que tratan de adecuar a los diferentes contextos la información generada. También relatan que ha sido particularmente útil en la elaboración de planes diarios BOA, criterios evaluativos y actividades integradora en busca de facilitar los procesos formativos.

Además de apoyar la enseñanza y el aprendizaje, la IA se utiliza para automatizar diversas tareas administrativas, como la calificación y el control de la asistencia y el rendimiento. Esta evolución podría aliviar la carga administrativa de los docentes y, si es gestionada cuidadosamente por operadores bien formados y cualificados, puede suponer un progreso positivo (Giannini, 2024, párr. 5).

Tabla 1

Recursos generados con IAG por parte de los docentes (n = 55)

¿Qué hacen?	Recursos incluidos	Frecuencia	Porcentaje
Recursos de evaluación	Rúbricas de evaluación, cuestionarios	51	92.7%
Recursos de planificación	Planes de clase, guías de estudio	45	81.8%
Recursos visuales	Presentación, imágenes, organizadores gráficos	45	81.8%
Recursos para investigación y apoyo	Búsqueda de información, bosquejos y consultas	45	81.8%
Recursos innovadores y didácticos	Modelados 3D, realidad aumentada, dinámicas grupales, estrategias didácticas.	51	92.7%

Nota. La tabla muestra diferentes recursos que los docentes indicaron generar con IAG, la información se encuentra agrupada para facilitar su comprensión.

Herramientas de inteligencia artificial más utilizadas por los docentes

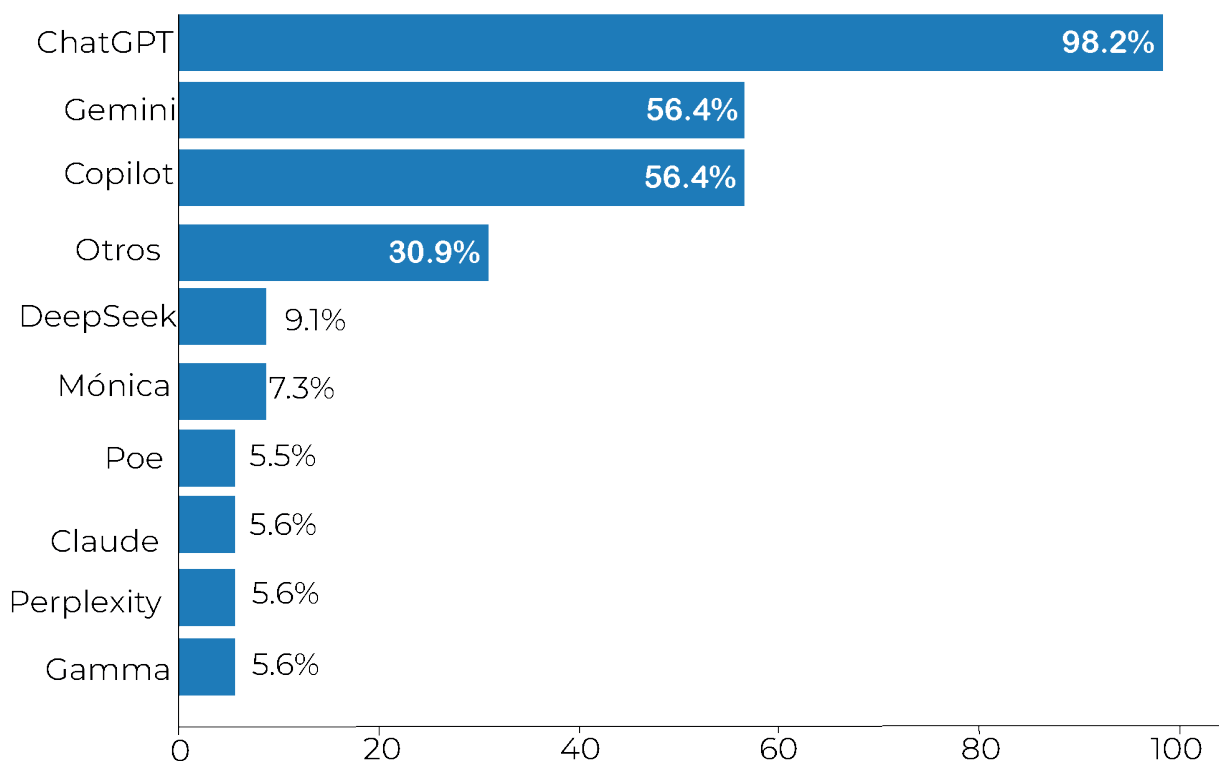
Los docentes relatan que la IA ha sido particularmente útil en la elaboración de planes diarios, BOA, criterios evaluativos y actividades integradoras. Se reconoce que la IA puede optimizar el tiempo, mejorar la claridad del lenguaje técnico y facilitar el diseño de procesos formativos más eficientes.

Los participantes coinciden en que la planificación didáctica constituye una acción fundamental para organizar, anticipar y evaluar el proceso educativo. Se percibe como una guía que orienta las estrategias pedagógicas y facilita la autorreflexión docente. Varios expresaron que dedican más tiempo a planificar que a ejecutar. Entre las actividades que realizan los docentes utilizando IAG destacan:

- Diseñar planes de clase.
- Rúbricas.
- Guías de estudio.
- Generación de recursos visuales y auditivos.
- Diferentes recursos pedagógicos.

Figura 2

Herramientas utilizadas



Nota: La herramienta más utilizada es Chat GPT con el 98.2%, seguidamente Copilot y Gemini con el 56.4%. Entre las otras herramientas que utilizan están Grok, Nova, Gamma.

EJE TEMÁTICO: Los sistemas educativos, sus retos y perspectivas.

Para utilizar la IA es preciso desarrollar competencias, que consisten en identificar el tipo de herramienta a utilizar e integrarla de manera responsable, así mismo, menciona Paredes Gallardo (2024) «La integración de la IA en la educación se refiere a la aplicación de técnicas y tecnologías de IA en todas las etapas y aspectos del proceso educativo» (p. 515).

Es necesario el desarrollo de competencias tecnológicas en los docentes para mejorar la calidad educativa y de esta manera se preparan los estudiantes para el mundo laboral (Juárez Zainos et al, 2024).

Beneficios y limitaciones del uso de la IAG relacionado a la gestión del tiempo en la planificación docente

Son muchos los beneficios que trae consigo el uso de IAG, entre los percibidos por los docentes incluyen el ahorro de tiempo, la mejora en la calidad de los productos educativos, el aumento de la productividad docente, el acceso rápido a diversas ideas y la facilitación de la creatividad y planificación colaborativa. La IA se reconoce como una herramienta potente para la innovación didáctica. Sin embargo, de acuerdo con la subdirectora general de la educación de la UNESCO, Giannini (2024):

Los beneficios que la tecnología puede proporcionar permanecen en gran medida en el ámbito de la esperanza y la expectativa. Aún no existen pruebas sólidas que permitan afirmar que aplicaciones de IAG como ChatGPT mejoran los rendimientos en el aprendizaje (párr. 3).

En sentido del contexto universitario del área de conocimiento de Educación, arte y humanidades, la IA es un recurso de apoyo a los docentes en el proceso de planificación didáctica y a agilizar tareas que en algunas ocasiones resultan ser repetitivas.

Entre las dificultades que se presentan para utilizar las herramientas, se mencionan la falta de habilidades para crear prompts eficaces. Un prompt son las instrucciones claras que se deben ejecutar para obtener una respuesta, es decir, la consulta que uno hace cuando está interactuando con la IAG. Otra de las dificultades señaladas por los docentes del área es la necesidad constante de verificar la información generada, esto debido a que algunos docentes han experimentado frustración al encontrar errores en los contenidos, lo cual refuerza la importancia del criterio pedagógico.

También se identificaron riesgos, como la dependencia excesiva, la pérdida de autoría, la desinformación y la trivialización del pensamiento crítico, a su vez, la ausencia de lineamientos institucionales claros también genera incertidumbre sobre los límites éticos y pedagógicos del uso estas tecnologías.

Existe la limitante de que las instituciones de educación superior no están ofreciendo suficiente apoyo para integrar la IA en la docencia. Se sugiere una mayor inversión en capacitación, orientación ética y acompañamiento pedagógico, de esta manera, los docentes podrán desarrollar y afinar competencias tecnológicas. Todo esto depende mucho de la infraestructura tecnológica de la institución, del apoyo conjunto de la comunidad universitaria y del nivel de alfabetización digital.

Además, se encontraron opiniones divididas, algunos consideran que la IA estimula la creatividad al ofrecer nuevas perspectivas, mientras otros temen que, si se usa de forma mecánica, pueda limitar la iniciativa propia y la reflexión docente.

Giannini (2024) menciona:

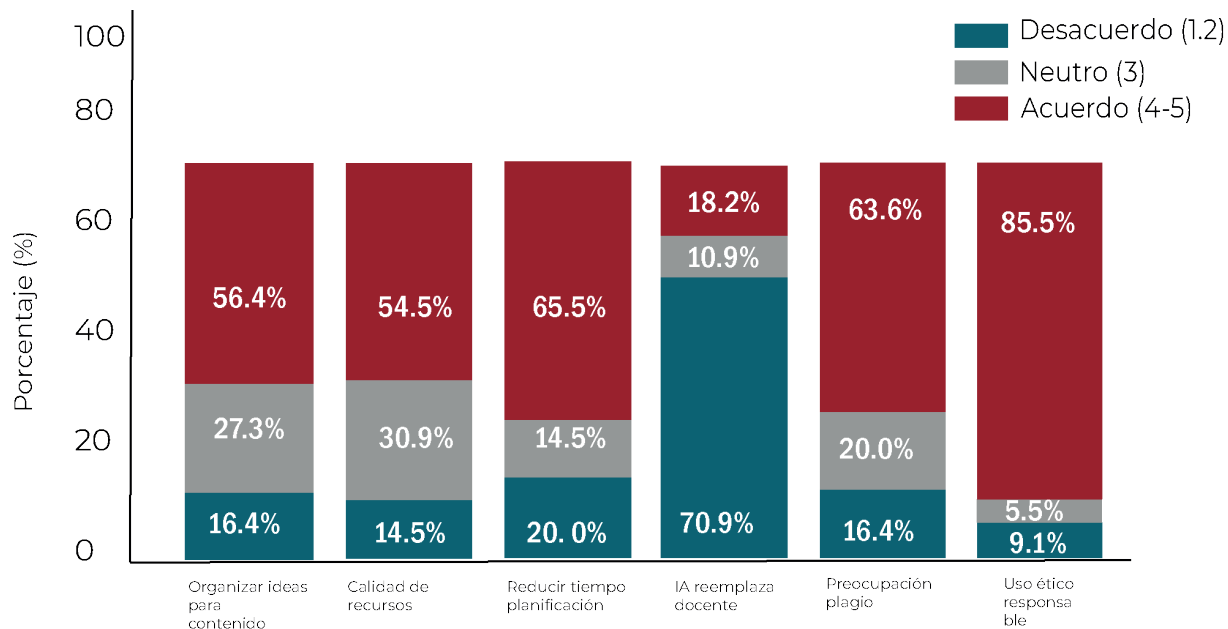
Aunque las herramientas de la IA proporcionan grandes oportunidades para mejorar y ampliar el aprendizaje, su despliegue rápido representa también determinados riesgos: se suelen utilizar sin marcos normativos requeridos que protejan a educandos y docentes, y garanticen de este modo un enfoque centrado en el ser humano a la hora de utilizar las tecnologías en la educación (párr.1).

Ética y uso responsable de las herramientas IAG en el quehacer docente

Según Peñas García (2025) «La relación entre la ética y la inteligencia artificial (IA) es un campo en rápida evolución que aborda las profundas implicaciones de las tecnologías de IA en la sociedad, los derechos humanos y los principios morales» (p. 2). En la práctica docente se debe estar consciente de los desafíos éticos que trae consigo la IA.

El figura 3 muestra diferentes actividades y la percepción que tienen los docentes con el uso de la IAG

Figura 3
Percepciones de los docentes acerca del uso de la IAG



Nota: En el gráfico destacan el uso ético responsable y la reducción del tiempo de planificación.

La integración efectiva de estas tecnologías requiere de un acompañamiento institucional decidido, que articule formación, regulación y estimulación del pensamiento crítico en el contexto universitario. Sobre las prácticas éticas que se deben tomar en cuenta con el uso de IA, los docentes mencionan:

- Establecer comisiones de ética.
- Diseñar indicadores de uso pedagógico adecuado.
- Fomentar la alfabetización digital.
- Definir marcos normativos.
- Promover el uso intencional y reflexivo de las herramientas.

Los docentes reconocen el potencial transformador de la IA generativa en la planificación didáctica, pero también manifiestan preocupaciones técnicas, éticas y pedagógicas.

CONCLUSIONES

En los hallazgos de este estudio se encontró que todos los docentes utilizan IAG. Entre las actividades desarrolladas con IAG destacan la redacción de objetivos, elaboración de rúbricas, diseño de estrategias, generación de recursos y apoyo en tareas investigativas. Los docentes del área aprendieron a utilizar IAG de manera autónoma o compartiendo conocimientos y expectativas en sus espacios de trabajo.

Las herramientas que sobresalen son ChatGPT, Gemini, Copilot y Perplexity, resultando ser ChatGPT la herramienta más utilizada. Sin embargo, no todos los docentes manifiestan un alto dominio en el uso de estas herramientas. En este sentido, requieren capacitación para desarrollar competencias en el uso apropiado de la IAG.

Una de las principales dificultades identificadas es la falta de técnicas para redactar instrucciones o prompts. Asimismo, señalan la necesidad de fortalecer la capacidad de contextualizar la información generada y de verificar su confiabilidad.

Se identifican ventajas como ahorro de tiempo, estimulación creativa y mejora de la productividad. No obstante, también emergen preocupaciones respecto a errores, dependencia, y falta de marcos éticos claros. Resulta fundamental que los docentes adquieran una actitud ética y responsable ante el uso de las herramientas IAG, esto también es parte de las competencias tecnológicas.

La mayoría de los docentes señalan una ausencia de apoyo institucional para el uso de estas tecnologías, proponiendo capacitaciones, normativas y comisiones de ética, la IA tiene un alto potencial si se integra con pensamiento crítico y acompañamiento pedagógico adecuado.

REFERENCIAS

- Avendaño Porras, V. (2024). Taxonomía de aprendizaje conectivo IA-Net: propuesta para la enseñanza basada en inteligencia artificial y red. *Revista Varela*, 24(67).
- Centeno de López, Y. (2024). Inteligencia artificial desde la labor del docente universitario. *Revista del Postdoctorado de la Universidad Bicentenario de Aragua*, 6(1).
- Coll Morales, F. (2020). Estudio transversal. <https://economipedia.com/definiciones/estudio-transversal.html>
- Cornelio, O., Rodríguez Rodríguez, A., Solórzano álava, W., Amén Mora, P., Santos Mera, L., & Pinargote Bravo, B. (2024). La inteligencia artificial: desafíos para la educación.
- Cruz Agudo, F., García Varea, I., Martínez Carrascal, J., Ruíz Martínez, A., Ruíz Martínez, P., Sánchez Campos, A., & Turró Ribalta, C. (2023). La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria: oportunidades, desafíos y recomendaciones. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE).
- Díaz Barriga, F. (2006). Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. McGraw-Hill Interamericana.
- Giannini, S. (2024). El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos. UNESCO.
- Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2024). Estrategia Nacional «Bendiciones y Victorias» del sistema educativo nacional, eje 13: calidad educativa.
- Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3).

- Juárez Zainos, U., Rodríguez Merino, L., & Garcés-Báez, A. (2024). F fortalecimiento de competencias digitales docentes: un imperativo ante la integración de la inteligencia artificial en la educación científica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4).
- Navarro-Dolmestch, R. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Revista de la Facultad de Derecho Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP*(91), 231-270.
- OpenAI. (2023). ChatGPT. Technical overview. <https://openai.com/research/chatgpt>
- Paredes Gallardo, C. (2024). Aplicación de la inteligencia artificial en el. *Revista de educación y derecho*.
- Peñas García, L. (2025). Interacción entre la ética y la inteligencia artificial. *Orden Hospitalaria de San Juan de Dios*. <https://www.laborhospitalaria.com/interaccion-entre-la-etica-y-la-inteligencia-artificial/>
- Torres Salazar, L. (2023). Inteligencia artificial para la planificación educativa: un enfoque con la ayuda de ChatGPT. *Omnia, Universidad de Zulia*(2), 140-154.
- UNESCO. (2019). Marco de competencias de los docentes en materia de TIC. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Zamora Úbeda, Z. C., & Stynze Gómez, H. O. (2024). Conocimiento, uso y percepción de la inteligencia artificial en la enseñanza superior. *Revista Científica Estelí*, 49(13), 128-146.
- Zawacki-Ritcher, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education - where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39).