



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA

Congreso
**Científico de
Educación**
Persona · Familia · Comunidad

Revista *Lengua y Literatura*

EDICIÓN ESPECIAL I

El portafolio formativo como herramienta para la implementación del aprendizaje adaptativo en la Educación Superior

EJE TEMÁTICO:

Aprendizaje a lo largo de toda la vida

ISSN: 2707-0107

Vol. 12 / Edición Especial
2026



El portafolio formativo como herramienta para la implementación del aprendizaje adaptativo en la Educación Superior

The Formative Portfolio as a Tool for Implementing Adaptive Learning in Higher Education

Ninfa Patricia Ramos Castillo

nramos@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0002-1536-761X>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua



© UNAN-Managua

Recibido: noviembre 2025

Aprobado: diciembre 2025

DOI

<https://doi.org/10.5377/rll.v12iEspecial.21820>

EJE TEMÁTICO: Aprendizaje a lo largo de toda la vida

RESUMEN

El portafolio formativo permite ser utilizado como un instrumento diagnóstico para recopilar información del contexto sociocultural y trayectoria académica de los estudiantes. En el presente trabajo se plantearon los objetivos: valorar el impacto del portafolio formativo en la planificación didáctica semestral para el desarrollo del componente Taller de lectura impartido a los estudiantes de primer año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas y de forma puntual explicar la percepción de los estudiantes de primer año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas sobre el aprendizaje alcanzado en el componente Taller de lectura, basados en su experiencia formativa. Se presentan los resultados de una investigación que rigió en el paradigma sociocrítico, desde el enfoque cualitativo y la investigación acción participante, se analizaron las respuestas de un cuestionario y las de un grupo focal. La muestra fue estudiantes de primer año de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas, en el caso del cuestionario se tomaron la respuesta de 28 estudiantes y el grupo focal fueron 5 estudiantes. Como resultados se obtuvieron que la asistencia, puntualidad a clases, la atención a las orientaciones de la docente, la participación frecuente y la dedicación a horas de estudios son fundamentales para tener éxito en el semestre. Además de la relevancia de obtener información de los estudiantes a través del portafolio formativo favoreció la adaptación de los aprendizajes según el contexto y las necesidades educativas.

Palabras clave:

Aprendizaje, estrategias, educación superior, personalización del aprendizaje, portafolio formativo.

Keywords:

Learning, strategies, higher education, personalized learning, educational portfolio.

ABSTRACT

The educational portfolio can be used as a diagnostic tool to gather information on students' sociocultural background and academic history. This study set out the following objectives: to assess the impact of the educational portfolio on semester teaching planning for the development of the Reading Workshop component taught to first-year students of Hispanic Language and Literature, and to explain the perception of first-year students of Hispanic Language and Literature regarding the learning achieved in the Reading Workshop component, based on their educational experience. The results of a study based on the sociocritical paradigm, using a qualitative approach and participatory action research, are presented. The responses to a questionnaire and those of a focus group were analyzed. The sample consisted of first-year students in the Hispanic Language and Literature program. In the case of the questionnaire, the responses of 28 students were taken, and the focus group consisted of five students. The results showed that attendance, punctuality, attention to the teacher's instructions, frequent participation, and dedication to study time are essential for success in the semester. In addition to the importance of obtaining information from students through the educational portfolio, this approach facilitated the adaptation of learning to the context and educational needs.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la Educación Superior la personalización del aprendizaje constituye un desafío de la docencia universitaria del siglo XXI, porque es una tendencia necesaria para responder a la diversidad en las aulas de clases y responder contextos sociales, culturales y profesionales cada vez más complejos. Desde esa visión se espera que la educación no solo transmita conocimientos, sino que desarrolle en los estudiantes competencias, habilidades y destrezas para actuar de manera crítica, reflexiva, consciente, contextualizada. Por lo tanto, en el presente estudio se expone el portafolio formativo como herramienta diagnóstica clave para la contextualización de la práctica docente y el fomento de aprendizajes significativos, en este sentido el portafolio formativo se concibe como un repositorio dinámico de información académica, actitudinal y cultural, además se considera como una herramienta pedagógica que permite recopilar información mediante la observación, reflexión, ejecución y aplicación de acciones para comprender las necesidades educativas individuales y colectivas de los estudiantes universitarios y así orientar la planificación y acción didáctica.

En la educación superior, especialmente en las universidades públicas comprometidas con la transformación social como la UNAN-Managua instituciónal servicio del pueblo nicaragüense, se implementan

políticas normativas, reglamentos, metodología y lineamientos de gestión académica en las que se evidencia la importancia de la información de los estudiantes para la toma decisiones que favorezcan una trayectoria estudiantil exitosa. El portafolio formativo representa una estrategia coherente con el modelo educativo por competencias implantando por la universidad, en el que se busca como el aprendizaje sea un proceso integrado, dinámico, colaborativo, reflexivo y que solucione problemas del contexto (UNAN-Managua, 2021).

El portafolio formativo como una herramienta pedagógica diagnóstica posibilita adaptar las estrategias utilizadas por el docente a las características, intereses, contexto sociocultural y trayectoria académica de los estudiantes. Aunque existe consenso sobre el potencial pedagógico, la aplicación de este aún presenta desafíos como la tendencia de convertirlo en un repositorio de información sin reflexión y dificultad para diseñar, implementar o aplicar estrategias que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. Cabe destacar que este trabajo el portafolio formativo se utiliza como un recurso para conocer las necesidades educativas y contexto sociocultural de los estudiantes, se le asigna una reconceptualización. A partir de lo antes descrito se propone la siguiente pregunta ¿Cómo el portafolio formativo aporta a la implementación del aprendizaje adaptativo en el componente de Taller de lectura?

Los objetivos que se plantearon fueron: como general, valorar el impacto del portafolio formativo en la planificación didáctica semestral para el desarrollo del componente Taller de lectura impartido a los estudiantes de primer año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas, como específicos: analizar el portafolio formativo como herramienta para la implementación del aprendizaje adaptativo en el componente de Taller de lectura; demostrar cómo el portafolio formativo orienta el uso estrategias pedagógicas para la contextualización del aprendizaje y explicar la percepción de los estudiantes de primer año de la carrera Lengua y Literatura Hispánicas sobre el aprendizaje alcanzado en el componente de Taller de lectura, basados en su experiencia formativa.

Las perspectivas teóricas en las que se fundamenta este trabajo corresponden al portafolio en el ámbito educativo y aprendizaje adaptativo.

En el ámbito educativo hay diversas concepciones del portafolio, pero este trabajo se desarrolla a partir de los fines formativos para la aplicación de estrategias basadas en el contexto. Se retoman algunos autores como Arbesú García y Gutiérrez Martínez (2014) y Atienza (2009) quienes plantean de manera general que el portafolio es un

instrumento que facilita o promueve sistemáticamente la evaluación y autoevaluación comprensiva del aprendizaje. Por su parte Rodrigues (2017) refiere que es un conjunto de evidencias del aprendizaje para mostrar el resultado del trabajo de estudiantes como docentes. Por otro lado, Castellano Ardón et al., (2024) demuestran que el uso del portafolio estudiantil y la gamificación favorecen la autorregulación y la autonomía, además exponen que la información que se obtiene de este instrumento puede transformar la mediación pedagógica.

Por otro lado, el portafolio se evidencia en el ámbito educativo desde finales del siglo XX, se ha utilizado de diversas formas y se define como «una recolección de los trabajos que un estudiante ha realizado en un período de su vida académica ya sea un semestre, un año o 4 años» (Quintana, 1996, p. 3). La funcionalidad del portafolio depende del docente y de los objetivos propuestos, pero no puede ser solo un repositorio de los trabajos de los estudiantes en un determinado tiempo.

Desde la forma práctica el portafolio

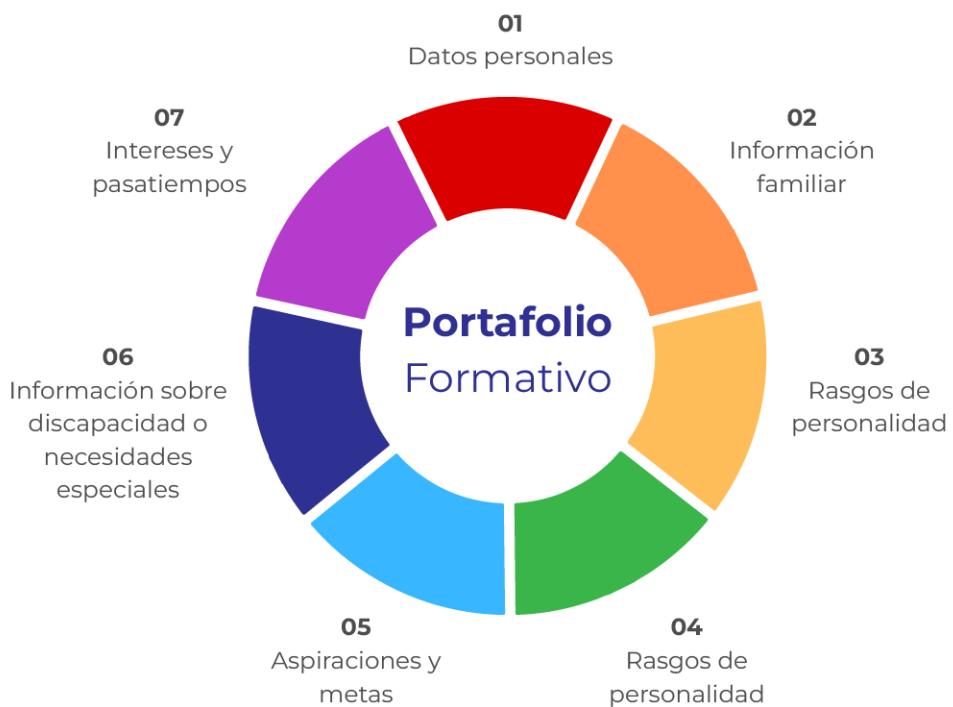
es una herramienta que contribuye con clarificar la necesidad [...] y, en segundo lugar, reconoce su potencialidad para promover la conciencia y construcción del propio conocimiento, la reconstrucción del pensamiento práctico, el desarrollo de competencias profesionales docentes y la evaluación integral. (Muñoz González. & Soto Gómez, 2019, p.1)

Se convierte en recurso pertinente para el docente que lo implemente, porque facilita el acercamiento al pensamiento del estudiante y a sus necesidades. De tal forma que se pueden realizar los ajustes requerido para el éxito de la formación. También permite reflexionar, implementar o adecuar las estrategias al contexto y diversidad de los espacios de aprendizaje. López Carrasco (2013) refiere que en el portafolio se evidencian la adquisición de aprendizajes, saberes, habilidades y competencias entre estudiantes y docentes en los diversos ambientes educativos.

Desde la perspectiva de esta investigación el portafolio formativo implementado en el componente de Taller de lectura se utilizó como una diagnosis para obtener información sociocultural y educativo de los estudiantes, para adaptar la planificación, acción didáctica y discurso docente a las necesidades educativas de cada protagonista y así fortalecer la calidad de los aprendizajes, la equidad e inclusividad en el aula.

Figura 1

Elementos que integran el portafolio formativo



La figura anterior representa los aspectos que integra el portafolio que se utilizó para recopilar información relacionada con el estudiante. A continuación, se detallan:

- Datos personales: en este se integran datos personales que lo identifica al estudiante como nombre, edad, correo electrónico, contacto de emergencia, número de teléfono.
- Información familia: descripción general del entorno familiar, composición del hogar, dinámicas relevantes y apoyo que brinda la familia en el proceso educativo.
- Rasgos de personalidad: características individuales que describen la forma de ser del estudiante, su manera de interactuar, pensar y reaccionar ante diversas situaciones.
- Fortalezas y debilidades: incluyen aspectos académicos. Personales y sociales que influyen en el desempeño y desarrollo del estudiante. Las fortalezas se refieren a las habilidades, capacidades y actitudes que le permiten avanzar. Las debilidades son áreas que requieren mayor atención, apoyo o mejora
- Aspiraciones y metas: propósitos a corto, mediano o largo plazo que orientan el desarrollo del estudiante y determinan el rumbo de sus esfuerzos académicos y personales.
- Información sobre discapacidad o necesidades especiales: datos relevantes sobre condiciones físicas, sensoriales, cognitivas

o emocionales que requieren apoyo, adaptaciones o estrategias específicas.

- Intereses y pasatiempos: actividades que el estudiante disfruta realizar, temas que llamen su atención y prácticas que contribuyen a su motivación y bienestar.

En conjunto, estos elementos permiten comprender integralmente al estudiante, se reconoce su identidad, contexto, capacidades y necesidades.

La otra perspectiva teórica en la que se basa este estudio es el aprendizaje adaptativo. Este sitúa como una visión integral del docente para el desarrollo de las clases en el aula

El aprendizaje adaptativo se sitúa en el concepto de diversidad entendida como al respeto cada persona en cuanto a sus características evolutivas y a los distintos ritmos de aprendizaje que, en interacción con su contexto se traducen en diferentes intereses académicos-profesionales. (Virgili, 2018, p. 7)

En este sentido la implementación del aprendizaje adaptativo en la educación superior es una oportunidad para personalizar las metodologías, estrategias y planificación pedagógica y didáctica al aprendizaje de los estudiantes.

Otra definición es la propuesta por el Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey (2014) «el aprendizaje adaptativo es la personalización educativa de técnicas de aprendizaje, tras un proceso de diferenciación que identifica las necesidades específicas del estudiante y ofrece diferentes posibilidades» (p. 4). En este sentido para los docentes, específicamente en la educación superior el aprendizaje adaptativo favorece la obtención de información sobre el progreso de los estudiantes y la toma de decisiones basadas en evidencia.

El aprendizaje adaptativo es un enfoque pedagógico que personaliza la enseñanza en función de las necesidades, ritmos y características individuales del estudiante. Utiliza métodos, realimentación continua y análisis de datos para ajustar dinámicamente los contenidos, la secuencia y el nivel de dificultad de las actividades (Shute & Zapata-Rivera, 2012; Quintanar-Casillas & Hernández-López, 2022). Desde esta perspectiva este se concibe como una forma avanzada de diferenciación instruccional que busca garantizar que cada estudiante reciba apoyo específico para alcanzar los objetivos propuestos.

También, se debe considerar que los nuevos conocimientos se construyen a partir de las estructuras cognitivas previas de los estudiantes, como plantea Ausubel (1983), para así lograr aprendizajes significativos y conocer al estudiante, su rendimiento, contextos familiares y académicos, intereses. Resulta esencial para diseñar estrategias que conecten los contenidos con la realidad de los aprendices, para que estos desarrollen mayor motivación, autonomía y sentido de pertinencia en su proceso educativo.

MATERIAL Y MÉTODOS

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación que se rige desde el paradigma sociocrítico aplicado al contexto educativo, porque desde este se transforma la realidad social, para producir conocimiento desde el diálogo y la experiencia de los protagonistas del proceso de aprendizaje estudiantes y docentes.

Desde el enfoque cualitativo se comprendió la percepción y experiencia atribuido al uso del portafolio formativo en la educación superior y la investigación acción participante por su carácter reflexivo y transformador, porque permitió diagnosticar, planificar, actuar y reflexionar sobre el uso del portafolio formativo como estrategia para contextualizar el aprendizaje y así generar cambios en las prácticas pedagógicas en el contexto universitario. Para la investigación se analizaron las respuestas de un cuestionario y las de un grupo focal.

La muestra fue estudiantes de primer año de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas, en el caso del cuestionario se tomaron la respuesta de 28 estudiantes y el grupo focal fueron 5 estudiantes, los criterios de selección fueron: estudiantes activos, que cursaran el componente Taller de lectura, poseer 90% de asistencia a clases, que hayan llenado el instrumento del portafolio formativo que se les aplicó al inicio del semestre. Los resultados se obtuvieron a partir del cuestionario con preguntas abiertas y un grupo focal; estos instrumentos y técnicas posibilitaron valorar el impacto del portafolio formativo en la planificación didáctica semestre para el desarrollo del componente Taller de lectura.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El instrumento aplicado con preguntas abiertas. Uno de los primeros aspectos presentados en la Tabla 1 se ubicaron de forma cuantificada las respuestas brindadas por los estudiantes a las preguntas. En la pregunta 1 se les consultó sobre la asistencia a la clase de Taller de lectura, como se muestra, 22 asistieron a todas las sesiones, demuestran

su compromiso y motivación a su formación, en cambio 6 estudiantes respondieron que faltaron a 2 sesiones de clase. Es un aspecto interesante, porque tuvieron una muy buena asistencia durante el semestre de clase, lo que ayudó al desarrollo de la clase.

Tabla 1
Análisis de las respuestas del cuestionario

Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6
Resultados					
¿A cuántas sesiones de clase no asistí en el componente Taller de lectura? 22 estudiantes asistieron 6 faltaron a dos sesiones de clases	¿Llegué puntual a clases? 22 estudiantes asistieron puntual 4 llegaron tarde	Atendía las orientaciones teórico-prácticas del docente 28 respondieron que atendían las orientaciones -	Utilizaba el celular con otras finalidades ajenas a la clase 17 nunca utilizaron el celular 11 algunas veces	¿Con qué frecuencia participé en clase? 18 siempre o casi siempre 10 algunas veces	¿Cuántas horas semanales le dedicué al estudio del componente? 15 dedicaban entre 4 a 6 horas 13 dedicaban entre 2 a 3 horas

La segunda pregunta en la Tabla 1 está relacionada con la puntualidad, recordando que es un valor importante desarrollar en los futuros profesionales y la motivación de la profesora generó muy buen resultado. En ese sentido, 24 estudiantes afirman que llegaban siempre puntual a el inicio de la clase, pero 4 reconocen que llegaban tarde. Esto se contrastó con la evaluación realizada a la profesora, mediante la pregunta 13, se les consultó a los estudiantes sobre la asistencia y puntualidad de la profesora, los 28 estudiantes expresaron que la maestra no faltó a ninguna de las clases que le correspondió desarrollar con ellos y que siempre llegaba puntual.

A través de la tercera pregunta se buscó que los participantes respondieran ¿Qué pasó con las indicaciones pedagógicas brindadas por la profesora? Para eso se les consultó si ellos atendía las orientaciones teórico-prácticas de la docente: los 28 estudiantes respondieron, sí. Lo anterior que refleja el alto grado de responsabilidad de los estudiantes ante el desarrollo del proceso de aprendizaje y de desarrollo de su conciencia en su formación educativa.

En la Tabla 1 se presentan los resultados de la cuarta pregunta, la cual estaba relacionada con el uso del celular, se ha manifestado en diferentes trabajos que los estudiantes utilizan sus teléfonos a la hora de la clase. Por eso la respuesta a esta pregunta es valiosa. 17 estudiantes afirmaron que nunca utilizaron el teléfono durante la clase, sin embargo, 11 respondieron que algunas veces. Este es un hecho que pone un procedente porque los estudiantes reconocen que el teléfono les podía generar distracción para la comprensión de los contenidos que se abordaron en la clase de Taller de lectura.

El desarrollo de toda clase necesita la participación de los 2 integrantes fundamentales del proceso de enseñanza aprendizaje, el docente y los estudiantes. En ese sentido, la pregunta 5 que se les hizo a los estudiantes es con qué frecuencia participó en clase. Es interesante el resultado en la Tabla, se observan que 18 seleccionaron que *Siempre* o *Casi siempre* participaban, en cambio 10 expresaron que tenían participación *Algunas veces*. Es decir, el ambiente pedagógico desarrollado en el aula de clase era el idóneo para el aprendizaje de los estudiantes de la estrategia de búsqueda de información que se le proporcionaron a través del componente Taller de lectura para la realización del simposio.

En la pregunta 6 se les consultó otro aspecto y es el relacionado con las horas dedicadas al estudio. En la modalidad Por encuentro (sabatino) los estudiantes tienen que dedicar más horas al autoestudio. En la Tabla 1 se indica que 15 estudiantes afirman que dedicaron entre 4 a 6 horas a la semana al estudio. Por su parte, 13 estudiantes dijeron que dedicaron entre 2 a 3 horas de estudio en el componente Taller de lectura.

Se procede con el análisis de las respuestas brindadas por los estudiantes. En la pregunta 7 se les consultó *Demostré interés en el componente*, el interés es necesario para apropiarse de los contenidos esenciales desarrollados en el componente Taller de lectura. Se contabilizaron que 22 respuestas expresaron, *Siempre*. Por su parte, 6 dijeron que *Casi siempre* demostraron tener interés en el desarrollo de la clase, esto se puede constatar con la opinión de la profesora que desarrolló el componente:

es importante quiero estudiantes que exterioricen cuál fue el nivel de compromiso con su aprendizaje que demostraron en el semestre. Esto es una forma de hacerse una autoevaluación teniendo conciencia de la importancia de ser parte activa y el proceso de enseñanza aprendizaje. (Profesora NRPC Componente Taller de lectura).

En la pregunta 8 se les consultó un elemento importante en el proceso de aprendizaje sobre los recursos que el profesor elabora para desarrollar la clase. Los 28 estudiantes afirmaron que los materiales de estudio utilizados por la profesora durante el semestre en que se desarrolló fueron útiles. Es decir, se considera positivo por parte de los estudiantes, por qué esos materiales fueron utilizados para la apropiación de los contenidos esenciales del componente.

La pregunta 9 *¿Cómo considera las estrategias de evaluación del componente? Apropiadas o inapropiadas ¿Por qué?* Es importante la opinión de los estudiantes sobre la evaluación desarrollada en el componente Taller de lectura. 27 estudiantes de los que participaron en el llenado del instrumento expresaron que fue apropiada la estrategia de evaluación. Solamente uno expresó que fue inapropiada, pero no dejó ningún otro comentario que permita comprender dónde están las fallas en la estrategia de evaluación.

Tabla 2
Comentarios valorativos de los estudiantes

Apropiada; ya que, con la estrategia de evaluación, nosotros los estudiantes no evaluamos a su mismo para poder ver nuestro nivel de estudio	Fueron bastante buenas, la docente que lo compartía se preocupa por todos nosotros y la verdad explicaba muy bien.	Considero que las estrategias de evaluación del componente Taller de lectura fueron apropiadas, ya que se utilizaron listas de cotejo y rúbricas claras, se brindaron materiales de apoyo, se fomentó la lectura y la participación activa, y se ofrecía acompañamiento constante para resolver dudas. Además, se nos permitía realizar las tareas con tiempo y entregarlas de manera organizada, lo que facilitó nuestro aprendizaje y desarrollo de habilidades lectoras	Apropiado porque nos ayudan a ser cada día más honesto
--	--	--	--

El análisis continúa con la pregunta: *¿Qué contenido del componente fue el que más se le facilitó aprender?* Y al revisar los resultados se constata qué hay una buena cantidad que dice que la estrategia mapa mental les ayudó a la comprensión del texto. Además, se desarrollaron otras estrategias que les ayudaron a comprender, cómo la elaboración de citas textuales, la paráfrasis, las falacias y la elaboración de mapas conceptuales. Por otra parte, expresaron que no tuvieron dificultades para la apropiación de los contenidos, porque las estrategias implementadas por la profesora mediaron el aprendizaje.

El docente mostró dominio en el contenido. Sí o No ¿Por qué? En análisis a las tablas de información se comprobó que los 28 estudiantes afirman que sí la profesora mostró dominio del contenido que se desarrolló desde el componente Taller de lectura. Esto lo reafirman las opiniones de los estudiantes en la encuesta y en el grupo focal.

Los dos elementos para la formación efectiva en la educación superior son el profesor y los estudiantes. Los resultados presentados confirman que ambos están realizando las tareas que les competen y que es efectivo el portafolio estudiantil, para establecer esa comunicación abierta y clara con los estudiantes.

Otras de las preguntas respondida fue *El docente explicó las clases y tareas de forma clara. Sí o No ¿Por qué?* está relacionado con la evaluación de los estudiantes hacia la profesora, Porque ya se ha dicho en otros contextos que una de las dificultades para el trabajo independiente es que no comprende la explicación de profesor. Pero, los estudiantes consultados expresan que la docente explicó bien la clase y qué era contextualizada y ellos mismos se expresan que entendieron y sí no la maestra lo repetía hasta que ellos quedaran claro.

Tabla 3

Comparación del resultado de la encuesta y del grupo focal de los estudiantes

Respuesta en la encuesta	Tomado del grupo focal
Si, es toda una experta, ama lo que hace.	Informante: Bueno, en mi caso, lo que se asoció a mi vida es que, a mí, cuando yo estaba en la secundaria, nunca me gustaba leer. Yo odiaba la lectura, pero apenas la profesora nos impartió esa clase, que se trataba sobre el análisis crítico, sobre la inferencia, sobre lo que teníamos que hacer a la hora de redactar un párrafo, pues yo logré identificar que era necesario siempre en nuestra vida saber analizar y leer bien un texto, porque no solo se trata de leer, sino también de razonar y de pensar, porque a veces, aun cuando nosotros escribimos un mensaje de texto y no lo entendemos bien o nos envían a nosotros y no lo logramos captar, podemos hasta contestar respuestas negativas por no analizar bien ese texto.
Sí todo la información o ejercicios que no dejaba tenía una base.	
Si, siempre respondía con coherencia las preguntas de los compañeros.	

Tabla 4

Comparación del resultado de la encuesta y del grupo focal de los estudiantes

Resultado en la encuesta	Tomado de la respuesta grupo focal
Sí fueron claras ya que también utilizaba ejemplos vivencias para mejor comprensión de los contenidos.	Informante: En mi caso, logró que yo desarrollara un poco más el pensamiento crítico y lograría, también, lograra identificar los tipos de textos que estoy leyendo y me instó a seguir aprendiendo, a ser más autodidacta para poder comprender mucho mejor y a trabajar super mejor las citas, que era un tema que me estaba costando.
Si, siempre decía que hiciéramos preguntas a lo que no entendíamos.	Informante: Una parte que conectó la profesora fue cuando nos habló que también cuando nosotros leyéramos, nos imagináramos, y esa es una de las partes claves que yo hago cuando leo algo, yo siempre lo voy imaginando, entonces creo que en esa parte llegó a conectar esa idea que ella dio, y con hechos que también han acontecido que están vinculados al contexto de alguna lectura.
Sí por qué la mayoría de las veces le entendíamos	
Si, antes de una tarea nos explicaba paso a paso como hacerlas.	
Si porque quería que los estudiantes aprendiéramos y quedáramos muy claro.	

El siguiente análisis se enfoca en 2 de preguntas relacionadas con valores que se desarrollan desde la carrera *El docente trató a todos con equidad. Sí o No ¿Por qué? El docente me trató con respeto. Sí o No ¿Por qué?* Es importante que los estudiantes reconozcan el trato que reciben de parte del profesor, por qué esto contribuye al ambiente pedagógico necesario para el aprendizaje en el aula de clase. Esta acción se ejecutar a partir de la reflexión del portafolio estudiantil, al conocer las características de los estudiantes, lo que contribuyó aún discurso afable, inteligente y constructivo. Además, eso lo confirman los estudiantes con sus respuestas dadas en el grupo focal.

Se hizo un análisis interpretativo de ambos instrumentos aplicados a los estudiantes. Con respecto a la primera pregunta los estudiantes respondieron, que sí, la docente los trató con equidad, que siempre demostró empatía y les dio un buen trato. Es decir, el trabajo realizado por la docente fue fortaleciendo la autoestima de los alumnos, porque ellos reconocen que durante la evaluación formativa de la clase reforzaba la confianza de ellos para participar y aprender con responsabilidad. En la segunda pregunta se les consulta sobre, si la profesora los respetó, todos dijeron sí. Además, expresaron que la profesora era empática con ellos y con su situación. Es uno de los resultados después de analizar el portafolio estudiantil, porque a partir

de los hallazgos la docente realizó ajustes a las estrategias didáctica a implementar en el desarrollo de las clases. Además, en el grupo focal ellos confirman la interpretación, que la profesora era comprensiva con ellos.

Tabla 5

Comparación del resultado de la encuesta y del grupo focal de los estudiantes

El docente trató a todos con equidad. Sí o No ¿Por qué?	Tomado del grupo focal
Los primeros días fue algo rígida lo que llevaba a ser un poco chocante, poco accesible y algo difícil de tratar, pero nunca faltó el respeto.	cuando estábamos en la clase de Taller de lectura y la profesora nos pasó una lista de cotejo y en la lista de cotejo teníamos que contestarla y entonces en ese momento respondiendo cada una de las preguntas y también las alienaciones que decía, la profesora mencionó que sí, estaba correcto y me sentí muy bien porque le acerté
Sí. Nunca trato mal a algún alumno	
Sí	
Sí, porque siempre demostró empatía y sin juzgar a nadie.	
Sí. Porque no tengo quejas o decir la profe me trató mal, para nada. Más bien demostró un buen trato y respeto a todos.	
El docente me trató con respeto. Sí o No ¿Por qué?	Tomado de la respuesta grupo focal
Sí, porque entiende mi cultura y eso no me hace diferente	
Sí, me habló siempre con respeto, empatía y confianza.	me encantaba la manera de impartir su clase, cómo lograba explicarnos el contenido con mucha facilidad y hacía que fuera más comprensible.
Siempre me trató con el debido respeto	
Sí	
Siempre, muy buena docente, muy amable.	

La última pregunta realizada a través de la encuesta a los estudiantes era que sí le gustaría volver a recibir clase con la profesora que les impartió el Taller de lectura. Los 28 respondieron sí, porque resaltan las cualidades de la profesora profesional: humana, con calidad, comprensiva y responsable, y que valora los esfuerzos de cada estudiante.

Tabla 6
Respuesta de los estudiantes

Respuesta de los estudiantes

Claro que sí, se aprende muy bien de la profesora, una maestra muy preparada y sabe perfectamente lo que está impartiendo.

Si, porque es una persona con profesionalismo y humanidad

Si me gustaría, es una maestra completa y con calidad de hacer que uno aprenda.

Si por qué es comprensiva y responsable y sabe valorar los esfuerzos.

Se culmina este análisis abordando los resultados cuantitativos de la evaluación realizada al grupo de estudiantes. La normativa de evaluación contempla una escala de 2 a 5, siendo 2 reprobado y 5 es el más alto nivel de alcance de la competencia. Se comprueba que ningún estudiante reprobó el componente, pero se contabilizaron 15 es un 32% de estudiantes que no culminaron el semestre, es decir no continuaron con sus estudios y se valora estadísticamente como no se presentó (NSP) según normativa, se desconocen las razones de sus retiros y en este estudio no se abordó ese aspecto. En el nivel 3 se ubican 6 estudiantes que representa el 13% de aprobados, aunque en el acta oficial se observó que la calificación está entre 3 y 3.50, estos tienen alguna dificultad todavía.

La mayor cantidad de aprobados están en el nivel 4 con 22 estudiantes, que representa el 47%. Esto representa un resultado muy positivo tanto para la profesora como los estudiantes, porque una gran cantidad se están ubicando en el nivel 4, es decir que han alcanzado la competencia, aunque tienen pequeñas dificultades las cuales pueden ser superadas por ellos mismos, como lo establece la normativa de evaluación de la UNAN-Managua.

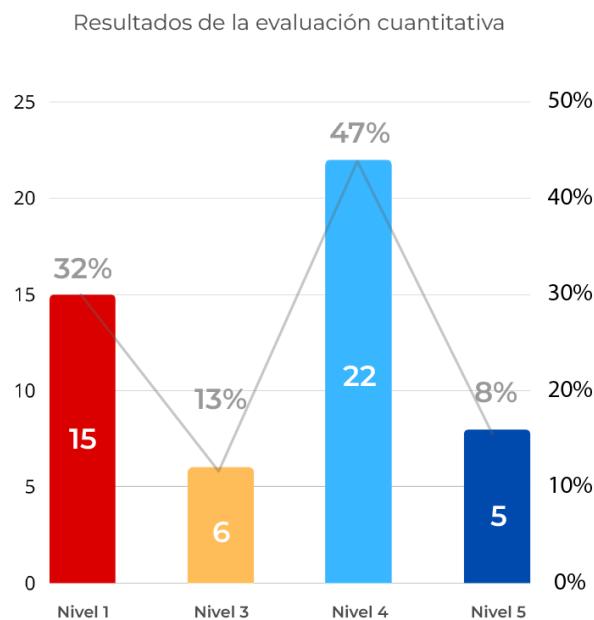
En el nivel 5 se ubican cuatro estudiantes, estos representan el 8% del total de alumnos que cursaban el componente de Taller de lectura. Actualmente según la normativa de evaluación este es el más alto nivel demostrado y alcanzado por un estudiante con respecto a los objetivos de nivel declarados en ese año de la carrera. De esa forma, está claro que un grupo de estudiante alcanzó el mayor nivel considerando que este es el primer semestre que están cursando en la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas. La formación en este semestre para estos estudiantes es compleja porque vienen de un modelo en que

las asignaturas se desarrollan de manera separadas en el modelo por competencia de la UNAN-Managua la integración de la disciplina es elemental para alcanzar los objetivos de aprendizaje semestral y aportar a la competencia y con ello demostrarlo en la estrategia integradora.

En conclusión, se afirma que el aprendizaje adaptativo implementado por la docente que impartió el componente de Taller de lectura en el primer semestre del 2025 respondió a las necesidades educativas de los estudiantes. Además, proporcionó los insumos sobre la información sociocultural y educativa de los alumnos de primer ingreso de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas, esto permitió realizar la adaptación de las estrategias, ajustes razonables y tratamiento pedagógico de la clase haciéndola y consolidándola como una estrategia de equidad e inclusión especialmente cuando se articula con el modelo por competencias. También, representó avances hacia una educación personalizada y contextualizada, en la que cada estudiante fue protagonista activo de su formación y el docente en mediador reflexivo del proceso. En este sentido Morillo (2016) plantea que el aprendizaje adaptativo permite que el estudiante sea sujeto activo del proceso educativo y la pertinencia radica en que se consideran las particularidades individuales de este y no se estandariza.

Figura 2

Resultados de la evaluación



También el aprendizaje adaptativo debe ser entendido como aquel que utiliza la información del proceso de aprendizaje para personalizar y ajustar las estrategias pedagógicas según las necesidades y ritmos

de los estudiantes. Por tanto, la contextualización no es un simple ajuste de contenidos, sino una estrategia para construir aprendizajes significativos conectando la vida universitaria con la práctica comunitaria y profesional (González, 2024).

Con relación al portafolio formativo cuando se utiliza como herramienta diagnóstica genera datos cualitativos sobre el progreso, las dificultades y fortalezas del estudiante, los cuales sirven para adaptar los contenidos, actividades y las metodologías. Así el portafolio no solo evidencia el aprendizaje, sino que realimenta un proceso adaptativo y personalizado, coherente con la diversidad de contextos presentes en los estudiantes de primer año de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas. También se afirma que el portafolio formativo cumple tres funciones fundamentales: diagnóstica porque permite identificar las condiciones iniciales de aprendizaje y socioculturales; formativa porque guía la mejora continua, el desarrollo integral e interrelación y adaptativa porque favorece contextualizar las estrategias pedagógicas en función de la realidad y la diversidad. Según Lam (2022) el portafolio fomenta una evaluación para el aprendizaje, no del aprendizaje, integrando reflexión, autoevaluación y ajuste continuo; elementos esenciales para una educación superior más inclusiva, equitativa, contextualizada y transformadora.

CONCLUSIONES

También del portafolio formativo se puede concluir que:

- El portafolio formativo es una herramienta eficaz y pertinente porque permite obtener información significativa de los intereses, contexto sociocultural, estilos de aprendizaje y trayectoria de los estudiantes.
- Los docentes que utilizan sistemáticamente la información de portafolio formativo demuestran mayor capacidad para implementar estrategias de aprendizaje personalizadas y contextualizadas.
- El portafolio formativo favorece una articulación contextualizada del proceso de aprendizaje.
- El portafolio formativo fomenta la reflexión crítica y la acción transformadora para el mejoramiento de la práctica educativa.
- El impacto del portafolio formativo en la planificación didácti-

ca del componente Taller de lectura se evidenció en una mediación pedagógica coherente con las necesidades del grupo.

- El portafolio formativo debe concebirse como una herramienta pedagógica, dinámica y reflexiva.
- El portafolio formativo se debe integrar sistemáticamente en la práctica docente, para el fortalecimiento de la cultura de evaluación continua, la planificación basada en evidencias y la toma de decisiones fundamentadas en el conocimiento del estudiante como sujeto activo del aprendizaje.
- Las estrategias contextualizadas utilizadas por la docente contribuyeron al aprendizaje significativo de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Arbesú García, M. I., & Gutiérrez Martínez, E. (2014). El portafolios formativo: Un recurso para la reflexión y autoevaluación en la docencia. *Perfiles educativos*, 36(143), 105-123. <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-articulo-el-portafolios-formativo-S0185269814706129>
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del Aprendizaje Significativo*. https://conducitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/E_Teoria_del_Aprendizaje_significativo.pdf
- Atienza, E., (2009). El portafolio del profesor como instrumento de autoformación. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (9), 1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152528004>
- Castellanos Ardón, G., Valle Suárez, R. & Blanco Raudales, A. (2024). El portafolio estudiantil y la gamificación en beneficio de un aprendizaje autónomo. *Edumecentro*, 16(1) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9781582>
- Lam, R. (2022). E-Portfolios for self-regulated and co-regulated learning: A review. *Frontiers in Psychology*, 13, 1079385-1079385.
- López Carrasco, M. I. (2013). *Aprendizaje, competencias y TIC. Pearson Educación*.
- Loyola Salas, C.I. (2023). De la teoría constructivista al aprendizaje adaptativo; Una evolución pedagógica en el Siglo XXI. *Revista Avante de Ciencias Sociales y Humanidades*. <https://revista-avante.com/index.php/ciencias-sociales/article/view/80>

Morillo, M.C. (2016). Aprendizaje adaptativo <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/21000/TFMG648.pdf?sequence=1&isAI-lowed=y>

Muñoz González, L. de la C., & Soto Gómez, E. (2019). El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos. *Actualidades Investigativas En Educación*, 19(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38632>

Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. (2014). Aprendizaje y evaluación adaptativos. Observatorio de innovación educativa: Reporte Edu Trends. <https://observatorio.tec.mx/wp-content/uploads/2023/06/02.EduTrendsAE-A.pdf>

Quintana, H. (1996). El portafolio como estrategia para la evaluación. Evaluación como ayuda del aprendizaje. *Lectura y Vida*, año 17, nº 1, https://www.cpurjuliaca.org/pdf/portafolios_como_estrategia_para_la_evaluacion.pdf

Quintanar-Casillas, R., & Hernández-López, M. S. (2022). Modelos Tecnológicos de Aprendizaje Adaptativo Aplicados a la Educación. *Revista Docentes 2.0*, 15(1), 41–58. <https://doi.org/10.37843/rtd.v15i1.308>

Rodrigues, R. (2013). Los portafolios en el ámbito educativo: usos y beneficios. https://www.researchgate.net/publication/263927730_Los_portafolios_en_el_ambito_educativo_usos_y_beneficios

Shute, V. J., & Zapata-Rivera, D. (2012). Adaptive Educational Systems. In P. J. Durlach & A. M. Lesgold (Eds.), *Adaptive Technologies for Training and Education* (pp. 7–27). chapter, Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CBO9781139049580.004

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (2021). Diseño Curricular para desarrollar competencias en la UNAN-MANAGUA. Editorial Universitaria UNAN-Managua

Virgili, M. E. T. (2018). Fundamentos y práctica del aprendizaje adaptativo. https://www.researchgate.net/publication/330412526_Fundamentos_y_practica_del_aprendizaje_adaptativo