



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA



Congreso
**Científico de
Educación**

Persona · Familia · Comunidad

Revista

Lengua y Literatura

EDICIÓN ESPECIAL I

**Estudio Bibliométrico de los productos de investigación
presentados en el III Congreso Científico Estudiantil de
Enseñanza de las Ciencias**

EJE TEMÁTICO:

Experiencias exitosas en contextos
escolares, comunitarios e intersectoriales

ISSN: 2707-0107

Vol. 12 / Edición Especial
2026



Estudio Bibliométrico de los productos de investigación presentados en el III Congreso Científico Estudiantil de Enseñanza de las Ciencias

A Bibliometric Study of Research Outputs Presented at the Third Student Scientific Congress on Science Education

Jony Alexander Rojas Rojas

jony.rojas@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0003-4428-5127>

Universidad Nacional Autónoma de
Nicaragua, Managua

© UNAN-Managua

Recibido: noviembre 2025

Aprobado: diciembre 2025

DOI

<https://doi.org/10.5377/rll.v12iEspecial.21807>

v12iEspecial.21807



EJE TEMÁTICO: Experiencias exitosas en contextos escolares, comunitarios e intersectoriales

RESUMEN

Un componente esencial en la formación universitaria es lograr la participación del estudiantado en eventos científicos, pues promueve la apropiación del conocimiento científico y el desarrollo de competencias investigativas. Este estudio tiene como propósito caracterizar mediante la bibliometría los productos de investigación presentados en el III Congreso Científico Estudiantil de Enseñanza de las Ciencias. Mediante un enfoque cuantitativo de corte retrospectivo y descriptivo se analizó el total de investigaciones expuestas en dicho evento. Las variables estudiadas fueron: tipo de trabajo, cantidad de autores, cantidad de referencias utilizadas, carrera que cursan los autores, enfoque del estudio, instrumentos para recolectar datos, palabras claves, contenido disciplinar, informantes y tipo de muestreo. Como resultado, se obtuvo que el 54% de los participantes son del sexo femenino, el 100% de las carreras ofertadas por el departamento participaron del congreso; con un 36%, la carrera de Física-Matemática lideró en cuanto a participación y el 89% de los trabajos tienen como forma de participación el artículo científico. Además, el número de autores predominante por trabajo es cuatro (46%), el 64% de la cantidad de referencias está en el rango de 6 a 15 y respecto al enfoque y al instrumento de investigación más utilizados, el cualitativo representa el 64% y el cuestionario el 92%. Se concluye que los trabajos presentados en el congreso se caracterizan por el predominio del artículo científico, la participación de cuatro autores por trabajo, el uso del enfoque cualitativo y la tendencia de emplear el cuestionario como instrumento de recolección de datos.

Palabras clave:

Bibliometría, Congreso Científico, estudiantes

Keywords:

Bibliometrics, Scientific Conference, students

ABSTRACT

An essential component of university education is to engage students in research projects and scientific events, as this promotes the acquisition of scientific knowledge and the development of research skills. The purpose of this study is to use bibliometrics to characterize the research products presented at the Third Student Scientific Congress on Science Education. Using a retrospective and descriptive quantitative approach, all of the research presented at the event was analyzed. The variables studied were: type of work presented at the event, number of authors, number of references used, authors' degree programs, study approach, data collection instruments, keywords, subject matter of the study, informants, and sampling type. The results showed that 54% of the participants were female, 100% of the majors offered by the department participated in the conference, with 36% of the Physics-Mathematics major leading in terms of participation, and 89% of the works took the form of scientific articles. In addition, the predominant number of authors per paper is four (46%), 64% of the references are in the range of 6 to 15, and with regard to the most commonly used research approach and instrument, qualitative research represents 64% and questionnaires 92%. It is concluded that the works presented at the congress are characterized by the predominance of scientific articles, the participation of four authors per work, the use of a qualitative approach, and a tendency to use questionnaires as the primary data collection instrument.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica es de relevancia en contextos universitarios, junto a la innovación, extensión y formación. En palabras de Rodríguez et al. (2021), «no se entiende la idea de universidad que no desarrolle entre sus procesos la investigación, o en la que esta no se convierta en el eje transversal del quehacer en estos espacios, tanto en pregrado como en posgrado...» (p. 76). En consonancia con esta visión, la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) asume la investigación como uno de sus procesos claves, tal como lo establece su Plan Estratégico Institucional 2024-2026, cuyo objetivo estratégico del proceso de investigación es «consolidar una cultura de investigación, creatividad, generación de ideas, innovación y emprendimiento con enfoque multi, inter y transdisciplinaria en correspondencia a las líneas de investigación de país que conlleven al desarrollo de proyectos y generación de propiedad intelectual...» (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, 2025, p. 47).

En este marco, el departamento de Enseñanza de las Ciencias, perteneciente al del Área de conocimiento de Educación, Arte y Humanidades, ha realizado desde 2023 el Congreso Científico Estudiantil

de Enseñanza de las Ciencias (CCE), con el propósito de fomentar la divulgación de la producción científica estudiantil a través de la comunicación pública. En su tercera edición, el evento incluyó la participación de estudiantes de las diferentes carreras que oferta el departamento de Enseñanza de las Ciencias: Física, Matemática, Biología, Ciencias Naturales y Física-Matemática, quienes presentaron investigaciones derivadas de componentes curriculares integradores o profesionalizantes.

Una herramienta clave para el análisis de la producción científica es la bibliometría, entendida como la aplicación de métodos y técnicas cuantitativas al estudio de la comunicación escrita, producto tangible de la investigación (Dávila Rodríguez et al., 2009). Tradicionalmente, este enfoque se ha empleado para evaluar artículos científicos; sin embargo, su uso se ha extendido hacia otros objetos de estudio, como tesis de pregrado (Zapata Lamana et al., 2021), participación estudiantil en eventos científicos (Corrales-Reyes et al., 2017) y publicaciones en revistas académicas estudiantiles (Reyes-Flores, 2023).

Pese a estos antecedentes, son escasos los estudios que aplican la bibliometría al análisis de la producción científica estudiantil presentada en congresos, y solo se ha identificado el trabajo de Corrales-Reyes et al. (2017), centrado en el ámbito odontológico. Esta carencia evidencia una línea de investigación emergente que busca comprender la participación estudiantil en la generación y difusión del conocimiento científico.

No obstante, aunque las tres ediciones del CCE han generado memorias de los productos de investigación presentados, no se dispone de una caracterización sistemática de dichas producciones que permita reflexionar sobre el quehacer científico de los estudiantes. En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo caracterizar mediante la bibliometría los productos de investigación presentados en el III Congreso Científico Estudiantil de Enseñanza de las Ciencias, con la intención de aportar evidencia sobre las tendencias, temáticas y enfoques que orientan la producción científica estudiantil en la UNAN-Managua.

Finalmente, el artículo se organiza en tres secciones principales. En Materiales y método se describen el enfoque del estudio, las fuentes de información utilizadas, el proceso de recopilación y análisis de los datos, así como los indicadores bibliométricos empleados para la caracterización de los trabajos.

En Resultados y discusión se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis bibliométrico, destacando las tendencias en el tipo de participación, enfoque de investigación, instrumento de recolección de

datos, número de autores y las áreas de investigación más recurrentes, además de contrastar los resultados con estudios previos. Por último, en Conclusiones se sintetizan los aportes más relevantes del estudio, destacando los aspectos que describen la investigación estudiantil de futuros docentes de las ciencias.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se enmarcó bajo el enfoque cuantitativo y de corte retrospectivo, ya que el proceso investigativo se realizó en un tiempo posterior al desarrollo del III CCE (Corona y Fonseca, 2021). Por otro lado, el nivel de profundidad de la investigación es descriptiva y empleó la bibliometría para analizar los trabajos presentados por los estudiantes en el congreso. Respecto a la muestra, esta estuvo constituida por la totalidad de trabajos de investigación realizados por los estudiantes que participaron en el evento, por tanto, el tipo de muestreo empleado fue el no probabilístico y de carácter censal (Hernández Sampierie et al., 2014).

Para la realización del estudio se siguieron los siguientes pasos:

1. Con el propósito de indagar sobre el estado del arte del tema objeto de estudio e identificar bibliografía que orientará la selección de los indicadores bibliométricos a considerar, se efectuó una revisión bibliográfica. La recopilación de trabajos se realizó mediante Google académico y SciELO, utilizando las palabras claves: bibliometría, estudiantes, artículo científico y congreso. Además, no se especificó un período de tiempo y sólo se consideraron investigaciones en el idioma español.
2. Se realizó un análisis reflexivo de seis artículos científicos (Suarez Fernández et al. (2024); Valladares-Garrido et al. (2017); Reyes-Flores (2023); Corrales-Reyes (2017); Carvajal y Carvajal (2018); Zapata Lamana et al. (2021)), los cuales fueron elegidos por analizar productos de investigación de estudiantes. Esto permitió la identificación y selección de los indicadores bibliométricos que conformarían las variables del estudio.
3. Se recolectaron los datos en una hoja de Excel elaborada ad hoc por cada indicador y trabajo de investigación presentado en el III CCE.
4. El procesamiento de los datos se llevó a cabo mediante las herramientas que proporciona la Estadística descriptiva y el programa Excel. Los resultados se representaron mediante tablas o nube de palabras, acompañado de una descripción interpretativa. Para la creación de las nubes de palabras, primero se realizó un filtro para agrupar aquellas que hacían referencia a una misma temática y se contabilizó su frecuencia.

Luego, esta información fue suministrada al programa WordArt para la generación de las nubes. Se accedió a WordArt por medio del enlace: <https://wordart.com/>

Las variables bibliométricas que se consideraron son: *tipo de trabajo expuesto en el III CCE* (artículo científico o ensayo); *cantidad de autores* (un autor, dos autores, tres autores, cuatro autores, cinco autores, seis autores, más de seis autores); *cantidad de referencias utilizadas* (1 - 5, 6 - 10; 11 - 15, 16 - 20, más de 21); *carrera que cursan los autores* (Física, Matemática, Ciencias Naturales, Biología, Física-Matemática); *enfoque del estudio* (cualitativo, cuantitativo, mixto); *instrumentos para recolectar los datos* (cuestionario, entrevista, grupo focal, observación); *palabras claves*; *contenido disciplinar objeto de estudio*; *informantes* (estudiantes, docentes, documentos) y *tipo de muestreo* (probabilístico y no probabilístico).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación en el ámbito universitario es de mucha relevancia, tanto así, que la UNAN -Managua en la implementación de su modelo por competencia, ha incorporado en cada carrera la investigación ya sea como un eje transversal o uno del currículum. Esta estrategia ha permitido que los estudiantes emprendan procesos de investigación desde componentes integradores o componentes propios del eje de investigación. Es así, que este estudio se ha planteado como finalidad caracterizar mediante herramientas de la bibliometría los trabajos presentados en el III Congreso Científico Estudiantil de Enseñanza de las Ciencias.

A continuación, se presentan los hallazgos del estudio, organizados según las variables bibliométricas asumidas.

Tabla 1
Carrera que cursan los autores

Carrera	Número de Participantes		Total
	Femenino	Masculino	
Física	4	8	12
Matemática	10	8	18
Biología	16	5	21
Ciencias Naturales	9	1	10
Física-Matemática	15	24	39
Total	54	46	100

En la Tabla 1 se puede apreciar que las 5 carreras que oferta el departamento de Enseñanza de la Ciencias tuvieron participación en el III CCE, además, participaron como ponentes 100 estudiantes, de estos 54 son del sexo femenino. La carrera que tuvo mayor participación fue Física-Matemática, seguido de Biología. Cabe señalar que Física-Matemática es ofertada en dos turnos, vespertino y sabatino, mientras que Biología sólo en el turno sabatino y, además, es una carrera que no se ofertó en el año 2025. Otro dato relevante es que a pesar de que la carrera de Matemática no se ofertó en el año 2025 y que la cantidad de estudiantes por nivel no supera los 20, ocupa el tercer lugar en el número de participantes (ver Tabla 1). Esto demuestra un gran interés de los estudiantes en participar en eventos científicos.

También, se puede apreciar en la Tabla 1 que hay mayor participación de la mujer en procesos de divulgación del conocimiento, lo cual es un resultado deseable en cuanto equidad de género en la investigación científica. Para Cárdenas (2015) el incremento de la participación de la mujer en procesos de investigación tiene que ver con justicia social y la generación de respuestas a problemas nacionales a través del conocimiento científico.

Tabla 2
Trabajos presentados en III CCE

Carrera	Nivel académico del estudiantado			
	II año	III año	IV año	V año
Física	-	-	3	1
Matemática	-	3	1	2
Biología	2	1	2	1
Ciencias Naturales	-	2	-	-
Física-Matemática	2	5	3	-
Tipo de trabajo expuesto				
Artículo Científico	2	10	9	4
Ensayo	2	1	-	-

La Tabla 2 muestra que en el III CCE hubo participación de estudiantes de II año (Física-Matemática y Biología), lo cual es positivo e indica que los estudiantes tienen interés por la investigación desde etapas tempranas de su proceso de formación.

De las dos formas de participación, el artículo científico predomina con un 89%, especialmente, en III y IV año (40% y 36%). También, hay mayor participación de estudiantes de III año (39%), especialmente en la carrera de Física-Matemática, esto se debe a que en todas las carreras del departamento de Enseñanza de las Ciencias se desarrolla un componente integrador de corte investigativo en el I semestre de su tercer año, acompañado de un componente del eje de investigación.

Es importante notar que en el III CCE hay participación de estudiantes desde segundo año hasta quinto año, lo cual refleja una formación de la investigación de forma gradual a lo largo de su formación como docentes en sus respectivas disciplinas. La carrera de Física no tiene participación en los primeros años porque es una carrera de salida en la UNAN-Managua, es decir, actualmente sólo tiene IV y V año. También, hay una significativa participación de estudiantes de IV y V año (32% y 14%), con mayor participación en este nivel las carreras de Física, Matemática y Física-Matemática, consideradas tradicionalmente de mayor complejidad (ver Tabla 2).

Tabla 3

Cantidad de autores por tipo de trabajo expuesto

Categoría	Cantidad de autores					
	1 autor	2 autores	3 autores	4 autores	5 autores	6 autores
Artículo	1	3	6	11	3	1
Ensayo	1	-	-	1	1	-

El número de autores predominante es 4 (43%) en general y para el formato de artículo científico. De 2 a 5 autores se concentra el 92% de los artículos presentados en el III CCE, esto se debe a que estos se derivan de estrategias integradoras de corte investigativo, que se desarrollan según el modelo educativo de la UNAN-Managua, de forma colaborativa en equipos con un número de miembros de 3 a 6 (ver tabla 3).

Tabla 4

Cantidad de referencias utilizadas por tipo de trabajo expuesto

Categoría	Número de referencias				
	1 - 5	6 - 10	11 - 15	16 - 20	Más de 21
Artículo	2	10	5	6	2
Ensayo	-	1	2	-	-

La Tabla 4 permite evidenciar que el 39% de los trabajos emplean de 6 a 10 referencias, 25% utilizan de 11 a 15 referencias y sólo dos artículos tienen 42 y 45 referencias (más de 21). Para Fernández (2022) un número adecuado de referencias es aquel que está en el rango de 20 a 30, lo cual significa que el 93% de los trabajos presentados en el III CCE tiene una cantidad insuficiente de referencias, de hecho, para Abadía (2024) cae en la categoría de bajo número de referencias (1 – 19) y sólo dos artículos están bajo la categoría de un tamaño mediano de número de referencias (40 – 59).

Tabla 5
Enfoque del estudio

Carrera	Enfoque de la investigación		
	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto
Física	3	1	-
Matemática	4	2	-
Biología	5	-	1
Ciencias Naturales	1	-	-
Física-Matemática	3	5	-
Total	16	8	1

El enfoque de investigación predominante que el estudiantado utiliza para orientar sus artículos científicos es el cualitativo (64%), seguido del cuantitativo (32%) y sólo un artículo emplea el enfoque mixto (ver Tabla 5). Esta tendencia en el uso del enfoque cualitativo se explica por las siguientes razones:

- Física-Matemática es la única carrera que desarrolla el componente de metodología de la investigación cuantitativa en tercer año, todas las que tienen este componente lo imparten a partir de cuarto.
- Ciencias Naturales y Biología no tienen un componente donde se desarrolle el enfoque cuantitativo.
- La tabla 2 indica que 15 de los 25 artículos presentados en el III CCE son de estudiantes de II y III año.

Tabla 6
Instrumentos para recolectar los datos

Instrumento	Enfoque de la investigación		
	Cualitativo	Cuantitativo	Mixto
Cuestionario	14	8	1
Entrevista	6	-	-
Observación	2	-	-
Análisis documental	1	-	-

Del total de artículos presentados en el III CCE (25), el 92% de ellos implementaron como instrumento el cuestionario. Además, el 87.5% de las investigaciones con enfoque cualitativo tuvieron al cuestionario como uno de los medios para recolectar los datos y en el caso del enfoque cuantitativo este fue el único instrumento de investigación empleado.

Estos resultados ponen en evidencia dos aspectos fundamentales: una tendencia del departamento de Enseñanza de la Ciencia por el uso del cuestionario como instrumento de investigación y un empleo remarcado del cuestionario en el enfoque cualitativo (ver Tabla 4). Este hallazgo va de la mano con lo planteado por González-Rey (como se cita en Rodrigues, 2023), el cual manifiesta que el cuestionario es el instrumento más usado por investigadores de las ciencias antro-po-sociales. Aunado a esto, hay investigadores del departamento de Enseñanza de las Ciencias que utilizan el cuestionario en sus investigaciones de enfoque cualitativo, por ejemplo, Arteaga et al. (2024), Sánchez y López (2023) y López (2024).

Tabla 7
Informantes y tipo de muestreo

Tipo de informante	Frecuencia
Estudiantes	21
Docentes	1
Documentos	0
Estudiantes-Docentes	3
Tipo de muestro	
Probabilístico	0
No probabilístico	25

EJE TEMÁTICO: Experiencias exitosas en contextos escolares, comunitarios e intersectoriales

Del total de trabajos expuestos, 25 son artículos (ver Tabla 4). Los ensayos no utilizan técnicas de muestreo, por tanto, de la Tabla 7 se deduce que 100% de los artículos utiliza el muestro no probabilístico, más aún, la forma única para la selección de los informantes es el muestreo por conveniencia. Por otro lado, el 84% de los trabajos expuestos en el III CCE tienen como único informante a estudiantes y 12% de estos tienen como informantes a estudiantes y docentes. Esto se debe a que los datos son recolectados en su mayoría (92%) por un cuestionario dirigido a estudiantes (ver Tabla 6).

Como se puede apreciar en la Figura 1, y como es de esperarse, las palabras claves que identifican la producción científica del estudiante son del ámbito de educación y actuación de estos, en las cuales destacan: Enseñanza, Aprendizaje, Educación secundaria y estudiantes. Al contabilizar el número de palabras claves por investigación, se observó que la cantidad oscila entre tres y cinco. Asimismo, se identificó que dos trabajos no incluían palabras clave.

Figura 1
Palabras claves

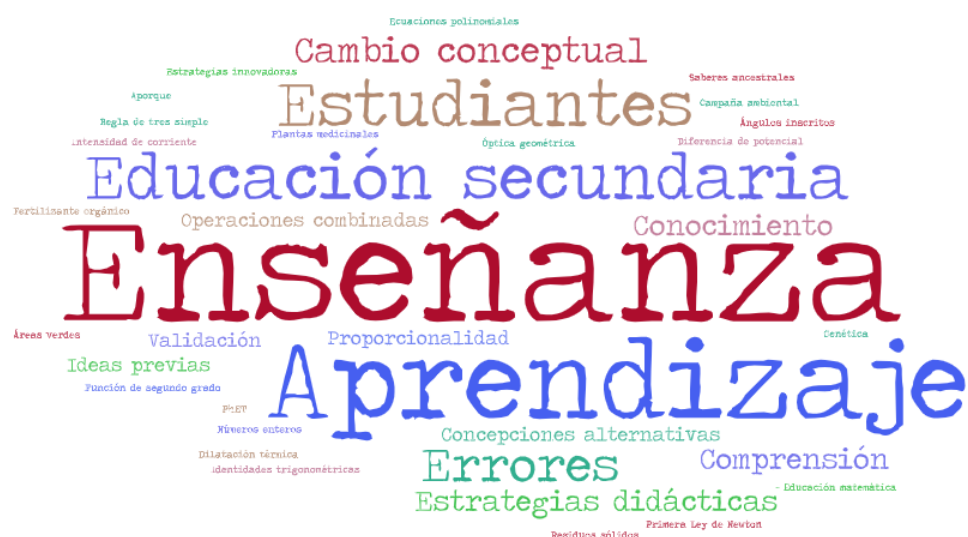
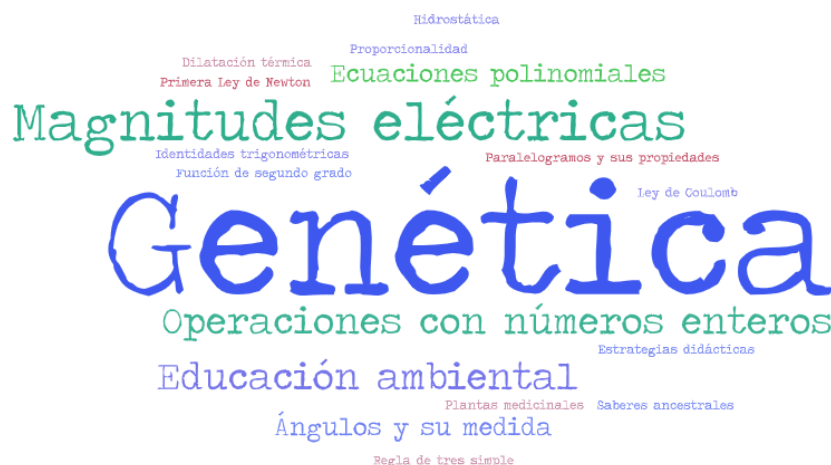


Figura 2*Contenido disciplinar objeto de estudio*

La Figura 2 brinda los contenidos por los cuales se inclinan los estudiantes al momento de emprender sus procesos de investigación, estos son:

- Biología y Ciencias Naturales: Genética y Educación Ambiental
- Matemática: Operaciones con números enteros y Ecuaciones Polinomiales
- Física: Magnitudes eléctricas

Estas preferencias en los contenidos disciplinares de los estudiantes están influenciadas por los componentes que cursan en el semestre, ya que, para lograr la integración en el proceso de aprendizaje y evaluación de todos ellos durante el semestre, se les pide a los educandos que seleccionen contenidos que lo faciliten. Por ejemplo, en tercer año de la carrera de Matemática se desarrolla el componente de Taller didáctico de aritmética, por lo cual se solicita al estudiante que para el trabajo del componente integrador seleccione contenidos de secundaria referidos a aritmética.

CONCLUSIONES

El predominio de artículos científicos como forma de comunicación de resultados, la participación de cuatro autores por trabajo, el empleo de 6 a 15 referencias, el uso del enfoque cualitativo para orientar la investigación, la aplicación del cuestionario como instrumento de recolección de datos, participación mayoritaria del sexo femenino, uso exclusivo del muestro no probabilístico por conveniencia y participación de es-

tudiantes de segundo a quinto año de todas las carreras que oferta el departamento de Enseñanza de las ciencias caracterizan los trabajos presentados en el III Congreso Científico Estudiantil.

Conocer estas características de las producciones del estudiantado será de mucha importancia para los docentes del Departamento de Enseñanza de las Ciencias, y la comunidad universitaria en general, ya que identifica el estado actual del proceso formativo, sirve de base para el reconocimiento de oportunidades de mejora y determinar las adecuaciones necesarias en el currículo de las carreras involucradas.

REFERENCIAS

Abadía, A. A. (2024). Número de referencias en la producción científica.

Una aproximación a su evolución a partir de las revistas incluidas en SciELO Colombia. *Revista Española De Documentación Científica*, 47(2), e387. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.2.1462>

Cárdenas Tapia, M. (2015). La participación de las mujeres investigadoras en México. *Investigación administrativa*, 44(116). <https://www.scielo.org.mx/pdf/ia/v44n116/2448-7678-ia-44-116-00004.pdf>

Corona-Martínez L. y Fonseca-Hernández M. (2021). Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Medisur*, 19(2), 338-341. <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4501>

Carvajal Tapia, A. E. y Carvajal Rodríguez, E. (2018). Análisis bibliométrico de la participación estudiantil en publicaciones de artículos científicos en revistas de ciencias de la salud indizadas en SciELO Bolivia, periodo 2010-2016. *Gaceta Médica Boliviana*, 41(1), 31-35. <https://www.gacetamedicaboliviana.com/index.php/gmb/article/view/156>

Corrales-Reyes, I. E., Reyes-Pérez, J. J. & Fornaris-Cedeño, Y. (2017). Análisis bibliométrico del IV Encuentro Iberoamericano de Estudiantes de Odontología. *Investigación en educación médica*, 6(23), 153-159. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v6n23/2007-5057-iem-6-23-153.pdf>

Dávila Rodríguez, M., Guzmán Sáenz, R., Macareno Arroyo, H., Piñeres Herera, D., De la Rosa Barranco, D. & Caballero-Urbe, C. V. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Revista Salud Uninorte*, 25(2), 319-330.

<http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v25n2/v25n2a11.pdf>

Fernández Morales, F. H. (2022). Las referencias bibliográficas y los artículos de investigación. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 12(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/ridi/v12n1/2389-9417-ridi-12-01-5.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación (6a ed). México: McGraw-Hill Education. <https://n9.cl/jiz9d7>

Arteaga Juárez, A., López López, C. J. y Sánchez Fletes, J. A. (2024). Estrategias del modelo por competencia y su implementación en la práctica de docentes de la UNAN-Managua. (2024). *Revista Científica Estelí*, 13(50), 106-118. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i50.18476>

López López, C. J. (2024). Tratamiento de las ideas alternativas que poseen los estudiantes de Biología sobre energía. *Revista Científica Estelí*, (50), 136-158. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i50.18478>

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. (2025). *Plan estratégico institucional 2024-2026*. Editorial Universitaria UNAN-Managua.

Reyes-Flores, C. (2023). Estudio bibliométrico sobre las publicaciones científicas estudiantiles en la revista Progaleno. *Revista Archivo Médico de Camagüey*. 27, e9742. <https://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/9742>

Rodrigues de Andrade, F. M. (2023). El cuestionario en una investigación cualitativa: reflexiones teórico-metodológicas. *Revista Pesquisa Qualitativa*, 11(26), 28-49. <https://doi.org/10.33361/RPQ.2023.v.11.n.26.467>

- Rodríguez, A. R., Labra, J., Méndez, B., Gutiérrez-Jeldres, L., Federico-Tuccelli, L., y Vezzoli-Lara, F. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista de Chile, en el período 2008-2018. *Ciencia y Educación*, 5(1), 75-93. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp75-93>
- Sánchez Fletes, J. A. y López López, C. J. (2024). Relación entre la planificación docente y pruebas escritas de evaluación. UNAN-Managua, Nicaragua. *Revista Científica Estelí*, (49), 111-127. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i49.17888>
- Suarez Fernández, D., Bauta Leyva, L. y Aldana Aldana, Y. (2024). La actividad científica estudiantil de la Universidad de Moa, Cuba: análisis bibliométrico en la revista *Ciencia & Futuro* (2016-2021). *e-Ciencias de la Información*, 14(1). <https://doi.org/10.15517/eci.v14i1.55964>
- Valladares-Garrido, M. J., Flores-Pérez, I., Failoc-Rojas, V. E., Mariñas-Miranda, W., Valladares-Garrido, D., & Mejía, C. R. (2017). Publicación de trabajos presentados a congresos científicos internacionales de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2011-2014. *Educación Médica*, 18(3), 167-173. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.013>
- Zapata Lamana, R., Rojas Bravo, J., Molina Salamanca, D., Lagos Herrera, I., Sanhueza Campos, C., Núñez Solís, M., Vallejos, G. & Cigarroa Cuevas, I. (2021). Características de las tesis de pregrado de Educación Básica, Parvularia y Diferencial de una Escuela de Educación: Un análisis bibliométrico. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 73-88. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v20n44/0718-5162-rexe-20-44-73.pdf>