

LA PROFESIONALIZACIÓN DE LA HISTORIA EN LA UNIVERSIDAD MICHOCANA SAN NICOLÁS DE HIDALGO, MÉXICO (1961-1994)

Por: Orlin Manuel Duarte Landero¹

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo analizar el proceso histórico de cómo se dio la profesionalización de la historia en la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) entre 1961-1994. En cumplimiento a este objetivo, con base en la revisión de las fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentales que se localizan en la institución, hemos concluido que históricamente el desarrollo de las Ciencias Históricas en la UMSNH ha dependido de las realidades políticas internas y externas que condujeron a la normalización de criterios a nivel de enseñanza e investigación histórica de esta universidad.

Palabras clave: Profesionalización, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, Historia, Licenciatura.

THE PROFESSIONALIZATION OF HISTORY AT THE MICHOCANA UNIVERSITY OF SAN NICOLÁS OF HIDALGO (1961-1994)

Abstract

The purpose of this article is to analyze the historical process of how the professionalization of history took place at the Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) between 1961-1994. In compliance with this objective, based on the review of bibliographic, newspaper and documentary sources located in said institution, we have concluded that historically the development of Historical Sciences at the UMSNH has depended on the internal and external political realities that led to the standardization of criteria at the level of historical teaching and research at said University.

Keywords: Professionalization, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, History, Degree.

¹ Máster en Historia por el Colegio de Michoacán, México. Director de la Dirección de Historia y Patrimonio (DIHIPA) de la Secretaría de Educación. Código Orcid: 0000-0002-7901-4792.

Introducción

La profesionalización de las Ciencias Históricas en la UMSNH, fue un proceso en que permearon los acontecimientos políticos con las demandas de profesores de Historia en los sistemas educativos primarios, secundarios y superiores michoacanos. Para comprender el desarrollo histórico de este proceso entre 1961 y 1994, hemos dividido el artículo en tres partes: la fundación y organización de la UMSNH, el primer antecedente del funcionamiento de la licenciatura en Historia en la extinta Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo y la nueva profesionalización de la historia con el nacimiento de la Escuela de Historia en 1973.

Respecto a la primera parte, iniciamos abordando históricamente la fundación de la UMSNH y con ello los principales actores. De igual manera, se pone en escena su sistema organizativo desde 1917 a 1961, así como las transformaciones que experimentó el recinto universitario a nivel estructural y legal al reformar en reiteradas ocasiones su ley orgánica. En cambio, en la segunda parte, se analiza cómo se estableció la licenciatura en Historia en 1961, además de rescatar biográficamente a sus maestros con el fin de entrelazar su formación teórica y su posterior influencia reflejada en las materias que se impartían en el pregrado. Finalmente, esta parte concluye su análisis haciendo hincapié en los criterios de normalización del pregrado y el cierre de la Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo en 1966.

La tercera y última parte, describe el proceso de las reformas educativas de las que fue parte la UMSNH en los primeros años de la década de 1970. Posteriormente, dialoga sobre el proceso sistemático fundacional de la Escuela de Historia y en el desarrollo de su licenciatura en el lapso de 1973 a 1994, de igual manera, insiste en los cambios que sufrió el plan de estudios en la organización y normalización de criterios a lo interior de la dependencia universitaria.

1. Metodología

En este artículo, se empleó un análisis historiográfico con el fin de comprender cómo se dio el proceso cualitativo de la profesionalización de

la Historia en la UMSNH entre 1961 y 1994. En ese sentido, realicé una revisión bibliográfica y hemerográfica de lo que se había escrito sobre la temática. De igual manera, se desarrolla desde la revisión documental la conformación y evolución de los programas de la licenciatura en historia de la institución.

2. Discusión de los resultados

2.1. La fundación y el proceso organizativo de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo 1917-1961

Entre la primera y segunda década del siglo XX, México experimentó una serie de acontecimientos políticos que marcaron su historia, siendo los más importantes por su significancia histórica la revolución maderista y el establecimiento de la Constitución de febrero de 1917. Con referencia a este último hecho, es preciso recordar que el documento fue elaborado cuando Venustiano Carranza era encargado del Poder Ejecutivo, de hecho, fue él quien convocó al congreso a finales de 1916 para que presentara el proyecto de reformas a la Constitución de 1917.

Con el establecimiento de la nueva Constitución, Carranza asumió el cargo de presidente constitucional el 1 de mayo de 1917 y bajo este orden, a lo interior de la república mexicana, se empezó a elegir a los representantes gubernamentales de los Estados. En el caso de Michoacán, el proceso político inició el 28 de mayo cuando el gobernador interino, el general José Rentería Luviano, convocó a los ciudadanos michoacanos para elegir su gobernante estatal y los diputados a la XXXVI Legislatura (Cortés, 1984).

En la contienda, como apunta Raúl Areola Cortés (1984), se presentaron cuatro candidaturas: la del ingeniero Pascual Ortiz Rubio, la de los generales Francisco J. Múgica y Antonio de P. Magaña y la del coronel Miguel de la Trinidad Regalado. Es importante mencionar que en cierto momento parecía que el presidente Carranza se inclinaba por la pretensión de Múgica, que lo había apoyado en la revolución constitucionalista. Sin embargo, su apoyo se orientó hacia Ortiz Rubio debido a que compartían las mismas inquietudes filosóficas y coincidían en

las soluciones en torno a la problemática educativa de México (Cortés, 1984). Finalmente, la disputa por la gubernatura de Michoacán dejó como ganador a este último.

Por otro lado, hay que resaltar que el nuevo gobernador de Michoacán desde antes que asumiera el poder había presentado cierta preocupación por el contexto educativo nacional y en especial por el michoacano, debido a que era uno de los sectores estatales más afectados. De hecho, Miguel Ángel Gutiérrez López (2015) anota que, en el contexto de la revolución, el 71.28% del total de la población michoacana no sabían leer ni escribir, en su momento estos datos alarmantes significaron un reto para el Estado. La preocupación de Ortiz, no solo se había concentrado en los sistemas iniciales, también en el nivel superior cuando era estudiante en el antiguo Colegio de San Nicolás, es decir, que soñaba con una universidad (López, 1997).

La aflicción de Ortiz de crear una universidad que beneficiara a la población de Michoacán, lo condujo a estudiar los modelos de funcionamiento universitarios norteamericanos debido a que se acomodaban a su ideología (López, 1997). En su etapa previa como gobernador, para ir aplacando la preocupación y la de un sector de la sociedad michoacana se tomó la tarea de comisionar “al doctor Alberto Oviedo Mota, al licenciado Manuel Ibarrola y al ingeniero Agustín Aragón para que, con sus conocimientos y esfuerzos, diseñaran un proyecto para la creación” de un centro universitario (López, 1997: 13).

Una semana después de haber asumido el cargo de gobernador, el ingeniero Ortiz presentó el proyecto de la universidad, además de crear la institución, el plan “consistía en la dirección de escuelas preparatorias, secundarias, profesionales, de artes y oficios y en general de todas aquellas no comprendidas en la denominación de escuelas primarias” (Hidalgo, 1983: 13). No obstante, la propuesta fue rechazada y, posteriormente, fue presentada nuevamente con algunas modificaciones ante el Congreso y con ello fue aprobada la creación del recinto universitario con el nombre de Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo el 5 de octubre de 1917 (López, 1997).

Asimismo, el artículo 1 del Decreto 9 expedido por el Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo estableció que la UMSNH quedaba constituida por el Colegio Primitivo y Nacional de San Nicolás de Hidalgo, la Escuela de Artes y Oficios, la Industrial y Comercial para Señoritas, la Superior de Comercio y Administración, la Normal para Profesores, la Normal para Profesoras, la de Medicina, la de Jurisprudencia, la Biblioteca Pública, el Museo Michoacano, el de la Independencia y el Observatorio Meteorológico del Estado (Nicolaita, 1985).

Luego de la creación del recinto universitario michoacano, el 31 de mayo de 1919 bajo la “Ley número 57 se le dio vida legal y autónoma a la Universidad Michoacana declarando rector al profesor José Jara Peregrina” (Zamudio, 1992: 155). Y en agosto del mismo año, se expidió la primera ley orgánica la cual permaneció vigente hasta 1933. El escrito fue sufriendo modificaciones y sustituciones a lo largo del siglo XX, una de las más importantes se suscitó en 1939 debido a que condujo a la institución a convertirse en un espacio socialista y con ello “la enseñanza preparatoria y profesional empezó a tener en los planteles morelianos carácter de servicio público” (Nicolaita, 1985: 323).

Es transcendental hacer hincapié, que al mismo tiempo que se iba modificando la Ley Orgánica Universitaria, de igual modo, a nivel organizativo la institución sufría cambios con la creación de nuevos espacios, suprimiendo y fusionando otros de acuerdo con las necesidades del momento. En la segunda mitad del siglo XX, en específico el 25 de octubre de 1957, la legislatura estatal reformó la última ley a través del Decreto número 26 y cuatro años después, el 31 de octubre de 1961, el Congreso del Estado instituyó una nueva ley orgánica. No obstante, en 1963 se reformó esta legislación bajo Decreto 19 (Hidalgo, 1983). Y luego, la Carta Magna nuevamente sufrió reformas y adiciones en 1966 (López, 1997).

En las reformas y adiciones que se suscitaron entre 1961 y 1966 nos detendremos brevemente, en párrafos anteriores se hizo mención que la UMSNH iba sufriendo cambios sustanciales a nivel organizacional. Siendo el rector el doctor Elí de Gortari, se incorporaron

a la universidad la Escuela de Agro-biología “presidente Juárez” de Uruapan y la apertura de nuevas casas de estudiantes; el 17 de noviembre de 1961, el Consejo Universitario aprobó la creación de la Facultad Melchor Ocampo, en la que se ofrecerían las licenciaturas en Historia, Filosofía, Fisicomatemáticas y luego la de Biología (Zamudio, 1992). El surgimiento de esta dependencia lleva a pensar que tuvo como objetivo la formación de docentes para el área primaria y secundaria, de igual manera, pero en menor medida, investigadores: esta última orientación desplegaría en la década de 1970.

En 1966, la UMSNH se sumergió en una crisis política, la doctora Verónica Oikión Solano (2001) anota que esto se debió a que el gobernador Agustín Arriaga Rivera extendió su proyecto democrático al interior del recinto universitario con querer imponer como su candidato a rector a Arreola Belman. Esto sumando el incremento al transporte urbano fueron los detonantes del levantamiento estudiantil nicolaita. La organización subversiva, supuestamente fue dirigida por los maestros Jaime Díaz Rozzoto, el yugoslavo Ludovic Osterc y el puertorriqueño Arturo Meléndez de la Facultad Melchor Ocampo. Como consecuencia de estos hechos, la dependencia fue considerada como un semillero de agitadores y con ello se cerró (Cruz, 2018).

2.2. La Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo: establecimiento y funcionamiento de la licenciatura en Historia, 1961-1966

Los primeros antecedentes vinculados a la profesionalización de la enseñanza de la Historia y los debates históricos en Morelia se localizan en dos momentos: en la reapertura del Colegio de San Nicolás en 1874 y en el IV Congreso Mexicano de Historia en 1940. Respecto al primero, después de haberse reabierto nuevamente la institución, comenzó a experimentar una serie de cambios organizacionales. Por ejemplo, el 24 de diciembre de 1883 se dio a conocer vía decreto que se daba inicio a los estudios preparatorios de la carrera de Ingeniería y la apertura de la Academia de Filosofía, además, se restableció la de Jurisprudencia (Espinosa, 2014). Para entender los diversos procesos históricos,

el colegio miró la necesidad de integrar una cátedra que respondiera a estos objetivos y fue en 1892 que se empezó a impartir la asignatura de Historia Universal.

En cuanto al segundo momento, este se llevó a cabo entre el 21 y 27 de enero de 1940 en la ciudad de Morelia, Michoacán. El evento, se realizó para conmemorar el IV centenario de la fundación del Colegio Primitivo y Nacional San Nicolás de Hidalgo (de aquí en adelante solamente colegio). De acuerdo con Joaquín Fernández de Córdoba (1952), el congreso estuvo dedicado al estudio y discusión de temas históricos, arqueológicos y antropológicos de Michoacán. Esto es una muestra de que en el territorio michoacano había un interés no solo en las ciencias históricas, también en indagar en las sociedades indígenas prehispánicas desde los enfoques de la Arqueología y la Antropología.

Es trascendente mencionar que durante 1940 y 1951 varias instituciones nacionales y extranjeras, especialmente norteamericanas, realizaron “investigaciones de carácter histórico, arqueológico, etnológico y antropológico en el estado de Michoacán, con equipos de técnicos estadounidenses y estudiantes graduados de diversas nacionalidades” (Córdoba, 1952: 142). No obstante, de los trabajos realizados algunos fueron de tipo monográficos y se concentraron en interpretar la vivencia indígena en la Sierra Tarasca, Tzintzuntzan y en el municipio de Quiroga. De acuerdo con la biografía de Martín Tavira Urióstegui (2015), explica que en el colegio en la década de 1950 se impartían cursos de Historia General y de México.

Luego de indagar brevemente en algunos acontecimientos, que intuyen una cierta simpatía histórica en Michoacán, observamos que en 1961 este interés se institucionalizó a nivel superior con la creación de la Facultad Melchor Ocampo, en donde se empezó a impartir la licenciatura en Historia. Este hecho, que significó el inicio de la profesionalización de la historia michoacana, lleva a plantear tres preguntas ¿quién estuvo a cargo del proceso o qué personas?, ¿cuáles eran las materias del primer plan de estudios?, ¿cuál fue la intención de la carrera en cuanto a la formación profesional de sus estudiantes? Antes de responder a la primera

interrogante, es preciso recordar que la documentación revisada no arroja datos que dilucidan el nombre de los individuos inmersos en el proceso de fundación. Sin embargo, un informe de 1962 sobre el trabajo realizado en la facultad ayuda acercarnos o brindar una repuesta a la primera cuestión, es decir, que en ese año aparecen en los listados solo dos maestros² impartiendo clases y se puede inferir que de estos, posiblemente contribuyeron en fundar esta dependencia Juan Brom Offenbacher y Martín Tavira Urióstegui (U. M. Hidalgo, 1962).

Asumiendo la posibilidad de la participación de estos maestros, consideramos necesario indagar en su formación para acercarnos al plan de estudios. Refiriéndose a Brom Offenbacher, nació en 1926 en Fürth, Alemania, a los 14 años se estableció en la Ciudad de México a causa de la persecución nazi a los judíos y en 1950 logró naturalizarse mexicano. En cuanto a sus estudios, obtuvo la licenciatura, maestría y doctorado en Historia en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), institución en la que impartió la cátedra de Historia Universal y Ciencias Políticas y en la Michoacana se desempeñó como profesor de la licenciatura en Historia y Filosofía (Vegas, 2011).

Hay que recordar que este docente alemán políticamente hablando militó en el Partido Comunista Mexicano (PCM). Esto último es importante, ya que al realizar una comparación de su orientación política y las causas del cierre de la Facultad Melchor Ocampo hay coincidencias que posiblemente lo incluyan entre los docentes acusados de agitadores, aunque no lo menciona Arroyo Cruz (2018).

El profesor Brom Offenbacher publicó varios libros. Pero de todos, el título *Esbozo de historia de México* publicado en 1998 por editorial Griralbo llama mucho la atención debido a que ha sido de suma importancia para la enseñanza de la educación a nivel medio superior mexicano, en otras palabras, su valor radica en su visión global de los procesos históricos y la didáctica pedagógica que posee (Bautista 2017).

²Aunque en 1964 ya había una lista de 5 profesores: el doctor Rafael de Buen, Jaime Labastida, Antonio Arreola, Xavier Tavera y Teresa Escobar.

En el caso de Tavira, nació en el municipio de Ajuchitlán, Guerrero, el 1 de noviembre de 1932. En cuanto a sus estudios, cursó la licenciatura en jurisprudencia en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UMSNH entre 1954 y 1958. De igual forma, en 1959 llevó cursos intensivos en la Escuela Normal Superior de la Ciudad de México para estudiar la especialidad en Historia de México. Por el lado laboral, su proyección se centró en su mayoría en la UMSNH en donde fue docente de Historia y director de algunas dependencias (Aróstegui, 2015). Asimismo, Tavira incursionó en el ámbito político militando en el Partido Popular Socialista (PPS) y fungiendo en reiteradas ocasiones como diputado del Congreso de la Unión.

Precisamos que Tavira, durante su etapa de formación en abogacía, recibió cursos de Sociología con el novelista y expresidente de Venezuela, Rómulo Ángel Gallegos Freire y de Lógica con Emilio Uranga (Aróstegui, 2015). Hay que recordar que el venezolano fue cercano a Rómulo Betancourt, quien perteneció al buró del Partido Comunista Costarricense (PCC). En cuanto a Uranga, tuvo la oportunidad de estudiar en Alemania, de hecho, él se declaró en su momento un marxólogo. Los profesores con los que se educó el oriundo de Ajuchitlán, tuvieron contacto con las teorías marxistas, lo cual conduce a pensar que posiblemente conoció las propuestas de Carlos Marx por medio de ellos.

En cuanto a la segunda pregunta, el plan de estudios de la licenciatura en Historia en 1961 se encontraba estructurado de la siguiente manera: en el primer año se cursaban “materias que le proporcionaran al estudiante una comprensión básica de la marcha de la sociedad humana:

Fundamentos de historia y de la Economía. Al mismo tiempo se le facilitaban conocimientos ya especializados para el estudio de la historia, como son Geografía histórica e Historiografía. Los cursos de Historia de México e Historia universal se destinaban a profundizar en forma monográfica algún episodio o aspecto del tema correspondiente. Finalmente, al estudiantado se le ofrecía el Seminario sobre Perspectivas y Métodos de la Investigación Científica” (U. M. Hidalgo, 1961: 3).

En los siguientes años, se cursaban las materias de Economía y Teoría del conocimiento y de la Metodología. De igual manera, los estudiantes tenían que cursar los seminarios de Historia y Filosofía de la ciencia, las materias de Filosofía de la historia y Teoría política, Método de la investigación científica e Historia especializadas (de las ciencias, de las artes plásticas y de los países coloniales y dependientes). Luego transitaban por los cursos monográficos de Historia de México y Universal. Todas estas asignaturas que se mencionaron, se cursaban entre el segundo y tercer año y en el cuarto y último, solo se tenían que llevar algunos seminarios especializados en Historia (U. M. Hidalgo, 1961). Con esta gama de clases, la idea era que el educando comprendiera tanto los fenómenos sociales en su desarrollo, como nutrirlo de conocimientos de tipo general.

En cambio, respondiendo la tercera pregunta se puede decir que la formación de los estudiantes estaba orientada a prepararlos como educadores eficientes, es decir, profesores con una doble formación: en investigación y con la pedagogía adecuada para el sistema educativo medio mexicano. Lo antes descrito da a entender, que los educandos en Historia debían de ser “capaces de influir en la formación de una conciencia social, basada en el conocimiento científico y en los problemas de alta cultura” (U. M. Hidalgo, 1962: 3). Lo expuesto, evidencia una influencia latente del materialismo histórico alemán, cuestión teórica que el profesor Brom Offenbacher y Tavira conocían a la perfección, el primero por sus orígenes alemanes y el segundo por la experiencia que tuvo en su época de estudiante con los maestros Gallego y Uranga.

Al realizar un balance general de acuerdo al plan de estudios de la licenciatura en Historia de 1961, se puede identificar primero una influencia teórica de la filosofía alemana de Marx y Friedrich Engels y segundo, una marcada praxis monográfica, posiblemente en ese arraigo “metodológico” pudo incidir el abogado Tavira por su formación. Y, tercero, la idea de formar profesores para el sistema medio, cuestión que era necesaria en su momento porque el sistema educativo primario, medio y superior carecía de personal para que impartiera las clases de Ciencias Sociales y Humanidades.

Hay que hacer hincapié que en el pregrado de Historia existían dos modalidades de egreso, una primera al cursar los dos primeros años de estudio que se denominaba Profesor Universitario y la segunda al culminar los cuatro, se le otorgaba al estudiante el grado de licenciado (U. M. Hidalgo, 1966). Por otro lado, en 1962 la licenciatura en Historia tenía 28 alumnos matriculados y del total solo 12 habían pasado a su segunda etapa (U. M. Hidalgo, 1962), es decir, que solo ellos número aprobaron la totalidad de los cursos que exigía la Facultad Melchor Ocampo. Ahora bien, realizando un análisis estadístico con base en los 28 estudiantes de primer ingreso, vemos que solo el 43% pasó a segundo año, es decir, que para 1964 probablemente de una a dos personas se graduaban como historiadores (a nivel de licenciatura).

Como se mencionó en la primera parte de este artículo, en 1966 la Michoacana se vio sumergida en una crisis política debido a las intenciones del gobernador Arriaga por imponer a un cercano suyo como rector y por el aumento del pasaje al transporte urbano. Esta situación, condujo a que se cerrara la Facultad Melchor Ocampo. Al momento de efectuarse el cierre, la licenciatura en Historia presentaba algunos cambios en su plan de estudios con la inclusión de cursos y seminarios relacionados con la Psicología y la Pedagogía (véase tabla 1), esto confirma que cinco años después seguía el interés por formar maestros. No solo eso, siguió persistiendo la explicación de la sociedad mexicana a partir del materialismo histórico.

Para cerrar con esta segunda parte, se hace mención que debido a problemas de fuentes no ha sido posible saber cuántos se graduaron de profesores universitarios y licenciados en Historia entre 1961 y 1966³. De igual manera, no se sabe qué tipos de reacciones hubieron de parte de los maestros de la licenciatura en Historia por la clausura de la facultad y que pasó con ellos: si fueron despedidos o readecuados en otras áreas del conocimiento. Peor aún,

³En estos años, los estudiantes Miguel García, Lelia Próspero Maldonado, Bolívar Zepeda Medina, Hemigdio Hernández, Heriberto Oropeza Calvario, Ruth Ferreira Lemus y Ada Esthela Vargas habían culminado sus clases de licenciatura, pero les faltaba realizar su tesis.

historiográficamente hablando, qué sucedió con la enseñanza y la investigación histórica en

Morelia desde 1966 a 1973 al no estar institucionalizada.

Tabla 1. Plan de estudios de la carrera de licenciado en Historia de la Facultad Melchor Ocampo, 1966

Nº	Materias	Horas
1	Primer año	19
	-Fundamentos de la economía -Historiografía general y de México -Geografía histórica general y de México -Historia de México I -Historia universal I -Psicología de la adolescencia -Problemas científicos y filosóficos -Seminario sobre perspectiva y métodos de la investigación científica y de problemas pedagógicos	2 2 2 2 3 3 2 2 3
2	Segundo año	13
	-Lógica dialéctica -Teoría del conocimiento y metodología -Historia de México II -Historia universal II -Teoría económica I -Técnica de la investigación histórica -Seminario de historia y filosofía de la ciencia	3 2 3 3 2 0 0
3	Tercer año	12
	-Filosofía de la ciencia -Materialismo histórico -Historia de México III -Historia universal III -Teoría económica II -Seminario de investigación	3 3 2 2 2 0
4	Cuarto año	12
	-Filosofía política -Historia de la ciencia -Historia de las artes plásticas -Historia de los países coloniales y dependientes -Seminario de tesis	3 3 2 4 0

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo. Catálogo general. Morelia: Departamento de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, 1966.

2.3. Una nueva etapa: la Escuela de Historia y sus transformaciones, 1973-1994

La década de 1960 fue convulsa para la UMSNH, que se reflejó en su reducido avance académico, sin embargo, como plantea Jaime Hernández Díaz (1992), la universidad enfrentaba el siguiente decenio con la expectativa de cambiar su situación agitadora y académica. Siguiendo con Hernández Díaz (1992), des-

cribe que el recinto universitario experimentó un crecimiento poblacional estudiantil, pasando de 3,391 en 1960 a 12,600 en 1972, esto originó un problema de espacios físicos y con ello incrementó la necesidad de formar personal académico que respondiera a las demandas a nivel de bachillerato y licenciatura. En suma, la universidad presentaba graves problemas y se tenían que superar durante la década de 1970. La solución se fue dando

sistemáticamente, empezando con la política de apertura y de conciliación del presidente Luis Echeverría Álvarez con las universidades.

Como resultado, en “Villahermosa la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) sentó las bases de la reforma educativa universitaria, misma que suscribió Melchor Díaz Rubio, rector de la Universidad Michoacana” (Hernández, 2008: 114). Díaz Rubio, para cumplir con lo estipulado en la ANUIES, creó la Comisión de Planeación Universitaria (CPU), cuyos miembros participaron en la asamblea sobre la reforma educativa convocada por la rectoría en el auditorio Samuel Ramos en mayo de 1971 (Hernández, 2008). Las ponencias que se presentaron en la asamblea fueron diversas:

“así el ingeniero David Hernández Huermo abordó *La problemática del estado de Michoacán en relación a la Universidad Michoacana y Elvira Medina Munguía* tituló su presentación *Metodología y jerarquía de la planeación*, el doctor Nicanor Gómez Reyes presentó el trabajo *La planeación de la investigación y la difusión de la cultura*, Alejandro Ambriz desarrolló el tema *Análisis de los recursos materiales y humanos de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, finalmente el trabajo central y que marcó el rumbo...estuvo a cargo del maestro Ariosto Aguilar Mandujano, responsable de la CPU, titulado *La reforma académica en la Universidad Michoacana*” (Díaz, 1992: 236).

A nivel de contenido, la última presentación mostró la situación de la institución michoacana y con ello la necesidad de brindarle una nueva organización para que se adecuara a los problemas de su momento, en otras palabras, lo más viable para la michoacana era adoptar un sistema de departamentalización. Por otro lado, en el debate tuvieron una participación destacada los estudiantes de la Federación de Estudiantes Universitarios de Michoacán (FEUM), los cuales exigieron no solo una reforma a la Ley Orgánica de 1966, también, la reapertura de la Facultad Melchor Ocampo (Díaz, 1992). Es importante aclarar que desde antes de la asamblea como apunta Hernández

Díaz (1992) la CPU había tomado las riendas sobre las reformas educativas en la UMSNH, sin embargo, después de la presentación de las ponencias su labor se incrementó y empezó a preparar diagnósticos sobre el estado físico de las instalaciones michoacanas, luego organizó las denominadas “asambleas sobre la reforma educativa”, de igual manera, realizó estudios estadísticos sobre la población estudiantil en 1970 y 1972 y los proyectos de cambio estructural, físico y de construcciones (Díaz, 1992).

Aunado a lo anterior, la Comisión comenzó a hacer efectivo lo planteado en la ponencia de Aguilar Mandujano, es decir, el cambio del sistema de escuela y facultades por el establecimiento en cada una de las dependencias los departamentos. De esa forma, de acuerdo con Hernández (2008), el 8 de noviembre de 1972 se aprobaron y luego se organizaron “las divisiones de Ingeniería, Ciencias de la Salud, Ciencias y Humanidades, Ciencias Administrativas y Sociales, Ciencias Agropecuarias y Enseñanza Preparatoria” (115). Ahora bien, un mes antes de la aprobación de la propuesta de departamentalización, los estudiantes nicolaitas aglutinados en la FEUM demandaron también la apertura de las licenciaturas en Filosofía, Historia y Biología, esta idea fue apoyada por la Federación de Profesores Universitarios (FPU) y luego secundada por el Consejo Universitario (Díaz, 1992).

Queda evidenciado que el proyecto de la licenciatura en Historia se instituyó el 8 de noviembre de 1972 en el seno de las Ciencias y Humanidades. En este primer momento, hay un punto a destacar que es la participación de los maestros en la elaboración de los nuevos planes de estudio que se implementarían en las diferentes licenciaturas. Para el caso de Historia, quien desempeñó la tarea fue el experimentado profesor Tavira, de hecho en su libro biográfico menciona que en dos semanas preparó el plan de Historia con base en los que estaban en vigor en la UNAM, Universidad Veracruzana (UV), Escuela Normal Superior de la Ciudad de México y el que se había llevado a cabo en la Melchor Ocampo (Aróstegui, 2015). El cuarteto de programas mencionados, dan a entender que lo que se generó fue un híbrido y con una significativa influencia de la UNAM (tabla 2).

Tabla 2. Plan de estudios de la carrera de licenciado en Historia de 1973

Nº	Materias	Horas de clase teóricas	Horas prácticas	Totales
1	Primer semestre			
	-El pensamiento económico y social de la actualidad -Historia universal I -Historia de México I -Introducción a la filosofía -Prehistoria I	3 4 4 4 2	1 2 2 2 0	
		17	7	24
2	Segundo semestre			
	-El pensamiento filosófico de la actualidad -Historia universal II -Historia de México II -Geografía histórica general y de México -Historiografía general y de México -Prehistoria II	3 4 4 4 4 2	2 1 1 0 0 0	
		21	4	25
3	Tercer semestre			
	-Historia de las ideas sociales y políticas -Historia universal III -Historia de México III -Historia de América I -Teoría económica I -Taller de técnica de la investigación histórica	4 4 4 3 3 0	0 1 1 0 0 6	
		18	8	26
4	Cuarto semestre			
	-Historia económica II -Historia universal IV -Historia de México IV -Historia de América II -Metodología I -Taller de investigaciones preliminares	3 4 4 3 3 0	0 1 1 0 3 6	
		17	11	28
5	Quinto semestre			
	-Filosofía de la ciencia I -Historia universal V -Historia de México V -La ciencia en la historia universal y en la historia de México -Filosofía de la historia -Seminario de investigación I	2 4 4 4 3 0	2 1 1 0 0 6	
		17	10	27

Nº	Materias	Horas de clase teóricas	Horas prácticas	Totales
6	Sexto semestre			
	-Filosofía de la ciencia II -Historia universal VI -Historia de México VI -Historia de la filosofía en México -Teoría del conocimiento -Seminario de investigación II	2 4 4 4 4 0	2 1 1 0 0 6	
		18	10	28
7	Séptimo semestre			
	-Filosofía de la política -Historia del colonialismo moderno y del neocolonialismo -Historia universal de las artes plásticas -Historia del sistema socialista -Didáctica general I -Seminario de investigación III	3 4 4 0 4 1	0 0 0 0 1 2	
		16	3	19
8	Octavo semestre			
	-Historia de las artes plásticas en México -Práctica de las ciencias histórico-sociales -Seminario de las culturas prehispánicas de México -Seminario de investigación IV	4 1 4 0	0 2 2 15	
		9	19	28

Fuente: Archivo General de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo. Sección Secretaría General, Escuela de Ciencias y Humanidades, proyecto de plan de estudios para la carrera de licenciado en Historia. Agosto de 1973, expediente 4.228/973.

Arminda Zavala Castro y Ramón Alonso Pérez Escutia (2005), plantean que todo parecía indicar que iba por un buen rumbo lo relacionado a la Unidad de Humanidades; pasaron 8 meses ultimando detalles para que el plantel de Historia comenzara a funcionar tras la aprobación del proyecto el 13 de julio de 1973. De hecho, las actividades iniciaron en el:

“aula José María Morelos ubicada en el segundo patio, planta alta del colegio... al año de su fundación la comunidad del plantel se trasladó al edificio que alberga la Escuela Preparatoria José María Morelos y Pavón, en la colonia Chapultepec Norte, en donde ocupó dos aulas, un recinto habilitado como biblioteca y una área donde se instaló la Dirección” (Castro y Escutia, 2005: 15).

Lo anterior, conduce a plantear cinco nuevas interrogantes en torno a la recién creada Escuela de Historia ¿cuál fue el tipo de financiamiento que tuvo para subsistir?, ¿a qué obedecía el plan de estudios de su licenciatura y cómo estaban estructurados los cursos que se impartían?, ¿qué tipo de modalidad tenía el pregrado y cuál era la tipología de los períodos de clases?, ¿cuáles eran los requisitos de titulación?, ¿quiénes fueron sus primeros maestros y qué materias impartían?

En repuesta a la primera pregunta del párrafo anterior, la Escuela de Historia legalmente quedó sujeta a la Ley Orgánica Universitaria, la legislación de 1966 establecía que la universidad poseía la autonomía de organizarse, es decir, crear dependencias. Al crearse los planteles,

pasaban a depender del presupuesto universitario, este era de dos orígenes: estatal y federal (Cortés, 1984). Lo expuesto, quiere decir que la funcionalidad de la escuela o su financiamiento dependían de los presupuestos ya descritos, en otras palabras, el pago de maestros, becas, gastos de oficina y diferentes tipos de gastos era efectuado por la misma UMSNH.

Con relación a la segunda interrogante, primero hay que considerar los siguientes puntos de acuerdo con el *Proyecto de plan de estudios* de 1973: la justificación de los estudios históricos en la michoacana y los objetivos de la Escuela de Historia. La justificante era que la UMSNH estaba incompleta por carecer de carreras humanistas, entre ellas Historia, lo que conducía a privar de investigaciones en el campo de la cultura, es decir, que era de suma importancia instituir el conocimiento histórico en la universidad para formar profesionistas e investigadores de alto nivel, ya que esto permitiría realizar análisis exhaustivos sobre la historia de México (U. M. Hidalgo, 1973).

Por otro lado, el proyecto estipulaba que la Escuela de Historia tendría como objetivos:

“impartir la enseñanza histórica en el nivel superior; preparar profesores para la enseñanza media y superior, impartir los conocimientos necesarios para obtener títulos profesionales y grados académicos, realizar investigaciones en estrecha colaboración con el Consejo de la Investigación Científica (CIC) y a contribuir a formar una conciencia auténticamente de los científicos sobre el desarrollo social” (U. M. Hidalgo, 1973: 2).

Asimismo, el plan de estudios permeaba la idea de disponer con educadores para satisfacer la demanda o la necesidad del personal para que se impartieran cursos en los diferentes niveles del sistema educativo mexicano, cuestión que se evidenció en la extinta licenciatura de la Facultad Melchor Ocampo.

Siguiendo con la pregunta dos, Hernández Díaz (1992) plantea que el plan de estudios de 1973 dividía las materias en cursos de Historia de México, Historia Universal, seminarios de In-

vestigación, de Filosofía y un conjunto de materias consideradas de apoyo a la formación del historiador como Geografía Histórica General y de México, Pensamiento Económico y Social de la actualidad y la Historia de las Ideas Sociales y Políticas (véase tabla 2).

Al analizar con detenimiento las líneas generales en que se agrupan las materias y el mismo plan de estudio, inferimos que hay una cierta necesidad de interpretar a la humanidad desde el materialismo histórico como había sucedido en 1961. En párrafos anteriores, esto se debió a la influencia teórica marxista del profesor Tavira, de hecho, ya se ha apuntado que el docente preparó el programa en dos semanas por solicitud de la rectoría.

Respecto a la tercera y cuarta pregunta que se plantearon en párrafos anteriores, la licenciatura funcionaba presencialmente y las clases se cursaban semestralmente: existían 8 semestres divididos en cuatro años. De igual manera, las horas semanales de clase oscilaban entre 24 y 28, que se dividían en tiempos teóricos y prácticos para tener un balance y así los egresados salieran bien preparados (véase tabla 2). Por otro lado, al terminar las materias, los estudiantes para lograr obtener el grado de licenciados tenían que presentar una tesis y un examen de recepción, de igual forma, sustentar el manejo de un idioma extranjero (U. M. Hidalgo, 1973).

En respuesta a la última y quinta cuestión, se puede decir que los primeros maestros fueron Tavira y el profesor José Corona Núñez. El primero, impartía las materias filosóficas y de materialismo histórico y el segundo, además de ser el director de la Escuela de Historia, daba las clases Raíces de náhuatl⁴, Historia antigua de México y Paleografía. Asimismo, hubo profesores por hora que fueron un apoyo importante en el desarrollo de la licenciatura, estamos hablando de Javier Arreola Cortés, que impartió las asignaturas de Geografía histórica e Historiografía (Díaz, 1992). Los primeros dos docentes conducen a sugerir que marcaron un cierto

⁴Los cursos como estos no figuran en el plan de estudios, sin embargo, eran brindados posiblemente como optativos o complementarios de las materias referentes al México prehispánico.

tipo de tendencia histórica, Tavira dilucidaba los acontecimientos humanos desde las teorías marxistas, en cambio Corona explicaba que los procesos históricos estaban conectados regionalmente.

Hasta aquí se han explicado los diferentes procesos que ha experimentado la profesionalización de la historia en la UMSNH entre 1973 a 1975. Sin embargo, hace falta explicar las reformas en los planes de estudio y el surgimiento de nuevas dependencias vinculadas con el oficio de historiar. 1975 es importante históricamente hablando para la Escuela de Historia de la UMSNH, dicho de otra forma, en ese lapso la institución se albergó en el edificio B de la ciudad universitaria (Castro, 2003), pero también, inició la etapa de cambios⁵ en el programa con el objetivo de buscar de una vez por todas la consolidación de criterios.

El plan de 1973, fue objeto de evaluación y consultas. Lo primero fue efectuado por los estudiantes a partir de sus experiencias y lo segundo se llevó a cabo por medio de otras instituciones que se dedicaban a la Historia como la

Universidad Veracruzana y algunas opiniones vertidas por el maestro Ernesto Schettino⁶ de la UNAM (Díaz, 1992).

Las conclusiones que se sacaron de acuerdo al proceso, circularon en que el programa era demasiado rígido, que había excesivas materias relacionadas con la Filosofía, muchas clases y horas en duración y que tenía muchas asignaturas informativas (Díaz, 1992).

En repuesta, para el caso de la rigidez se orientaron cursos optativos y se suprimieron otros, es decir, una mayor flexibilidad, además se redujeron en número para evitar que el alumnado se confundiera en sus orientaciones profesionales. De igual modo, se consideró lo de Schettino ya que hubo materias que se suprimieron y se fusionaron entre sí, como las filosóficas, por considerar “que si bien la filosofía permite desarrollar ampliamente el espíritu crítico-fundamental a todo quehacer científico, el carácter especulativo de la misma constituía una limitación en la formación científica de los profesionales de la historia” (véase tabla 3) (Díaz, 1992: 243).

Tabla 3. Programa de estudio de la licenciatura en Historia, 1975.

Nº	Materias	Horas semanales
1	Primer semestre	
	-Historia universal I -Arqueología de Mesoamérica -Materialismo histórico I -Historiografía general -Taller de lectura -Lengua extranjera	4 4 3 4 4 3
		22
2	Segundo semestre	
	-Historia universal II -Historia de México I -Materialismo histórico II -Historiografía de México -Historia de la teoría económica -Taller de redacción -Lengua extranjera	4 4 3 3 3 4 3
		24

⁵Las reformas al plan de estudios fueron aprobadas por el Consejo Universitario en sesión realizada el 29 de agosto de 1975.

⁶Licenciado en Filosofía por la UNAM, en la misma institución imparte cursos de Historia de Grecia y Roma, así como Teoría de la Historia y Materialismo Histórico.

Nº	Materias	Horas semanales
3	Tercer semestre	
	-Historia universal III -Historia de México II -Teoría económica I -Historia del pensamiento político -Didáctica de la historia -Taller de técnica de investigación -Lengua extranjera	4 3 3 2 2 4 3
		21
4	Cuarto semestre	
	-Historia universal IV -Historia de México III -Teoría económica II -Historia de América I -Metodología -Taller de investigación preliminar -Lengua extranjera	4 4 3 3 3 4 3
		24
5	Quinto semestre	
	-Historia universal V -Historia de México IV -Materia optativa -Historia de América II -Historia de Michoacán -Seminario de investigación I -Lengua extranjera	4 4 2 3 2 4 3
		22
6	Sexto semestre	
	-Historia universal VI -Historia de México V -Materia optativa -Historia de la ciencia -Seminario de investigación II -Lengua extranjera	4 4 2 3 4 3
		20
7	Séptimo semestre	
	-Historia universal VII -Historia de México VI -Materia optativa -Historia general de las artes -Seminario de investigación III -Lengua extranjera	4 4 2 3 4 3
		20

Nº	Materias	Horas semanales
8	Octavo semestre	
	-Historia de la filosofía de la historia -Historia de México VII -Materia optativa -Historia de las artes en México -Seminario de cultura tarasca -Seminario de investigación IV -Lengua extranjera	3 3 2 2 3 4 3
		20

Fuente: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo. *Catálogo general Universidad Michoacana. Morelia: Departamento de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, 1983.*

Siguiendo a Díaz (1992), junto a las reformas del plan de la licenciatura en Historia se contrataron docentes como a la licenciada Regina Hernández Franyuti, al maestro Felipe Ángel Gutiérrez, así como maestros invitados para impartir cursos optativos, entre ellos destacan Salvador Morales, Gerard Pierre Charles, Susy Castor. De igual manera, el estudiantado se organizó creando el Consejo Estudiantil de la Escuela de Historia (CEEH), este organismo fue dotado de estatutos⁷ los que se publicaron en dos números en la revista *Uandascaro*.

La tabla 3, muestra el segundo plan de estudios de la carrera de Historia, que tuvo vigencia hasta 1994. Analizando el programa, observamos que las materias filosóficas se redujeron, pero siguieron permeando las relacionadas con el marxismo. Por otro lado, el promedio de horas clases que el alumnado tenía que cumplir semanalmente en el de 1973 era de 24 a 28 horas; con el nuevo se redujo el tiempo de clases, pasando entre 20 a 24. Lo que hay que destacar en la planificación de 1975, es la implementación del Seminario de lengua tarasca y los cursos de Historia de Michoacán.

A partir de la reforma del plan de estudios en 1975, nos atrevemos a decir que la Escuela de Historia fue uniformando criterios, tanto en lo administrativo como en las normativas de la licenciatura respecto al ingreso y permanencia.

En cuanto a lo primero, esta dependencia desde su funcionamiento inicial quedó regida por la Ley Orgánica Universitaria y debajo de la escala en la toma de decisiones al Consejo Técnico. En cuanto al segundo criterio, no se tiene mucha información, sin embargo, se puede pensar que para ingresar al pregrado el postulante tenía que realizar un examen de admisión y ya dentro su permanencia dependía del buen rendimiento en las materias. Por otro lado, se tiene identificado que el futuro estudiante de Historia debía de tener las siguientes cualidades (U. M. Hidalgo, 1983):

- Poseer una vocación definida para las ciencias sociales y filosóficas.
- Estar interesado en adquirir técnicas necesarias, para realizar investigaciones bibliográficas, hemerográficas, documentales y de campo.
- Tener aptitud suficiente para recoger testimonios de los acontecimientos sociales de diversas fuentes.
- Poseer verdadera pasión por conocer lo que ocurre en México y el mundo.
- Tener disposición para realizar trabajo en equipo.
- Estar interesado en difundir el conocimiento histórico en las instituciones educativas y fuera de ellas.

Además de lo anterior, el estudiante para obtener el grado de licenciatura tenía que aprobar el número correspondiente de asignaturas en 8 trimestres y luego presentar una tesis.

⁷Fueron aprobados en Asamblea General el 14 de marzo de 1975.

En cuanto al campo de trabajo de los egresados, el programa de 1975 estipulaba que el graduado podía desempeñarse en los siguientes (U. M. Hidalgo, 1983; 9):

- Como maestro en instituciones de enseñanza media superior.
- Como trabajador de la investigación histórica en los diversos centros que realicen esta actividad.
- Como funcionario que dirija o coordine instituciones docentes y de investigación en el campo de la historia.
- En dependencias gubernamentales y privadas que promuevan el conocimiento de nuestro pasado.
- En diversas instituciones que difundan cultura histórica.
- En casas editoriales.

Como se advirtió en párrafos anteriores, 1975 fue clave para la Escuela de Historia, pero también 1976, debido que denotaba cierto crecimiento, esto condujo a que el edificio M de la ciudad universitaria fuera la nueva sede y en 1977 experimentó una expansión al ocupar un tercio del inmueble R (Castro, 2003). Ahora bien, entre el plan de estudios de 1975 y el que se implementó en 1994, la escuela fue objeto de cambios sustanciales a nivel estructural: la creación del Departamento de Historia y su posterior transformación en el Instituto de Investigaciones Históricas.

Con referencia al departamento, en 1976 el Consejo Técnico de la Escuela de Historia creó la Sección de Investigaciones Históricas, que estuvo a cargo de la licenciada María Luisa Zavala; se puede decir que los primeros becarios fueron tres estudiantes del séptimo semestre de licenciatura: Gloria Rosas Rodríguez, Jaime Hernández Díaz y Adalberto Oseguera (Gutiérrez, 1992).

Ellos se comprometieron en desarrollar sus investigaciones para graduarse, esto con ayuda de los tres maestros que integraban en su momento la dependencia: además de la directora Zavala, estaban Tavira Urióstegui y el maestro Ángel Gutiérrez. Las actividades colaborativas del centro de investigación siguieron en progreso, de tal forma que, en 1977, de la mano de Gutiérrez se admitió un nuevo grupo de alum-

nos para que trabajaran: Gloria Carreño Alvarado, Gerardo Sánchez Díaz y Teresita Reza Maqueo (Gutiérrez, 1992).

El crecimiento de la Sección de Investigaciones y el egreso de los pasantes de investigación condujo a que en enero de 1979, mediante acuerdo administrativo, la Junta de Gobierno de la UMSNH cambiara de estatus a la Sección, es decir, pasó a llamarse Departamento de Historia, adscrito a la Coordinación de Ciencias y Humanidades (G. S. Díaz, 2004). Por otro lado, la dirección del departamento quedó a cargo del maestro Felipe Ángel Gutiérrez Martínez y se integraron a la planta investigativa como auxiliares Celia Carreño y Gerardo Sánchez Díaz, posteriormente fueron promovidas para cursar sus maestrías en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (G. S. Díaz, 2004).

En el segundo semestre de la fundación del departamento, se admitieron los primeros becarios, los cuales al egresar, al igual que los primeros, fueron enviados a cursar posgrados a la UNAM. Es necesario mencionar, que las personas enviadas a estudiar a la nacional a su regreso se integraron a la dependencia dirigida por Gutiérrez Martínez y estos, junto a la planta inicial de investigadores, empezaron a dirigir proyectos de investigaciones como la *Historia económico-social de Michoacán en el siglo XIX* y la edición de la colección *Historia Nuestra* y el boletín informativo *Tzintzun*. En el transcurso de 1985, el gobierno del Estado de Michoacán empezó a publicar una colección de biografías con el nombre de *Personajes michoacanos ilustres*, obra que estuvo a cargo de Ángel Gutiérrez (Gutiérrez, 1992).

El aumento del personal con la integración de los pasantes y auxiliares ya con grados de maestría más los proyectos de investigación desarrollados denotan un alto crecimiento que tuvo el Departamento de Historia para 1985. Estos avances, fueron el acicate para que en este año se presentara la propuesta de cambio de estatus, es decir, pasar a convertirse en instituto, en vez de departamento. No obstante, el plan demoró en ser aprobado y fue hasta noviembre de 1987 que el Consejo Universitario aprobó la creación del Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH (G. S. Díaz, 2004).

La nueva dependencia, para 1988 ya se consideraba que tenía su propio sistema organizacional compuesto por un director y los jefes de los departamentos de Historia de Michoacán, Historia de México y de Latinoamérica.

Por otro lado, mientras se suscitaban los cambios organizacionales que en su mayoría fueron en la década de 1980, la Escuela de Historia, también estaba analizando efectuar algunas modificaciones al plan de estudios de 1975 debido a las nuevas demandas y necesidades investigativas.

En 1993, la dependencia cumplía 20 años de existencia y en el fervor del aniversario se envió la propuesta de reforma al programa de la licenciatura en Historia (López, 1997). Ahora bien, para el período de 1994 se lograron llevar a cabo las transformaciones y con ello quedando fijos los criterios de funcionalidad y desarrollo de la escuela y su pregrado: objetivos, el perfil de ingreso y egreso; conocimientos del estu-

diente, habilidades y actitudes (Castro, 2003). Los criterios anotados muestran que la Escuela de Historia, había llegado a consolidarse después de las experiencias curriculares de 1973 y 1975. Al mismo tiempo, las transformaciones suscitadas en 1994 incluyeron en el programa nuevas materias que fueron agrupadas por áreas disciplinarias: Historiografía, Historia de México y Mundial. Teoría y Métodos de la Investigación Histórica, Docencia y Difusión de la Historia y cursos con formación interdisciplinaria y clases optativas (véase tabla 4) (Castro, 2003).

La tabla 4, muestra que permaneció igual que el plan de 1975, cursar las clases en 8 semestres y que al sumarlos se convierten en cuatro años. No obstante, vemos que los promedios de horas semanales de los cursos en su totalidad oscilan entre 23 y 25. Por otro lado, es trascendental hacer hincapié en que el alumno, al haber concluido todas sus materias, procedía a elaborar la tesis de pregrado con la colaboración de un tutor.

Tabla 4. Plan de estudios de la licenciatura en Historia de 1994

Nº	Materias	Horas semanales
1	Primer semestre	
	-Historiografía mexicana I -Historiografía general I -Historia de México I -Historia mundial I -Taller de lectura -Teoría de la historia Geografía histórica mundial	4 4 4 4 3 4 3
		26
2	Segundo semestre	
	-Historiografía mexicana II -Historiografía general II -Historia de México II -Historia mundial II -Taller de redacción -Sociología política I -Geografía histórica de México	4 4 4 4 3 3 3
		25

Nº	Materias	Horas semanales
3	Tercer semestre	
	-Historiografía de Michoacán I -Historia de Michoacán I -Historia de México III -Historia mundial III -Taller de técnicas de investigación -Sociología política II -Historia económica I	3 3 4 4 3 3 3
		23
4	Cuarto semestre	
	-Historiografía de Michoacán II -Historia de Michoacán II -Historia de México IV -Historia mundial IV -Taller de investigación preliminar -Epistemología -Historia económica II	3 3 4 4 3 4 3
		24
5	Quinto semestre	
	-Historia de México V -Historia mundial V -Historia de América Latina I -Seminario de investigación I -Métodos de la historia I -Diplomática y paleografía -Optativa	4 4 3 4 3 4 3
6	Sexto semestre	25
	-Historia de México VI -Historia mundial VI -Historia de América Latina II -Seminario de investigación II -Métodos de la historia II -Enseñanza de la historia I -Optativa	4 4 3 4 3 3 3
		24
7	Séptimo semestre	
	-Historia de México VII -Historia mundial VII -Seminario de investigación III -Enseñanza de la historia II -Historia social del arte mundial -Archivonomía -Optativa	4 4 4 4 3 3 3
		25

Nº	Materias	Horas semanales
8	Octavo semestre	
	-Historia de México VIII	4
	-Seminario de investigación IV	4
	-Difusión de la historia I	3
	-Historia social y del arte en México	3
	-Optativa	3
		17

Fuente: Castro, Arminda Zavala. *Surgimiento y crecimiento de la facultad de Historia*. Morelia: UMSNH, 2003.

Para finalizar con el análisis sobre la Escuela de Historia de la UMSNH, se proporcionan algunos datos estadísticos en torno a los egresados desde 1977 a 1994.

En este lapso de tiempo obtuvieron el grado de licenciatura 562 personas por medio de tesis, ya que no existía otra modalidad.

Los años que más alumnos egresaron, fueron entre 1988 y 1992 con un 44% del total y el período menos productivo fue de 1978 a 1981 con un porcentaje del 10% (véase tabla 5).

Se registra que los datos proporcionados por Asuntos Escolares de los graduados, son generales y no están clasificados por sexo.

Tabla 5. *Total de egresados de la licenciatura en Historia de 1977-1994*

No.	Año de egreso	Cantidad
1	1977	24
2	1978	15
3	1979	10
4	1980	15
5	1981	14
6	1982	29
7	1983	21
8	1984	35
9	1985	26
10	1986	32
11	1987	32
12	1988	42
13	1989	56
14	1990	55
15	1991	40
16	1992	52
17	1993	30
18	1994	34
	Total	562

Fuente: Castro, Arminda Zavala. *Surgimiento y crecimiento de la facultad de Historia*. Morelia: UMSNH, 2003.

Conclusiones

La Escuela de Historia de la UMSNH y su licenciatura, fueron objeto de varias transformaciones desde su fundación hasta 1994 a causa de procesos políticos y educativos en que estuvo sumergida la Universidad Michoacana. El primer antecedente de estos cambios lo localizamos en 1961, en este período se instituyó una nueva Ley Orgánica que condujo a considerar la implementación de una Unidad de Humanidades, cuestión que luego se materializó con la creación de la Facultad Melchor Ocampo, en esta dependencia empezó a funcionar la licenciatura en Historia de la mano de los profesores Brom Offenbacher y Tavira.

Sin embargo, los grandes acontecimientos y la lucha de intereses políticos en los que se vio inmersa la Michoacana en 1966 condujo a cerrar la facultad. Desde esta fecha, hasta 1972, nos atrevemos a decir que la enseñanza y la investigación histórica en la vida moreliana estuvieron “sin rumbo” institucionalmente hablando. No obstante, lo conflictivo y el poco avance que tuvo la UMSNH en el decenio de 1960 se dejó atrás en la década de 1970. En la búsqueda de avanzar, permeó la llegada a la presidencia de Echeverría, hombre que se acercó a negociar con las universidades para generar un ambiente más propicio y así dar el salto a una transformación educativa. Dichas reformas, las sentó la ANUIES y la UMSNH al crear la CPU; organismo que reformó organizativamente la universidad.

En el proceso de la organización interna de la universidad efectuado por la CPU, se suprimieron y nacieron nuevas dependencias universitarias entre ellas la Escuela de Historia en 1973. Siete años después, la enseñanza y la investigación histórica volvían a insertarse en el proceso institucional y con ello a experimentar una serie de adecuaciones para normalizar criterios.

Con este objetivo, en 1975 la escuela instituyó cambios al plan de estudios de su licenciatura en Historia, situación que se repitió en 1994. Entre los dos límites, la dependencia en mención además de mudarse a diferentes espacios,

se creó otras dependencias como el Instituto de Investigaciones Históricas, que desde un principio tuvo como fin contribuir a las ciencias históricas con el desarrollo de proyectos de investigación y publicaciones.

Bibliografía

- Aróstegui, Martín Tavira. *Historias de un abogado nicolaita*. Morelia: UMSNH, 2015.
- Bautista, Virginia. «Juan Brom; visión global de la historia.» Excélsior, 17 de abril de 2017.
- Castro, Arminda Zavala. *Surgimiento y crecimiento de la facultad de Historia*. Morelia: UMSNH, 2003.
- Castro, Arminda Zavala y Ramón Alonso Pérez Escutia. *Facultad de Historia de la Universidad Michoacana, 1973-2005*. Morelia: UMSNH, 2005.
- Córdoba, Joaquín Fernández de «Michoacán: la historia y sus instrumentos». *Historia mexicana* (El Colegio de México) 2, Nº 1 (1952): 135-154.
- Cortés, Raúl Arreola. *Historia de la Universidad Michoacana*. Morelia: UMSNH, 1984.
- Cruz, Jesús Arroyo. *Historia de la Universidad Michoacana 1960-1966*. Morelia: Amazon, 2018.
- Díaz, Gerardo Sánchez. *Espejo de la memoria*. Morelia: UMSNH-Instituto de Investigaciones Históricas, 2004.
- Díaz, Jaime Hernández. «Escuela de historia y su reforma». *En Presencia Universitaria*, de Silvia Concepción Figuero Zamudio, 234-245. Morelia: UMSNH, 1992.
- Espinosa, Angélica Buendía. *Universidades públicas mexicanas. Diversidad y complejidad*. Región Centro Occidente, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2014.
- Gutiérrez, Ángel. «El departamento de Historia.» *En Presencia Universitaria*, de Silvia María Concepción Zamudio, 417-420. Morelia: UMSNH, 1992.
- Hernández, Lucio Rangel. «La reforma universitaria nicolaita 1971-1986». *Tzintzun-revista de estudios históricos*, 2008: 111-148.
- Hidalgo, Universidad Michoacana de San Nicolás de. *Catálogo general de la Universidad Michoacana*. Catálogo, Morelia: UMSNH, 1983.

Hidalgo, Universidad Michoacana San Nicolás de. *Catálogo general. Catálogo*, Morelia: Departamento de Difusión Cultural e Intercambio Universitario, 1966.

Hidalgo, Universidad Michoacana San Nicolás de. *Informe sobre la Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo*. Expediente 113, Morelia: Facultad de Historia, 1962.

Hidalgo, Universidad Michoacana San Nicolás de. *Organización y finalidades de la Facultad de Altos Estudios Melchor Ocampo*. Expediente 17-201, Morelia: Facultad de Historia, 1961.

Hidalgo, Universidad Michoacana San Nicolás de. *Proyecto de plan de estudios para la carrera de licenciado en Historia*. Expediente 4.228/293 de la Sección Secretaría General, Escuela de Ciencias y Humanidades, Morelia: Archivo General de la UMSNH, 1973.

López, Miguel Ángel Gutiérrez. *Establecimiento de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1917-1919. Hacia el centenario*. Morelia: Ayuntamiento de Morelia y Dirección del Archivo General Histórico y Museo de la Ciudad, 2015.

— Universidad Michoacana. *Historia breve*.

Morelia: Archivo Histórico de la UMSNH, 1997.

Nicolaita, Centro de Estudios sobre la Cultura. *Pablo G. Macías. Aula nobilis, monografía del Colegio Primitivo y Nacional San Nicolás de Hidalgo*. Monografía, Morelia: UMSNH, 1985.

Solano, Verónica Okión. «Michoacán. El movimiento universitario de 1966, una historia de confrontación política». En *154 años de movimientos estudiantiles en Iberoamérica*, de Silvia González Marín y Ana María Sánchez Sáenz, 387-402. México: Instituto de Investigaciones Bibliográficas-Universidad Nacional Autónoma de México, 2001.

Vegas, Mónica Mateo. «Murió Juan Brom, eminente historiador y profesor emérito de la UNAM». *La Jornada*, 29 de marzo de 2011, en digital ed.

Zamudio, Silvia Concepción Figueroa. «El marco jurídico de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1917-1992». En *Presencia Universitaria*, de Silvia Concepción Figueroa Zamudio, 152-173. Morelia: Instituto de Investigaciones Históricas de la UMSNH, 1992.