

Relaciones entre el operador L_a iterado j veces y la derivada de orden $(k - 1)$ de la delta de Dirac soportada en $\sum_{i=1}^n a_i x_i^2$.

Manuel A. Aguirre* y Emilio Aguirre Rébora

Núcleo Consolidado Matemática Pura y Aplicada
Facultad de Ciencias Exactas
Universidad Nacional del Centro
Tandil, Argentina
e-mail: maguirre@exa.unicen.edu.ar

(Recibido/received: 19-Septiembre-2011; aceptado/accepted: 22-Noviembre-2011)

RESUMEN

En este artículo se obtienen fórmulas entre el operador L_a iterado j veces definido por la fórmula (31) y la derivada de

orden $(k - 1)$ de la delta de Dirac soportada en $V(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^2$. En particular se obtiene que $\delta^{(k-1)}(V)$ es una solución homogénea del operador ultrahiperbólico iterado l veces si $\frac{n}{2} - k \leq j < \frac{n}{2}$ y $E_{n,k,\mu,v}$ está definida por medio de la fórmula (78) y es solución elemental del operador L_a iterado s veces. Haciendo $k = s + 1, l = 1$ en (18) se tiene que $\delta^{(s)}(P_+)$ es solución homogénea del operador ultrahiperbólico si $s = \frac{n-4}{2}$. Nuestros resultados son generalizaciones de fórmulas que aparecen en ([10]).

Palabras claves: Delta de Dirac; Operador

ABSTRACT

In this paper we obtained formulas between the operator L_a iterated j times defined by formula (31) and the first order

derivative of the Dirac delta supported in $V(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^2$. In particular it is obtained that $\delta^{(k-1)}(V)$ is a homogenous solution of the ultra-hyperbolic operator iterated l times if $\frac{n}{2} - k \leq j < \frac{n}{2}$ and $E_{n,k,\mu,v}$ is defined by means of the formula (78) and it is an elemental solution of operator L_a iterated s times. Doing $k = s + 1, l = 1$ in (18), $\delta^{(s)}(P_+)$ becomes a homogeneous solution of the operator ultra-hyperbolic if $s = \frac{n-4}{2}$. Our results are generalizations of the formulas in ([10]).

Key words: Dirac's delta; Operator

* Este trabajo es soportado parcialmente por la Comisión de Investigaciones Científicas (C.I.C.) de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN

Sea $x = (x_1, \dots, x_n)$ un punto de R^n y sea

$$V = V(x_1, \dots, x_n) = \sum_{j=1}^n a_j x_j^2 = a_1 x_1^2 + \dots + a_\mu x_\mu^2 + a_{\mu+1} x_{\mu+1}^2 + \dots + a_{\mu+\nu} x_{\mu+\nu}^2 \quad (1)$$

donde a_j son números reales, $\mu + \nu = n$ dimensión del espacio.

Designamos el dominio:

$$T_+ = \{x \in R^n : x_1 > 0, x_2 > 0, \dots, x_\mu, V > 0\} \quad (2)$$

y con $\overline{T_+}$ se designa su clausura.

Consideremos la familia de funciones distribucionales $B_\alpha(x)$ definida por

$$B_{\alpha+mn-n}(V) = \begin{cases} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2m}}}{K_{m,n}(\alpha)} \text{ si } x \in T_+ \\ 0 \text{ si } x \notin T_+ \end{cases} \quad (3)$$

donde α es un número complejo, $m = 1, 2, \dots$ y $K_{m,n}(\alpha)$ es definida por

$$K_{m,n}(\alpha) = \frac{\pi^{\frac{n-1}{2}} \Gamma(\frac{\alpha-n}{2m} + 1) \Gamma(\frac{1}{2} - \frac{\alpha}{2m}) \Gamma(\frac{\alpha}{m})}{\Gamma(\frac{\alpha-\mu}{2m} + 1) \Gamma(\frac{\mu-\alpha}{2m})} \quad (4)$$

y

$$\langle V_+^{\frac{\alpha-n}{2m}}, \varphi \rangle = \int_{V>0} V^{\frac{\alpha-n}{2m}} \varphi(x) dx. \quad (5)$$

En (5), φ es una función de prueba que pertenece a D (espacio de funciones infinitamente diferenciables con soporte compacto).

$B_{\alpha+mn-n}(V)$, la cual es una función ordinaria si $\text{Re}(\frac{\alpha}{2m}) \geq \frac{n}{2m}$, es una distribución con respecto al parámetro α . Llamaremos $B_{\alpha+mn-n}(V)$ la generalización del Núcleo Ultrahiperbólico de Nozaki Y.

Haciendo $m = 1$, $a_1 = a_2 \dots = a_\mu = 1$ y $a_{\mu+1} = a_{\mu+2} = \dots = a_{\mu+\nu} = -1$ en (3) y (4) la fórmula (3) se reduce a

$$B_\alpha(V) = R_\alpha(u) = \begin{cases} \frac{u_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{K_{1,n}(\alpha)} \text{ si } x \in T_+ \\ 0 \text{ si } x \notin T_+ \end{cases} \quad (6)$$

donde

$$u = u(x_1, \dots, x_n) = x_1^2 + \dots + x_\mu^2 - x_{\mu+1}^2 - \dots - x_{\mu+\nu}^2 \quad (7)$$

y

$$K_{1,n}(\alpha) = \frac{\pi^{\frac{n-1}{2}} \Gamma(\frac{\alpha-n}{2} + 1) \Gamma(\frac{1}{2} - \frac{\alpha}{2}) \Gamma(\alpha)}{\Gamma(\frac{\alpha-\mu}{2} + 1) \Gamma(\frac{\mu-\alpha}{2})}. \quad (8)$$

$R_\alpha(u)$ es introducido por Nozaki Y. en ([1]), p.72) y $R_\alpha(u)$ es llamado en ([2]) El núcleo ultrahiperbólico de Marcel Riesz .

Haciendo $\mu = 1$ en (6), (7) y (8), se obtiene precisamente el núcleo ultrahiperbólico de Marcel Riesz ([1], p. 72)).

Observe que poniendo $\mu = 1$ en (6), (7), (8) y recordando la fórmula de duplicación de Legendre de $\Gamma(z)$:

$$\Gamma(2z) = 2^{2z-1} \pi^{-\frac{1}{2}} \Gamma(z) \Gamma(z + \frac{1}{2}) \quad ([4], p.5, fórmula(15)) \quad (9)$$

la fórmula (6) se reduce a

$$N_\alpha(u) = \begin{cases} \frac{\sigma^{\frac{\alpha-n}{2}}}{H_n(\alpha)} \text{ if } x \in T_+ \\ 0 \text{ if } x \notin T_+ \end{cases} \quad (10)$$

donde

$$\sigma = x_1^2 - x_2^2 - \dots - x_n^2 \quad (11)$$

y

$$H_n(\alpha) = 2^{\alpha-1} \pi^{\frac{n-2}{2}} \Gamma(\frac{\alpha}{2}) \Gamma(\frac{\alpha-n}{2} + 1) \quad (12)$$

$N_\alpha(u)$ es el núcleo hiperbólico de Marcel Riesz ([3], p.31).

Observe que considerando la fórmula(9), la fórmula (4) se reduce a

$$K_{m,n}(\alpha) = H_{m,n}(\alpha) X_m(\mu, \alpha) \quad (13)$$

donde

$$H_{m,n}(\alpha) = \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{\frac{\alpha}{m}-1} \Gamma(\frac{\alpha}{2m}) \Gamma(\frac{\alpha-n}{2m} + 1) \quad (14)$$

y

$$X_m(\mu, \alpha) = \frac{\Gamma(\frac{\alpha}{2m} + \frac{1}{2}) \Gamma(\frac{1}{2} - \frac{\alpha}{2m})}{\Gamma(\frac{\alpha-\mu}{2m} + 1) \Gamma(\frac{\mu-\alpha}{2m})}. \quad (15)$$

Ahora usando la fórmulas

$$\Gamma(z)\Gamma(1-z) = \frac{\pi}{\sin(z\pi)} \quad (16)$$

y

$$\Gamma\left(\frac{1}{2} + z\right)\Gamma\left(\frac{1}{2} - z\right) = \frac{\pi}{\cos(z\pi)}, \quad (17)$$

$X_m(\mu, \alpha)$ puede escribirse de la siguiente forma:

$$X_m(\mu, \alpha) = (-1)^{\frac{\mu-m}{2m}} \text{ si } \mu = 2ms + m, s = 1, 2, \dots \quad (18)$$

y

$$X_m(\mu, \alpha) = -(-1)^{\frac{\mu}{2m}} \frac{\sin\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)}{\cos\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)} \text{ si } \mu = 2ms, s = 1, 2, \dots \quad (19)$$

Por tanto, de (15) y considerando (18) y (19) se tiene,

$$K_{m,n}(\alpha) = (-1)^{\frac{\mu-n}{2m}} H_{m,n}(\alpha) \text{ si } \mu = 2ms + m \quad (20)$$

y

$$K_{n,n}(\alpha) = [(-1)(-1)^{\frac{\mu}{2m}} \frac{\sin\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)}{\cos\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)}] H_{m,n}(\alpha) \text{ si } \mu = 2ms. \quad (21)$$

De (3) y usando (20) y (21), $B_{\alpha+mn-n}(V)$ puede escribirse en la siguiente forma:

$$B_{\alpha+mn-n}(V) = \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2m}}}{(-1)^{\frac{\mu-m}{2m}} H_{m,n}(\alpha)} \text{ si } \mu = 2ms + m \quad (22)$$

y

$$B_{\alpha+mn-n}(V) = \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2m}} \cos\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)}{[(-1)(-1)^{\frac{\mu}{2m}} \sin\left(\frac{\alpha\pi}{2m}\right)] H_{m,n}(\alpha)} \text{ si } \mu = 2ms. \quad (23)$$

$$B_{2k}(V)$$

Ahora vamos a estudiar $B_{\alpha+mn-n}(V)$ para $m = 1$ y $\alpha = 2k$. De ([6]), $V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}$ tiene singularidades en los puntos $\alpha = -2k, k = 1, 2, \dots$ para n par y $k < \frac{n}{2}$. En el caso $k = 0$, $V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}$ tiene singularidades para n par y también para n impar si $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. Por tanto

$$\lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{\Gamma\left(\frac{\alpha-n}{2} + 1\right)} = \frac{V_+^{k-\frac{n}{2}}}{\Gamma\left(k - \frac{n}{2} + 1\right)} \neq \infty \quad (24)$$

para n impar pero también es válido para n par bajo la condición $k \geq \frac{n}{2}$.

Para n par y $k < \frac{n}{2}$, se tiene

$$\begin{aligned} \lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{\Gamma(\frac{\alpha-n}{2}+1)} &= \frac{\operatorname{Res} V_+^{\lambda}}{\lambda=k-\frac{n}{2} \operatorname{Res} \Gamma(\lambda+1)} = \\ &= \frac{\operatorname{Res} V_+^{\lambda}}{\lambda=-(\frac{n}{2}-k) \operatorname{Res} \Gamma(\lambda+1)}. \end{aligned} \quad (25)$$

Por otra parte, de ([6]) se tiene las siguientes fórmulas:

$$\operatorname{Res} V_+^{\lambda} = \frac{(-1)^{k-1}}{(k-1)!} \delta^{(k-1)}(V), \quad \lambda=-k, k=1, 2, \dots \quad (26)$$

si $k < \frac{n}{2}$, $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$,

$$\operatorname{Res} V_+^{\lambda} = 0 \quad \lambda=-\frac{n}{2}-k, k=0, 1, 2, \dots \quad (27)$$

si μ es par y v impar, $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$,

$$\operatorname{Res} V_+^{\lambda} = \frac{(-1)^{\frac{v}{2}} \pi^{\frac{n}{2}}}{2^{2k} k! \Gamma(\frac{n}{2} + k)} L_a^k \{\delta(x)\} \quad \lambda=-\frac{n}{2}-k, k=0, 1, 2, \dots \quad (28)$$

si μ es impar y v par, $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$,

$$\operatorname{Res} V_+^{\lambda} = \frac{(-1)(-1)^{\frac{v}{2}} \pi^{\frac{n}{2}}}{2^{2k} k! \Gamma(\frac{n}{2} + k)} L_a^k \{\delta(x)\} \quad \lambda=-\frac{n}{2}-k, k=0, 1, 2, \dots \quad (29)$$

si μ y v son pares, $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$ y

$$\operatorname{Res} V_+^{\lambda} = \frac{(-1)(-1)^{\frac{v+1}{2}} \pi^{\frac{n}{2}-1}}{2^{2k} k! \Gamma(\frac{n}{2} + k)} \left[\psi\left(\frac{\mu}{2}\right) - \psi\left(\frac{n}{2}\right) \right] L_a^k \{\delta(x)\} \quad \lambda=-\frac{n}{2}-k, k=0, 1, 2, \dots \quad (30)$$

si μ y v son impares, $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$, donde L_a es el operador definido por

$$L_a = \frac{1}{a_1} \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{1}{a_{\mu}} \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu}^2} + \frac{1}{a_{\mu+1}} \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+1}^2} + \dots + \frac{1}{a_{\mu+v}} \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+v}^2} \quad (31)$$

si $a_1, \dots, a_{\mu} > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$,

$$\psi(x) = \frac{\Gamma'(x)}{\Gamma(x)} \quad (32)$$

y para enteros no negativos y números fraccionarios no negativos los valores del argumento de $\psi(x)$ estan dados por

$$\psi(k) = -C + 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{k-1}, k = 2, 3, \dots \quad (33)$$

y

$$\psi(k + \frac{1}{2}) = -C - 2 \ln 2 + 2(1 + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2k-1}), k = 1, 2, 3, \dots \quad (34)$$

y C es la constante de Euler.

Por otra parte, de (26) se tiene:

1) μ par y ν par (n par)

$$\operatorname{Res}_{\beta = -(\frac{n}{2} - k)} V_+^\beta = \frac{(-1)^{\frac{n}{2} - k - 1}}{(\frac{n}{2} - k - 1)!} \delta^{(\frac{n}{2} - k - 1)}(V) \quad (35)$$

si $\frac{n}{2} - k < \frac{n}{2}$, $\frac{n}{2} - k = 1, 2, 3, \dots$ y

2) μ impar y ν impar (n par)

$$\operatorname{Res}_{\beta = -(\frac{n}{2} - k)} V_+^\beta = \frac{(-1)^{\frac{n}{2} - k - 1}}{(\frac{n}{2} - k - 1)!} \delta^{(\frac{n}{2} - k - 1)}(V) \quad (36)$$

si $\frac{n}{2} - k < \frac{n}{2}$, $\frac{n}{2} - k = 1, 2, 3, \dots$

De (24), (25), (35), (36) y considerando la fórmula

$$\operatorname{Res}_{z = -k} \Gamma(z) = \frac{(-1)^k}{k!} \quad (37)$$

bajo las condiciones $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$, se tiene

$$\lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{\Gamma(\frac{\alpha-n}{2} + 1)} = \begin{cases} \frac{V_+^{\frac{k-n}{2}}}{\Gamma(k - \frac{n}{2} + 1)} \text{ para } n \text{ impar,} \\ \text{pero también es válido para } n \text{ par} \\ \text{bajo la condición } k \geq \frac{n}{2} \text{ y} \\ \delta^{(\frac{n}{2} - k - 1)}(V) \text{ para } n \text{ para y } k < \frac{n}{2}. \end{cases} \quad (38)$$

Por otra parte, poniendo $m = 1$ en (22) y (23) se tiene

$$B_\alpha(V) = \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} H_{1,n}(\alpha)} \quad (39)$$

si $\mu = 2s + 1, s = 0, 1, 2, \dots$ y

$$B_\alpha(V) = \frac{\cos \frac{\alpha\pi}{2} \cdot V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{(-1)^{\frac{\mu}{2}} \operatorname{sen} \frac{\alpha\pi}{2} \cdot H_{1,n}(\alpha)} \quad (40)$$

si $\mu = 2s, s = 0, 1, 2, \dots$ y de ([6]) se tiene la siguiente fórmula

$$B_\alpha^*(V) = \begin{cases} \frac{B_\alpha(V)}{d_{\alpha,1,n}} \text{ si } \mu = 2s \text{ y } \nu = 2t + 1 \\ 0 \text{ para otros casos} \end{cases} \quad (41)$$

donde

$$H_{1,n}(\alpha) = H_n(\alpha) = \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{\alpha-1} \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) \Gamma\left(\frac{\alpha-n}{2} + 1\right) \quad (42)$$

y

$$d_{\alpha,1,n} = d_{\alpha,n} = 2^{-1} \Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) \Gamma\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right). \quad (43)$$

De (39) y (42) se tiene

$$\begin{aligned} B_{2k}(V) &= \lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} H_{1,n}(\alpha)} = \\ &= \frac{1}{\pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{\Gamma\left(\frac{\alpha-n}{2} + 1\right)} \end{aligned} \quad (44)$$

si μ es impar. Por tanto, de (38) y (44) bajo las condiciones $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$, se tiene

1. μ impar y ν para (n par)

$$B_{2k}(V) = \frac{1}{\pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \frac{V_+^{k-\frac{n}{2}}}{\Gamma\left(k - \frac{n}{2} + 1\right)} \quad (45)$$

si $k \geq \frac{n}{2}$,

2. μ impar y ν impar (n par)

$$B_{2k}(V) = \frac{1}{\pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \frac{V_+^{k-\frac{n}{2}}}{\Gamma\left(k - \frac{n}{2} + 1\right)} \quad (46)$$

si $k \geq \frac{n}{2}$ y

$$B_{2k}(V) = \frac{1}{(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)} \quad (47)$$

si $k < \frac{n}{2}$ y

3. μ par y ν impar (n impar)

$$B_{2k}(V) = \frac{(-1)^k}{(-1)(-1)^{\frac{\mu}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \lim_{\alpha \rightarrow 2k} \frac{V_+^{\frac{\alpha-n}{2}}}{\Gamma\left(\frac{\alpha-n}{2}+1\right)} = \quad (48)$$

$$= \frac{(-1)^k}{(-1)(-1)^{\frac{\mu}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \frac{V_+^{\frac{k-n}{2}}}{\Gamma\left(k-\frac{n}{2}+1\right)}.$$

$$L_a^j \left\{ \delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\}$$

Lema: Sea $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))$ la distribución definida por (1) y L_a^j el operador iterado j veces definido por (31), entonces la siguiente fórmula es válida

$$L_a^j \left\{ \delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\} = \frac{2^{2j} \Gamma\left(\frac{n}{2} - k\right)}{\Gamma\left(\frac{n}{2} - (j+k)\right)} \delta^{(k+j-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \quad (49)$$

para n impar y $(k+j) < \frac{n}{2}$ si n es para, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$.

Demostración: De([8]) se tiene que la transformada de Fourier de $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))$, está dada por la fórmula

$$\left\{ \delta^{(k)}(V) \right\}^\Lambda = C(-k, n) \quad (50)$$

$$\left\{ e^{-\left(-k+\frac{\nu}{2}\right)\pi i} (N-i0)^{k-\frac{n}{2}} - e^{\left(-k+\frac{\nu}{2}\right)\pi i} (N+i0)^{k-\frac{n}{2}} \right\}$$

si $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$, donde el símbolo Λ significa Transformada de Fouriere,

$$C(-k, n) = \frac{1}{\sqrt[2]{|\Delta|}} 2^{n-2k} \pi^{\frac{n-2}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2} - k\right) (2i)^{-1}, \quad (51)$$

Δ es el determinante de los coeficientes de V ,

$$N = N(s_1, \dots, s_n) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{a_j} s_j^2 \quad (52)$$

y

$$(N \pm i0)^\lambda = \lim_{N' \rightarrow 0} (N \pm iN')^\lambda \quad (53)$$

Por otra parte, de([7]) se tiene la siguiente fórmulas:

$$\{L_a^k \delta\}^\Lambda = e^{-k\pi i} \left(\frac{1}{a_1} s_1^2 + \dots + \frac{1}{a_\mu} s_\mu^2 - \frac{1}{a_{\mu+1}} s_{\mu+1}^2 - \dots - \frac{1}{a_{\mu+v}} s_{\mu+v}^2 \mp i0 \right)^k \quad (54)$$

$$(V \pm i0)^\lambda \cdot (V \pm i0)^\mu = (V \pm i0)^{\lambda+\mu}, \quad (55)$$

λ, μ y $\lambda + \mu \neq -\frac{n}{2} - k, k = 0, 1, 2, \dots$ y

$$(V + i0)^k = (V - i0)^k = V^k \quad (56)$$

parar $k = 0, 1, 2, \dots$

Demostración: Sabemos que $L_a^j \delta$ es una combinación lineal finita de δ y sus derivadas, por tanto $L_a^j \delta$ es un convolutor del espacio D' (espacio de distribuciones), esto es $L_a^j \delta$ es una distribución de clase O_c' , donde O_c' es el espacio dual del espacio O_c ([10], p. 244). Por otra parte $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))$ es una distribución homogénea y usando ([13]), $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))$ es una distribución temperada, por tanto $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \in S'$ donde S' es el dual del espacio S de Schwartz, y usando el teorema clásico de L. Schwartz ([14], page 268, formula (II, 8, 5) podemos concluir la validez de la siguiente fórmula:

$$\{L_a^j \delta * \delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))\}^\Lambda = \{L_a^j \delta\}^\Lambda \cdot \{\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))\}^\Lambda, \quad (57)$$

donde el símbolo $*$ significa convolución. De (55) y usando las fórmulas (50), (54) y(56) se tiene

$$\{L_a^j \delta * \delta^{(k-1)}(M(x_1, \dots, x_n))\}^\Lambda = \frac{(-1)^k (-1)^k C(-k, n)}{C(-k-j, n)} \{\delta^{(k+j-1)}(V(x_1, \dots, x_n))\}^\Lambda \quad (58)$$

para n impar y bajo la condición $(k+j) < \frac{n}{2}$ si n es par. De (58) y usando (51) se tiene

$$\begin{aligned} L_a^j \delta * \delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) &= \\ &= \frac{2^{2k} \Gamma(\frac{n-k}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2} - (j+k))} \delta^{(k+j-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \end{aligned} \quad (59)$$

para n impar y bajo la condición $(k+j) < \frac{n}{2}$ si n es par, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ and $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. De (59) se obtiene la fórmula (49).

En paticular si $\frac{n}{2} - k \leq j < \frac{n}{2}$,

$$L_a^j \{\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))\} = 0 \quad (60)$$

si n es par, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. Por tanto $\delta^{(k-1)}(V(x_1, \dots, x_n))$ es una solución homogénea del

operador ultrahiperbólico operator iterated j time:

$$L_a^k = \left\{ \frac{1}{a_1} \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{1}{a_\mu} \frac{\partial^2}{\partial x_\mu^2} + \frac{1}{a_{\mu+1}} \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+1}^2} + \dots + \frac{1}{a_{\mu+v}} \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+v}^2} \right\}^k \quad (61)$$

$a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. La fórmula(49) es una generalización de la fórmula(10) de ([A6]), en efecto haciendo $a_1 = a_2 = \dots = a_\mu = 1, a_{\mu+1} = \dots = a_{\mu+v} = -1$ en(49) se tiene

$$L^j \{ \delta^{(k-1)}(P) \} = \frac{2^{2j} \Gamma(\frac{n}{2} - j)}{\Gamma(\frac{n}{2} - (j+k))} \delta^{(k+j-1)}(P) \quad (62)$$

si $j+k < \frac{n}{2}$, donde

$$P = P(x) = x_1^2 + \dots + x_\mu^2 - x_{\mu+1}^2 - \dots - x_{\mu+v}^2 \quad (63)$$

y

$$L = \left\{ \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2}{\partial x_\mu^2} - \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+1}^2} - \dots - \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+v}^2} \right\}. \quad (64)$$

La fórmula (62) aparece en ([10]). Es claro que poniendo $a_1 = a_2 = \dots = a_\mu = 1, a_{\mu+1} = \dots = a_{\mu+v} = -1$ en (60) si $\frac{n}{2} - k \leq j < \frac{n}{2}$, $\delta^{(k-1)}(P)$ es una solución homogénea del operador ultrahiperbólico.

$$L^j = \left\{ \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \dots + \frac{\partial^2}{\partial x_\mu^2} - \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+1}^2} - \dots - \frac{\partial^2}{\partial x_{\mu+v}^2} \right\}^j. \quad (65)$$

Haciendo $k = s+1, j = 1, m = 1$ y $a_1 = a_2 = \dots = a_\mu = 1, a_{\mu+1} = \dots = a_{\mu+v} = -1$ en (60), se tiene que $\delta^{(s)}(P)$ es una solución homogénea del operador ultrahiperbólico L . Podemos observar que en particular si $s = \frac{n-4}{2}, \delta^{(s)}(P)$ es una solución homogénea del operador ultrahiperbólico L , donde L está definido por la fórmula (64).

La fórmula (49) no depende de la signatura de μ y ν donde $\mu + \nu = n$ es la dimensión del espacio. Haciendo $k = \frac{n}{2} - r$ en (49) con $\frac{n}{2} - r \geq 0$, para $n = 2r$, se tiene

$$L_a^j \left\{ \delta^{(\frac{n}{2}-r-1)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\} = \frac{2^{2j} \Gamma(r)}{\Gamma(-j+r)} \delta^{(\frac{n}{2}-r+j-1)}(V(x_1, \dots, x_n)). \quad (66)$$

si $j < r < \frac{n}{2} + j - 1$. La fórmula (66) es una generalización de la fórmula (20) de ([10]), en efecto haciendo $a_1 = a_2 = \dots = a_\mu = 1, a_{\mu+1} = \dots = a_{\mu+v} = -1$ en (66), se tiene

$$L^j \left\{ \delta^{\left(\frac{n}{2}-r-1\right)} (P(x_1, \dots, x_n)) \right\} = \frac{2^{2j} \Gamma(r)}{\Gamma(r-j)} \delta^{\left(\frac{n}{2}-r+j-1\right)} (P(x_1, \dots, x_n)) \quad (67)$$

si $j < r < \frac{n}{2} + j - 1$, donde $P(x_1, \dots, x_n)$ está definida en (63) y el operador L en (64). La fórmula (67) aparece en ([10]).

Por otra parte de(47), se tiene

$$\delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)} (V(x_1, \dots, x_n)) = (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k) B_{2k}(V) \quad (68)$$

si $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. Ahora haciendo $m = 1$ en ([11]), fórmulas(25) y(26), se tiene

$$L_a^k \{B_\alpha(V)\} = \frac{\Gamma\left(\frac{\alpha}{2}\right) \Gamma\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) (-1)^k}{\Gamma\left(\frac{\alpha}{2} - k\right) \Gamma\left(1 - \left(\frac{\alpha}{2} - k\right)\right)} B_{\alpha-2k}(V) \quad (69)$$

si $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. De (68), (69) y usando la fórmula

$$\Gamma(z) \Gamma(1 - z) = \frac{\pi}{\text{sen}(z\pi)} \quad (70)$$

se tiene

$$\begin{aligned} L_a^s \left\{ \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)} (V(x_1, \dots, x_n)) \right\} &= (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k) L_a^s \{B_{2k}(V)\} \\ &= (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k) L_a^s \{B_{2(k-s)}(V)\} = \\ &= \frac{\Gamma(k)}{2^{-2s} \Gamma((k-s))} \delta^{\left(\frac{n}{2}-(k-s)-1\right)} (V(x_1, \dots, x_n)) \end{aligned} \quad (71)$$

si μ y v son impares, $k > s$, $k < \frac{n}{2} - 1, a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. La fórmula (71) es la fórmula (66).

Ahora considerando la fórmula:

$$B_{-2k}(V) = \frac{(-1)^{\frac{v+1}{2}} \Gamma(k+1)}{2^{-1} \cdot 2(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} k! (-1)^{\frac{n-1}{2}}} L_a^k \{\delta(x)\} = (-1) L_a^k \{\delta(x)\} \quad (72)$$

si μ y v son impares, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+v} < 0$. ([11]), se tiene

$$\begin{aligned} L_a^s \left\{ \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\} &= T_{k,n} L_a^s \{ B_{-2k}(V) \} = \\ &= -T_{k,n} L_a^{s-k} \{ \delta(x) \} \end{aligned} \quad (73)$$

si $s - k \geq 0$, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$. Donde

$$T_{k,n} = (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k). \quad (74)$$

De (73), (74) y usando (47) se tiene

$$\begin{aligned} L_a^s \left\{ \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\} &= -T_{k,n} L_a^{s-k} \{ \delta(x) \} = \\ &= (-1)(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k) L_a^{s-k} \{ \delta(x) \} \end{aligned} \quad (75)$$

si $k \leq s, k < \frac{n}{2}, a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$. Haciendo $k = s$ en (75), se tiene

$$\begin{aligned} L_a^s \left\{ \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)}(V(x_1, \dots, x_n)) \right\} &= \\ &= (-1)(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k) \delta(x). \end{aligned} \quad (76)$$

La fórmula (76), significa que

$$E_{n,k,\mu,\nu}(V) = \frac{1}{(-1)(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)}(V(x_1, \dots, x_n)) \quad (77)$$

es una solución elemental del operador L_a^s definido por la fórmula (61) si μ y ν son impares, $a_1, \dots, a_\mu > 0$ y $a_{\mu+1}, \dots, a_{\mu+\nu} < 0$. La fórmula (77) es una generalización de la fórmula (23) de ([10]), en efecto haciendo $a_1 = a_2 = \dots = a_\mu = 1, a_{\mu+1} = \dots = a_{\mu+\nu} = -1$ en (77) se tiene

$$E_{n,k,\mu,\nu}(P) = \frac{1}{(-1)(-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \pi^{\frac{n-2}{2}} 2^{2k-1} \Gamma(k)} \delta^{\left(\frac{n}{2}-k-1\right)}(P(x_1, \dots, x_n)). \quad (78)$$

donde $P(x_1, \dots, x_n)$ es definida por la fórmula (63). La fórmula (78) aparece en ([10])

REFERENCIAS

- [1] Y. Nozaki, On Riemann-Liouville integral of Ultra-hyperbolic type, Kodai Mathematical Seminar Reports, Vol.6, N°2, 69-87, 1964.
- [2] S.E. Trione, On Marcel Riesz Ultra-hyperbolic Kernel, Series I, (Preprint), N°116, IAM-CONICET 1987.

- [3] M.Riesz, L'integrale de Riemann-Liouville et le Probleme de Cauchy, Acta Math. 81,1-223,1949.
- [4] A. Erdelyi, Editor, Higher Transcendental Functions, Vol. I and II, McGraw-Hill, New York, 1953.
- [5] Aguirre M.A., The distributional convolution product of Marcel Riesz, Ultra-hyperbolic Kernel,Revista de la Unión Matemática Argentina,Volumen 39, 1995.
- [6] Aguirre M.A.,A generalization of the expansion in series(of Taylor types)of $(k - 1)$ derivative of Dirac's delta in $m^2 + P$,Integral Transform and Special Functions 2003,Vol. 14 (2), pp.117-127.
- [7] Aguirre M.A., The residue of distribution $(\sum_{i=1}^n a_i x_i^2 \pm i0)^\lambda$ por aparecer.
- [8] Aguirre Manuel A., The Fourier Transform of $\delta^{(k-1)}(M(x_1, \dots, x_n))$ and $\delta^{(k-1)}(c^2 + M(x_1, \dots, x_n))$,International Journal of Pure and Applied Mathematics, Volume 64, No. 3, 2010, pp.377-388.
- [9] Aguirre Manuel A., A generalization of distributional convolution product of Y.Nozaki and M. Riesz Ultrahyperbolic kernel. to appear.
- [10] Aguirre Manuel A.,Relations between the ultrahyperbolic operator and $(k - 1)$ th derivative of Dirac's delta in $P(x)$ and $P(x) - c^2$, in International Journal of Pure and Applied Mathematics, Volume 58, No. 4, 2010, pp.417-424.
- [11] Aguirre Manuel A.,A generalization of Nozaki and Riesz Ulprahyperbolic kernel,to appear.
- [12] I.M. Gelfand and G.E.Shilov, Generalized Functions, Vol. I, Academic Press, New York, 1964.
- [13] Donoghue W.F.,Distributions and Fourier Transform,Academic Press,New York,(1969).
- [14] Schwartz L.,Theorie des distributionns,Hermann,Paris,1966.



Manuel A. Aguirre, es Profesor y Decano de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Núcleo Consolidado Matemática Pura y Aplicada-NUCOMPA
Facultad de Ciencias Exactas UNCentro
Paraje Arroyo Seco, 7000-Tandil
Provincia de Buenos Aires, Argentina
Tel.: +54 2293 439657
E-mail: maguirre@exa.unicen.edu.ar